

**SEGUNDO CONGRESO INTERNACIONAL DE
MARXISMO Y PSICOLOGÍA**

**SECOND MARXISM & PSYCHOLOGY
CONFERENCE**

**PROGRAMA DEL CONGRESO
CONFERENCE PROGRAM**

**UNIVERSIDAD MICHOACANA
DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO**

MORELIA, MICHOACÁN, MÉXICO

9 A 11 DE AGOSTO 2012

AUGUST 9-11, 2012

COMITÉ ORGANIZADOR / ORGANIZING COMMITTEE

Coordinación general / General coordination

David Pavón Cuéllar
Jorge Mario Flores Osorio

Asesoría internacional / International counseling

Ian Parker
Athanasios Marvakis
Raquel Guzzo
Michael Arfken

Difusión / Broadcasting

Francisco Javier Rocha Muro
David Pavón Cuéllar
Alethia Dánae Vargas Silva
Benigna Tenorio Cancino
Erick Ávalos

Finanzas / Finances

Lucía Zúñiga
Estrella Erandi González Equihua

Relaciones nacionales e internacionales / National and international relations

Flor Gamboa Solís
Jeannet Quiroz Bautista
David Pavón Cuéllar
Sofía Blanco

Comisión académica / Academic Committee

Leonardo Moncada Sánchez
Rigoberto Hernández Delgado
Francisco Javier Rocha Muro
Jeannet Quiroz Bautista
Marcela Velázquez Díaz
María Guadalupe Quezada Martínez
Laura Yaneli Albarrán Díaz
Flor Gamboa Solís.
Mario Orozco Guzmán.
Ileana Caballero Vallejo
Martín Alcalá

Recursos materiales y humanos / Human and material resources

Martín Alcalá Ochoa
Benigna Tenorio Cancino
Tamara Martínez

Hospedaje, comidas y actividades sociales y culturales / Accommodations and social and cultural activities

Raúl García
Martín Alcalá Ochoa
Tamara Martínez
Iraam Maldonado Hernández

Comisión Estudiantil / Students committee

Edgar Juárez
Francisco Rocha
Javier Carvajal
Jehu Hernández
Jorge Benítez
Juan Carlos Ortiz

INSTITUCIÓN ORGANIZADORA / ORGANIZING INSTITUTION

Facultad de Psicología / Psychology Faculty Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo

Directora / Head

Ana María Méndez Puga

Francisco Villa 450. Colonia Doctor Miguel Silva.
C.P. 58110. Morelia, Michoacán, México.
Teléfono / Phone: (0052) (1) (443) 312 99 09
Sitio electrónico / Website: <http://www.psicologia.umich.mx>



CON EL APOYO DE: / WITH THE SUPPORT OF:

Teoría y Crítica de la Psicología

Revista electrónica de libre acceso / Online open-access journal
<http://www.teocripsi.com/>

Annual Review of Critical Psychology

<http://www.discourseunit.com/annual-review/>

Marxism & Psychology Research Group

<http://discoveryspace.upei.ca/mprg/>

International Society for Theoretical Psychology

<http://psych.ucalgary.ca/istp/>

Psychotherapy & Politics International

[http://onlinelibrary.wiley.com/journal/10.1002/\(ISSN\)1556-9195](http://onlinelibrary.wiley.com/journal/10.1002/(ISSN)1556-9195)

Facultad de Derecho de la UMSNH

<http://www.themis.umich.mx/derecho/>

SITIO ELECTRÓNICO DEL CONGRESO / CONFERENCE WEBSITE

Español / Spanish

<http://www.teocripsi.com/marxpsyconference/Portada.php>

Inglés / English

<http://www.teocripsi.com/marxpsyconference/index.php>

PORTADA / COVER

Mural de Diego Rivera en la Unity House, Nueva York, EEUU
Painting by Diego Rivera, Unity House, New York, USA

MÍTENTSKUECHA

Ukuarheati tsimani undani jamani Congreso Internacional de Marxismo ka Psicología ini inchamani kutsi agostuni iumu t'amu jurhíatiku jimbó jini k'erhi k'erhenchikuaru Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo enka jaka uaxastakata jini Morelia, Michoacán, México. Istu ukuareati ma congreso jini Isla del Príncipe Eduardo, Canadá, ini congreso jimbó tankuarhenati uanekua k'uiripuecha enkaksi áchikuareni jaka mamaru jasí uandaniatechani jingoni, arhíjtskpiticha, jorhenkuarhiricha, janhaskaticha, ka uanekua ambeteru, jimá uandontskuarhenati ka terukutanati eratsikuaniechani ka ukua enka uaka andaparherani arhíni k'erati eratsikuechani enga jindeka Marxismo ka psicología.

PRESENTACIÓN

El Segundo Congreso Internacional de Marxismo y Psicología se llevará a cabo del 9 al 12 de agosto 2012 en la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, en Morelia, Michoacán, México. Al igual que el primer congreso en la Isla del Príncipe Eduardo, Canadá, este segundo congreso reunirá activistas, estudiantes, y académicas y académicos, para discutir emocionantes cuestiones en la intersección entre el marxismo y la psicología.

PRESENTATION

The Second Marxism & Psychology Conference will be held from 9 to 12 August 2012, at the Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, located in Morelia, Michoacán, Western Mexico. Like the first conference in Prince Edward Island, Canada, this second conference aims at bringing activists, students and scholars together to discuss exciting issues at the intersection of Marxism and Psychology.

ÍNDICE / CONTENTS

ESPAÑOL / SPANISH

INVITADOS Y PARTICIPANTES ESPECIALES	4
CRONOGRAMA GENERAL	6
PROGRAMA	7
RESÚMENES DE PLENARIAS	13
RESÚMENES DE MESAS DE TRABAJO	15

INGLÉS / ENGLISH

KEY SPEAKERS AND SPECIAL PARTICIPANTS	46
CONFERENCE TIMETABLE	48
CONFERENCE PROGRAM	49
PLENARY SESSIONS ABSTRACTS	55
PARARELL SESSIONS ABSTRACTS	57

ACTIVIDADES CULTURALES / CULTURAL ACTIVITIES	85
--	----

MAPAS / MAPS	86
--------------	----

INVITADOS Y PARTICIPANTES ESPECIALES (POR ORDEN ALFABÉTICO)

Erica Burman es una psicóloga crítica y feminista del Reino Unido. Co-dirige la Discourse Unit y el Centro de Investigación sobre Estudios de la Mujer en la Universidad Metropolitana de Manchester. Se interesa en las resonancias político-conceptuales entre modelos y prácticas en torno a los niños, los desarrollos individuales y económicos, el asilo nacional e internacional, la migración y las políticas de violencia doméstica. Su trabajo es una fuente de recursos conceptuales para la investigación crítica en la psicología del desarrollo, las aproximaciones feministas a las conexiones entre diferentes formas de opresión y debates metodológicos en la psicología. El libro de Burman *La Deconstrucción de la Psicología Evolutiva* (Visor, 1998) recurre a la teoría feminista para mostrar cómo la psicología del desarrollo sirve para regular el comportamiento familiar, marginar a las mujeres de las clases trabajadoras y de las minorías étnicas, y patologizar las experiencias de las madres. Burman ha continuado el examen crítico de la función de la psicología del desarrollo, y su trabajo se ha desplazado hacia la utilización de la imagen de la infancia en conexión con el mundo “en vías de desarrollo”. La investigación feminista, y específicamente el estudio de la relación entre las mujeres y las minorías culturales, ha sido también una preocupación central de Burman. Es autora de *Developments: Child, Image, Nation* (Routledge, 2008) y editora de *Deconstructing Feminist Psychology* (Sage, 1998).

Guillermo Delahanty es profesor en la Universidad Autónoma Metropolitana de Xochimilco. Desde hace más de 30 años, trabaja en la intersección entre el marxismo, el psicoanálisis y la psicología social. Pionero de la psicología social crítica y de la psichistoria crítica en México. Autor de ‘Psicología Social y Método Marxista’ (*Enseñanza e Investigación en Psicología* 2, 1976), ‘Psicología social crítica y método freudomarxista’ (*Enseñanza e Investigación en Psicología* 6, 1980), *Psicoanálisis y marxismo* (Plaza y Valdés, 1987) y *Carácter e ideología* (UAM Xochimilco, 1992).

Anup Kumar Dhar es profesor en la Escuela de Estudios Humanos de la Universidad de Ambedkar, en Delhi, India. Trabaja en las fronteras de la filosofía, la historia, el psicoanálisis lacaniano y la teoría poscolonial. Su pasión por las imaginaciones políticas apartidistas lo condujo a los intersticios de las perspectivas marxiana y feminista. Está igualmente interesado en historias de la cura, filosofías del cuerpo y de la salud mental, especialmente psiquiatría post-foucaultiana y psicoanálisis post-freudiano. La cuestión de la ‘diferencia cultural’ es su preocupación presente. Es el coordinador del programa de investigación *Rethinking Mental Health* (www.cusp.net.in). Es uno de los miembros fundadores de la revista *From the Margins: a journal of critical theory in a postcolonial setting*.

Fernando González-Rey es profesor en la Universidad de Brasilia y en el Centro Universitario de Brasilia, así como profesor invitado en la Universidad Autónoma de Madrid. Graduado en Psicología en la Universidad de La Habana y Doctor en Psicología por la Academia de Ciencias de la Unión Soviética. Fue presidente de la Sociedad de Psicólogos de Cuba (1986-1999), decano de la Facultad de Psicología de la Universidad de la Habana (1985-1990) y vicerrector de la misma (1990-1995). Ha recibido el Premio Interamericano de Psicología (1991) y la orden Carlos J. Finlay, máxima distinción del estado cubano para investigadores científicos (1995). Es autor de *Psicología de la personalidad* (Pueblo y Educación, 1985), *Epistemología cualitativa y subjetividad* (Unión, 1997), *La investigación cualitativa en psicología: rumbos y desafíos* (Thomson, 2000), *Sujeto y subjetividad. Una aproximación histórico-cultural* (Thomson, 2002) y *Psicoterapia, subjetividad y postmodernidad: una aproximación desde Vygotsky hacia una perspectiva histórico-cultural* (Noveduc, 2009).

Grahame Hayes vive en Durban, Sudáfrica, y se acaba de jubilar de la Universidad de KwaZulu-Natal. Es el editor fundador de una de las publicaciones de psicología crítica y oposicional más influyentes en el mundo, PINS (*Psychology in Society*), fundada en 1983, en la época de la lucha contra el Apartheid y la violencia represiva gubernamental. Desde la década de los ochenta, Hayes ha sido conocido por su enseñanza y su investigación en los campos del marxismo y del psicoanálisis, y por su activismo en relación con la salud mental. Todavía está interesado en la crítica marxista de la psicología y tiene publicaciones sobre la cuestión.

Rosario Herrera Guido es filósofa, psicoanalista y escritora. Licenciada en Filosofía (UMSNH), Maestra en Psicología Clínica (UAQ), Doctora en Filosofía (UNED, España), Doctora en Psicoanálisis (CIEP, México). Autora, coordinadora y coautora de más de treinta libros y más de doscientos ensayos de investigación y divulgación. Conferencista Magistral y Ponente en un promedio de cien Foros Académicos Nacionales e Internacionales. Docente invitada por universidades nacionales y extranjeras. Miembro de Cuerpo Académico de Conferenciantes de la facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Puerto Rico, Río Piedras.

Lois Holzman es una activista y académica marxista residente en los Estados Unidos. Desde hace unos 30 años, ha trabajado para construir puentes entre prácticas universitarias y comunitarias, combinando las tradiciones e innovaciones de unas y otras. Es cofundadora, con Fred Newman, del *East Side Institute for Group and Short Term Psychotherapy*, un centro de investigación y formación internacional para desarrollar y promover aproximaciones humanísticas radicales a la psicología, la terapia, la educación y la construcción comunitaria. Desde los ochenta, el Instituto ha desarrollado un enfoque sociocultural de desarrollo humano que promueve prácticas que atañen a individuos de todas las edades concebidos como creadores de su propia vida. A través de este enfoque, también conocido como “terapia social”, Holzman y Newman hacen que los descubrimientos de Vygotsky, Marx y Wittgenstein sean relevantes para los campos de la psicoterapia, el desarrollo de los jóvenes, la educación y el desarrollo comunitario y organizacional. Holzman está en el centro de importantes debates entre académicos políticamente comprometidos con la transformación de la psicología en una práctica radicalmente humana y fortalecedora de los sujetos.

Gordana Jovanovic es profesora de psicología en el Departamento de Psicología de la Facultad de Filosofía, Universidad de Belgrado, Serbia. Su doctorado es de la misma Universidad de Belgrado, en la que imparte cursos de Historia de la Psicología, Psicología General, Teoría de la Personalidad e Investigación Cualitativa. Es autora de los libros *Simbolización y racionalidad* (en serbio, *Simbolizovanje i racionalnost*, 1984) y *Freud y la subjetividad moderna* (en serbio, *Frojd i moderna subjektivnost*, 1997), así como numerosos artículos en alemán y en inglés. Su actual investigación se ubica en áreas científicas alternativas, con énfasis en la investigación crítica del papel de las ciencias sociales, particularmente la psicología, en la reproducción y el fortalecimiento de las estructuras vigentes de explotación y sujeción de la gente. Tanto en su enseñanza como en su investigación, enfatiza la importancia de desarrollar la psicología como una ciencia humana crítica.

Lynne Layton es profesora de psicología en la Escuela Médica de Harvard. Ha impartido cursos sobre la mujer y la cultura popular, y sobre cultura y psicoanálisis, en el Comité de Estudios de la Mujer y de Estudios Sociales de Harvard. Enseña también en el Instituto Psicoanalítico de Massachusetts. Es autora de *Who's That Girl? Who's That Boy? Clinical Practice Meets Postmodern Gender Theory* (Analytic Press, 2004), así como coeditora, con Susan Fairfield y Carolyn Stack, de *Bringing the Plague. Toward a Postmodern Psychoanalysis* (Other Press, 2002), y coeditora, con Nancy Caro Hollander y Susan Gutwill, de *Psychoanalysis, Class and Politics: Encounters in the Clinical Setting* (Routledge, 2006). Edita las revistas *Psychoanalysis, Culture & Society* y *Studies in Gender and Sexuality*.

Athanasios Marvakis es doctor en psicología por la Universidad de Tübingen, Alemania, y profesor de psicología clínica y social en la Universidad Aristóteles de Tesalónica, Grecia. Sus intereses de investigación están centrados en la constitución teórica de la psicología social, la solidaridad como tema teórico y práctico en las ciencias sociales, las relaciones de la psicología con diversas formas de desigualdad y exclusión social (como el racismo, el nacionalismo, el etnicismo, el multiculturalismo), incluyendo a los jóvenes como un grupo social (orientaciones políticas, jóvenes y racismo en Europa) y los inmigrantes en Grecia. En los últimos años, ha empezado a involucrarse en la psicología crítica del 'complejo de escolarización'.

Raúl Páramo-Ortega es una de las figuras más importantes e influyentes de la historia de la izquierda freudiana en México y en América Latina. Formado en el Círculo Vienés de Psicología Profunda, sus investigaciones están inspiradas por el psicoanálisis freudiano, por la crítica marxista y más específicamente por la obra de su amigo y maestro Igor Caruso. Fundó con Armando Suárez, en 1969, el Círculo Psicoanalítico Mexicano. Luego, en 1977, fundó el Grupo de Estudios Sigmund Freud. Ha sido conferencista huésped en instituciones como el *Instituto Sigmund Freud* de Frankfurt y la *Academia de Psicoanálisis* de Múnich. Es autor de *Freud in Mexiko – Ein Essay zur Geschichte der Psychoanalyse in Mexiko* (Quintessenz, 1992), *Weltanschauung und Menschenbild. Einflüsse auf die psychoanalytische Praxis* (Vandenhoeck & Ruprecht, 1998), 'Ich, Es, Überich. Ein triebtheoretischer Beitrag zur Auseinandersetzung mit dem Marxismus' (*Journal für Psychoanalyse* 44, 2005) y *El psicoanálisis y lo social: ensayos transversales* (Universidad de Valencia, 2006).

Ian Parker es profesor de psicología y codirector de la Discourse Unit en la Universidad Metropolitana de Manchester. Fundó y actualmente dirige la *Annual Review of Critical Psychology*, un referente mundial de la psicología crítica. Su reflexión, investigación y producción académica se ubica en los campos del marxismo, el análisis de discurso, el psicoanálisis lacaniano y la psicología crítica, con un especial énfasis en la salud mental. Coeditó (con Russell Spears) un libro clásico sobre marxismo y psicología, *Psychology and Society: Radical Theory and Practice* (Pluto, 1996), y se ubicó en la perspectiva marxista para proponer la crítica de la psicología en su libro *La Psicología como Ideología: Contra la Disciplina* (Catarata, 2010). En la misma temática marxista, es autor de artículos como 'Critical Psychology and Revolutionary Marxism' (*Theory & Psychology*, 19, 2009), 'Lacanian Psychoanalysis and Revolutionary Marxism' (*Lacanian Ink*, 29, 2007), y 'Marxism, ideology and psychology' (*Theory & Psychology*, 9, 1999).

Hans Skott-Myhre es un académico interdisciplinario cuya área primaria de investigación es el desarrollo de modelos de trabajo infantil y juvenil que promuevan nuevas posibilidades políticas de colaboración entre adultos y menores que desafíen el imperio global capitalista. Su investigación está centrada en nuevas formas de comunidad, identidad, prácticas del cuerpo, y expresión creativa con potencial de resistencia y lucha por los jóvenes y los adultos que trabajan para propósitos políticos comunes. Es autor de diversos textos sobre las mencionadas cuestiones, entre ellos 'Captured by Capital: Youth work and the loss of revolutionary potential' (*Child and Youth Care Forum*, 2005), y 'Radical youth work: Mutual liberation for youth and adults' (*Journal of Child and Youth Care*, 2004).

Jan de Vos es psicólogo clínico, psicoanalista e investigador en el Centro de Ética y Estudio de los Valores (CEVI) de la Universidad de Gante, Bélgica. Su actual interés de investigación es el giro neurológico en relación con la psicologización y el psicoanálisis, del que se ocupa en la perspectiva de la filosofía política y la ideología. Es autor de *Psychologization in times of globalisation* (Routledge, 2012) y *Psychologization and the Subject of Late Modernity* (Palgrave Macmillan, 2012).

CRONOGRAMA

	Jueves 9 de agosto	Viernes 10 de agosto	Sábado 11 de agosto
7:30-8:30	Registro	Registro y trámites	Registro y trámites
8:30-9:00	Inauguración		
9:00-10:30	Plenaria I: Raúl Páramo-Ortega	Plenaria III: mesa redonda con Gordana Jovanovic, Athanasios Marvakis y representantes de Cherán K'eri y yosoy132	Sesión VI de mesas de trabajo
10:30-11:00	Descanso	Descanso	Descanso
11:00-12:30	Sesión I de mesas de trabajo	Sesión IV de mesas de trabajo	Sesión VII de mesas de trabajo
12:30-13:00	Descanso	Descanso	Descanso
13:00-14:15	Plenaria II: Grahame Hayes (comentado por Gordana Jovanovic)	Plenaria IV: Lynne Layton (comentada por Ian Parker)	Plenaria VI: Fernando González-Rey (comentado por Lois Holzman y Athanasios Marvakis)
14:15-15:00	Comida Canto: <i>Flor Elena Ramírez Martínez</i>	Comida Música tradicional Purépecha: <i>Orquesta Uapaneka</i>	Comida Presentación de <i>Psychotherapy & Politics International</i>
15:00-16:30	Sesión II de mesas de trabajo	Sesión V de mesas de trabajo	Sesión VIII de mesas de trabajo
16:30-17:00	Descanso	Descanso	Descanso
17:00-18:15	Sesión III de mesas de trabajo	Plenaria V: Anup Dhar (comentado por Erica Burman)	Plenaria VII: Guillermo Delahanty (comentado por Raquel Guzzo)
18:15-18:30	Descanso	Descanso	Descanso
18:30-19:15	Actividad I: conferencia de Rosario Herrera	Actividad III: libro de Jan de Vos	Plenaria VIII: mesa redonda con Ian Parker, Erica Burman, Lois Holzman, Hans Skott-Myhre y representantes de Cherán K'eri y yosoy132
19:15-20:00	Actividad II: manifestación de Cherán K'eri y yosoy132	Actividad IV: libro de Ian Parker	

PROGRAMA

Inauguración (Auditorio Samuel Ramos, jueves 9 de agosto, de 8:30 a 9:00)	
Xari sesikua jimbo juchari Jananharikua ka juchari jakajukuecha (ceremonial purépecha). Comuneros de Cheran K'eri Palabras de bienvenida. Salvador Jara, rector de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo; Ana María Méndez Puga, directora de la Facultad de Psicología; y David Pavón Cuéllar, coordinador general del Segundo Congreso Internacional de Marxismo y Psicología.	
Plenaria I (Auditorio Samuel Ramos, jueves 9 de agosto, de 9:00 a 10:30)	
Marxismo y psicoanálisis: intento de una breve mirada ante un viejo problema Raúl Páramo-Ortega (México)	
Sesión I (Facultad de Derecho, jueves 9 de agosto, de 11:00 a 12:30)	
Ia	<i>De la opresión a la liberación</i> YiShan Lea (Central Washington University, Estados Unidos)
	<i>Hacia una comprensión de las experiencias de estudiantes universitarios: explorando procesos dialécticos y dialógicos</i> Lara Margaret Beaty (LaGuardia Community College, CUNY, Estados Unidos)
	<i>¿Ciencias sociales y científicos como arruladores / pacificadores políticos!?</i> Athanasios Marvakis (Universidad Aristóteles de Tesalónica, Grecia)
Ib	<i>El tiempo libre en una 'vida sin tiempo'</i> Abraham Martínez González (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México)
	<i>La identidad laboral en movimiento. De la heterogestión del capital a la autogestión del trabajo</i> Roberto Mendoza (Universidad Federal de C. Grande, UFCG, Brasil)
	<i>Modalidades actuales de precarización del trabajo. Alienación, sufrimiento y resistencias en la autogestión</i> Graciela Zaldúa, María Belén Sopransi, Roxana Longo y Malena Lenta (Universidad de Buenos Aires, Argentina)
	<i>La Representación Social de Discriminación Laboral en Mujeres Obreras en una empresa del Estado de Michoacán</i> Minerva Mercado Reyes, Lucia María Dolores Zúñiga Ayala, Júpiter Ramos Esquivel (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México)
Ic	<i>Consecuencias clínicas en psicoanálisis del fetichismo de Marx</i> Boris González Ceja (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México)
	<i>Instalación y persistencia de los mecanismos ideológicos de la reproducción social. Aportes desde el psicoanálisis de niños</i> Patricia Castillo Gallardo (Universidad de Buenos Aires y Universidad de París VIII, Francia)
	<i>Marxismo y psicoanálisis</i> Luis Ángel Carranza Pérez (Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México)
	<i>El estudiante y el discurso universitario</i> Francisco Javier Rocha Muro (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México)
Id	<i>Hacia una crítica secular y seductora del nuevo orden capitalista, desafíos emocionales del poder, la ideología y el consumo</i> Javier Romano Silva y Simone Belli (Universidad de la República, Uruguay, y Universidad Autónoma de Madrid, España)
	<i>Enajenación, valor y mercancía a través de Marx</i> Fernanda Villaseñor Ramírez, Juan Carlos Reyes Hernández, Helí Israel Tello Rodríguez (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México)
	<i>Capitalismo, discurso y subjetividad. El videojuego como campo de batalla</i> Cristian López Raventós (Universidad Autónoma de Barcelona, España)
Plenaria II (Auditorio Samuel Ramos, jueves 9 de agosto, de 13:00 a 14:15)	
El fantasma del comunismo no está atormentando a la psicología Grahame Hayes (Sudáfrica) Comentarios de Gordana Jovanovic (Serbia) y Hans Skott-Myhre (Canadá)	
Comida I (Facultad de Derecho, jueves 9 de agosto, de 14:15 a 15)	
Canto: Flor Elena Ramírez Martínez	

Sesión II (Facultad de Derecho, jueves 9 de agosto, de 15:00 a 16:30)	
IIa	<i>Materialismo histórico y psicología</i> Kevin M. Brien (Washington College, Estados Unidos)
	<i>Imaginación transformativa radical para acción comunicativa global</i> Aydan Gülerce (Universidad Boğaziçi, Estambul, Turquía)
	<i>El diablo en traje de oficina: el desplazamiento en el régimen de la imaginación y la burguesía asalariada</i> Mihalis Mentinis (Universidad de Creta, Grecia)
IIb	<i>Aproximación a la filosofía y la cultura en la obra de Medardo Vitier</i> Eloína Núñez López (Universidad de Pinar del Río, Cuba)
	<i>Georges Politzer y el planteo de una teoría psicológica del individuo concreto: la comprensión del hombre desde el materialismo histórico</i> Manuel Leonardo Ibarra Espinosa, Ricardo Cuéllar Romero y Georgina Contreras Landgrave (Universidad Autónoma del Estado de México y Universidad Autónoma Metropolitana, México)
	<i>El papel del marxismo en la construcción de una teoría crítica humanista de la psicología</i> Héctor Camilo Sánchez Beltrán, Eva Esther Avelar Gutiérrez (Universidad de Guadalajara, México)
	<i>Alexander Lowen y la bioenergética: manifestaciones de la lógica de la vida económica moderna en el cuerpo humano</i> Marcos David Silva Castañeda (Universidad Pedagógica Nacional, México)
IIc	<i>Un acercamiento a los pescadores artesanales de la Laguna Merín. Diálogos entre el Marxismo Ecológico y la Psicología Social</i> Alicia Migliaro González (Universidad de la República, Montevideo, Uruguay)
	<i>La ideología de la comunalidad como fundamento para una pedagogía crítica indígena</i> Carlos Eduardo Massé Narváez y Berenice M. Magaña (Universidad Autónoma del Estado de México y Universidad Nacional Autónoma de México, México)
	<i>La praxis como el vehículo de la concienciación y herramienta del psicólogo social comunitario</i> Cuauhtémoc Chávez Zavaleta (Universidad Nacional Autónoma de México, México)
	<i>La práctica del rol en el psicólogo comunitario en México: experiencia de intervención con la S. C. Casa Tierra Ixim en Chiapas, México</i> Rodrigo Utrilla (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México)
II d	<i>La síntesis dialéctica de Jameson: teoría literaria marxista y psicoanálisis</i> Marcial González (Universidad de California en Berkeley, Estados Unidos)
	<i>Lukács, Reich, la Escuela de Frankfurt y la revolución alemana</i> Michael Frank (Universidad de la Ciudad de Nueva York, Estados Unidos)
	<i>La arquitectura de Leonidov o construyendo el objeto sublime de la ideología</i> Thomas Mical (Universidad del Sur de Australia y Hawke Institute's Centre for Postcolonial and Globalisation Studies, Australia)
Sesión III (Facultad de Derecho, jueves 9 de agosto, de 17:00 a 18:15)	
IIIa	<i>Notas para pensar la teoría marxista en el contexto de la educación universitaria de la psicología</i> Iraam Maldonado y Martín Jacobo (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México)
	<i>Convergencias del materialismo histórico y del psicoanálisis. Reflexiones sobre la Formación Psicoanalítica Individual y Grupal</i> Silvia Radosh Corkidi (Universidad Autónoma Metropolitana, Xochimilco, México)
	<i>El retorno de lo reprimido en Colombia: marxismo y psicoanálisis</i> Jairo Gallo Acosta (Universidad Cooperativa de Colombia, Bogotá, Colombia)
	<i>La opresión social y la represión psíquica: similitudes y diferencias</i> Julio César Osoyo Bucio (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México)
IIIb	<i>Exposición: sobre la vulnerabilidad como condición política absoluta</i> Dina Al-Kassim (Universidad de British Columbia, Vancouver, Canadá)
	<i>Produciendo ilegales: discursos de productividad económica en construcciones de amenaza y de mérito</i> Patrick Sweeney (Hunter College, CUNY, Estados Unidos)
	<i>La feminización del trabajo en el DSM V</i> Kathleen S.G. Skott-Myhre (Universidad de West Georgia, Estados Unidos)
IIIc	<i>De la teoría del valor y el fetichismo de la mercancía en Marx al espectáculo y la psicología del consumidor en tiempos de Capitalismo gore</i> Luis Gregorio Iglesias (Universidad Autónoma de Querétaro, México)
	<i>Deseo y Utopía: un mito social</i> Hugo Adrián Bizuet Hernández (Universidad Autónoma de Querétaro, México)

	<p><i>El deseo del mercado sobre el deseo del sujeto y la psicología cómplice del mercado</i> Moisés Olvera Aguilar (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México)</p> <p><i>La continuación del nihilismo en el capitalismo: de Nietzsche a Foucault</i> Edgar Salvador Sanabria (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México)</p>	
III d	<p><i>Impacto de un programa con herramientas psicológicas artísticas desde el enfoque histórico-cultural para Madres del Hogar Comunitario Pedro D. Díaz</i> Javier Tejada Merello y Roberto Carranza Chipana (Universidad Nacional San Agustín, Arequipa, Perú)</p> <p><i>Entre mujeres: organización social y migración</i> Diana Tamara Martínez Ruiz, María Elena Rivera Heredia, Erica Ivonne Cervantes Pacheco y Nydia Obregón Velasco (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo)</p> <p><i>Análisis del rol de la mujer ante la migración de su esposo en una comunidad indígena michoacana</i> Erandi de Jesús Díaz Barriga, Stephanie Anai Díaz Chávez y María Elena Rivera Heredia (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México)</p>	
	Actividad especial I (Auditorio Samuel Ramos, jueves 9 de agosto, de 18:30 a 19:15)	
	<p>Marxismo y psicoanálisis Conferencia Rosario Herrera de Guido (México)</p>	
Actividad especial II (Auditorio Samuel Ramos, jueves 9 de agosto, de 19:15 a 20)		
<p>Manifestación Comuneros de Cheran K'eri: José Merced Velázquez Pañeda, Samuel Ramos Ramos, David Romero Robles, Jurhamuri José Velázquez Morales y Juan José Estrada Serafín Representantes del yosoy132: Mariel Montserrat Ramírez Aguilar, Gilberto Raúl Mendoza Martínez, Gerardo Baltazar Mozqueda y Edgar Miguel Juárez Salazar</p>		
Plenaria III (Auditorio Samuel Ramos, viernes 10 de agosto, de 9 a 10:30)		
<p>Psicología, marxismo y crisis económica Mesa redonda Gordana Jovanovic (Serbia) y Athanasios Marvakis (Grecia) Comentarios de Comuneros de Cheran K'eri y estudiantes del movimiento yosoy132</p>		
Sesión IV (Facultad de Derecho, viernes 10 de agosto, de 11:00 a 12:30)		
IV a	<p>Simposio De la psicología crítica a la psicología práctica-crítica: activando y desarrollando al pueblo y a la comunidad en Brasil, México y Estados Unidos</p> <p><i>Practicando el método: Enfatizando en desarrollo social</i> Lois Holzman (East Side Institute, Nueva York, Estados Unidos)</p> <p><i>La praxis como lugar de constitución de la ciudadanía: la experiencia de los proyectos del Programa de Ciudadanos Activos</i> Wellington de Oliveira y Fernanda Coelho Liberali (Universidad Católica Pontificia de Sao Paulo, Brasil)</p> <p><i>Reflexión, conciencia crítica y terapia social</i> Miguel E. Cortés, Mariana Loya y Jorge Burciaga (Centro de Asesoría y Promoción Juvenil A.C. y Techo Comunitario, México)</p>	
	<p><i>Las obras sociales de Freud</i> Raquel Radosh Corkidi (Universidad Nacional Autónoma de México y Asociación Mexicana para la Práctica, Investigación y Enseñanza del Psicoanálisis, México)</p> <p><i>Sobre la idea de humanismo en Freud, un diálogo con la filosofía</i> Erik Avalos Reyes (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México)</p> <p><i>El Super-yo y su relación con los discursos dominantes</i> Josué Ávalos Pérez (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México)</p> <p><i>De los objetos de elección del sujeto en la posmodernidad</i> Geraldina Rosalía Benítez Carranza (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México)</p>	
	<p><i>Identidad, diálogo y discurso en la vida social. Una reflexión socio-psicológica desde el pensamiento de M. Bajtin.</i> Raúl Ernesto García Rodríguez (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México)</p> <p><i>Sociopsicoanálisis del campesino mexicano: una experiencia fructífera del cruce entre psicoanálisis y marxismo</i> Mariana Elizabeth Reyna Chávez, Francisco Javier Dosal Mancilla y Carlos Arturo Noyola Juárez (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México)</p>	

	<i>Del control al cuestionamiento</i> Juan Manuel Martínez Alonso (Universidad Autónoma de Tlaxcala, México)
	<i>Marxismo y Psicología social. Una mirada desde la psicología social</i> Ariadne Carolina Lastra Cañas (Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla, México)
IVd	<i>La sociología y la psicología del terrorismo. El caso de Renato Curcio, líder de las Brigadas Rojas en Italia</i> Saikat Gochhait (Universidad de Sambalpur, Orissa, India)
	<i>Muzafer Sherif como académico comunista</i> Sertan Batur (Universidad de Viena, Austria)
	<i>Las Panteras Negras de Israel de 1917 y la protesta israelí por justicia social de 2011</i> Yair Amram (Ashkelon Academic College y Universidad Hebrea de Jerusalén, Israel)
Plenaria IV (Auditorio Samuel Ramos, viernes 10 de agosto, de 13 a 14:15)	
<i>Yale o Jail: luchas de clases en los tiempos neoliberales</i> Lynne Layton (Estados Unidos) Comentarios de Ian Parker (Reino Unido)	
Comida II (Facultad de Derecho, viernes 10 de agosto, de 14:15 a 15)	
Música tradicional purépecha: Orquesta Uapaneka	
Sesión V (Facultad de Derecho, viernes 10 de agosto, de 15:00 a 16:30)	
Va	<i>Vigotsky y su defectología</i> Gilsiane Maria Vasconcelos Marques, Samantha de Paulo Braga, Ximena Caroliny da Sousa Ximenes, Natália Ayres da Silva y Betania Moreira de Moraes (Faculdade Luciano Feijão, Brasil)
	<i>La formación de conceptos para Vigotsky: ensayo de comprensión</i> Francisca das Chagas Linhares, Jamyle Soares, Jéssica Oliveira, Valdianne Aragão, Natália Ayres da Silva y Betania Moreira de Moraes (Faculdade Luciano Feijão, Brasil)
	<i>Sobre las apropiaciones indebidas del pensamiento de Vigotsky en la actualidad</i> Lenise Fernandes, Maria Jéssica Martins, Rosa Célia de Almeida, Talita Moraes, William Rafael Siqueira, Natália Ayres da Silva, Betania Moreira de Moraes (Faculdade Luciano Feijão, Brasil)
Vb	<i>Marx, ideología y el inconsciente</i> Hans Skott-Myhre (Universidad de Brock, Canadá)
	<i>El giro neurológico atormentado por el discurso psicológico e imagería política. Una tentativa de respuesta en paralaje desde el psicoanálisis y la teoría marxista</i> Jan De Vos (Universidad de Gante, Bélgica)
	<i>Considerando el narcisismo en un contexto histórico-social: notas para un marco marxiano-psicoanalítico de trabajo</i> Nicola Short (Universidad de York, Canadá)
Vc	<i>Proyección bajo control y proyección falsa en el "Dialéctica de la Ilustración". Aportaciones a una Teoría crítica en la época del 'fin de la historia'.</i> Stefan Gandler (Universidad Autónoma de Querétaro, México)
	<i>La psicología como ciencia marxista del sujeto. La relevancia de la historia en relación con el concepto de "potencia o capacidad de acción" como categoría analítica. Un bosquejo sobre la base de la primera selección de textos del proyecto de traducción de los Escritos de Klaus Holzkamp.</i> Santiago Vollmer (Instituto de Teoría Crítica de Berlín, Alemania)
	<i>De la construcción del significado de los hechos históricos en las relaciones materiales de la humanidad</i> Andrea Itzel Padilla Mireles (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México)
Vd	<i>Neuropsicología y marxismo: ¿inconmensurabilidad de relaciones cerebrales y sociales?</i> Luis Alberto Romero Salguero (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México)
	<i>La psicología como mercancía: Breve acercamiento desde el pensamiento Marxiano</i> Edgar Miguel Juárez Salazar (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México)
	<i>Materialidad de la representación ideológica</i> Juan Carlos Ortiz Ruíz (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México)
Plenaria V (Auditorio Samuel Ramos, viernes 10 de agosto, de 17 a 18:15)	
<i>La correspondencia entre Althusser y Lacan y más allá</i> Anup Dhar (India) Comentarios de Erica Burman (Reino Unido)	

Actividad II. Presentaciones de libros (Auditorio Samuel Ramos, viernes 10 de agosto, de 18:30-20)	
<i>Psychologisation in Times of Globalisation</i> Jan de Vos (Bélgica)	
<i>La psicología como ideología</i> Ian Parker (Reino Unido)	
Sesión VI (Facultad de Derecho, sábado 11 de agosto, de 9:00 a 10:30)	
VIa	Simposio Potenciales transformativos de la investigación situada (I) Coordinador: Niklas A. Chimirri (Dinamarca)
	<i>Cambio a través de la participación. Investigación participante en procesos de enseñanza</i> Dorte Kousholt (Universidad de Aarhus, Dinamarca)
	<i>Lidiar con lo Estructural desde una perspectiva situada</i> Peter Busch-Jensen (Universidad de Roskilde, Dinamarca)
	<i>Grupo Imaginativo juega actividades como potenciales de desarrollo para niños en preescolar</i> Magnus Dahl (Universidad de Roskilde, Dinamarca)
VIb	Simposio Marxismo y psicoanálisis (I). Sustratos imaginarios y discursivos de las ideologías de la violencia. Coordinador: Martín Alcalá. Red de Cuerpos Académicos en Psicoanálisis y Cuerpo Académico en Teoría y Clínica Psicoanalítica (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México)
	<i>Acerca de la violencia regida por el orden imaginario-ideológico de "la propiedad"</i> Mario Orozco Guzmán (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México)
	<i>Violencia y goce en el liberalismo económico. Hacia una ética del límite</i> América Espinosa (Universidad Veracruzana, México)
	<i>Flexiones de la violencia: el péndulo amor-odio desde la "pareja" teórica Freud/Marx</i> Ricardo García Valdez (Universidad Veracruzana y Universidad Autónoma de San Luis Potosí, México)
	<i>Mutilación y auto-mutilación: el cuerpo enajenado. Una lectura sobre dibujos y discursos de jóvenes y niños</i> Jeannet Quiroz Bautista (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México)
VIc	<i>Teoría histórico cultural y marxismo</i> Gordana Jovanović (Universidad de Belgrado, Serbia)
	<i>¿Mao o Fanon? Subdesarrollo, sí mismo y dialéctica</i> Auritro Majumder (Universidad de Syracuse, Nueva York, Estados Unidos)
	<i>Spinoza, Merleau-Ponty y la alternativa a la psicología mediacional</i> Cor Baerveldt (Universidad of Alberta, Canadá)
VIId	<i>Psicología crítica, anti-psiquiatría y análisis de los campos aplicados</i> José Manuel Angarita Urdaneta y Julián Felipe Aranguren Corredor (Fundación Universitaria Konrad Lorenz, Bogotá, Colombia)
	<i>La locura como disidencia política. El movimiento antipsiquiátrico y los postulados marxistas en México</i> Javier Dosil, Mariana Reyna y Carlos Noyola (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México)
	<i>El materialismo en las terapias psicológicas</i> Yesika Estefanía Valdovinos Gómez (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México)
Sesión VII (Facultad de Derecho, sábado 11 de agosto, de 11:00 a 12:30)	
VIIa	Simposio Potenciales transformativos de la investigación situada (II)
	<i>Cambiando el enfoque de las categorizaciones específicas acerca de los niños para conflictos políticos sobre la educación general</i> Charlotte Højholt (Universidad de Roskilde, Dinamarca)
	<i>Investigando las posibilidades de los niños para contribuir a la práctica socio-material de la educación preescolar</i> Niklas A. Chimirri (Universidad de Roskilde, Dinamarca)
	<i>Investigando la vida cotidiana de las mujeres en prisión: transformando a través de la participación y la contribución</i> Charlotte Mathiassen (Universidad de Aarhus, Dinamarca)

VIIb	Simposio Marxismo y psicoanálisis (II)
	<i>La tiranía narcisista de la violencia. Articulación dialéctica de las pasiones del alma y de la ciudad</i> Martín Alcalá (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México)
	<i>No es lo inconsciente del hombre lo que determina su ser social sino su ser social lo que determina lo inconsciente</i> Araceli Colín y Raquel Ribeiro (Universidad Autónoma de Querétaro, México)
	<i>Psicoanálisis y marxismo en México. Una revisión histórica</i> Juan Capetillo Hernández (Universidad Veracruzana, México)
VIIc	<i>Algunas reflexiones en torno a los procesos de identificación política</i> M. Paula Morel (Universidad de Buenos Aires, Argentina)
	<i>Pan y rosas: Una mirada psicosocial a la mística como práctica política en los movimientos sociales del Cono Sur.</i> Mariana Menéndez Díaz y Alicia Migliaro González (Universidad de la República, Montevideo, Uruguay)
	<i>Marxismo y Psicología social. Una mirada desde la psicología social</i> Ariadne Carolina Lastra Cañas (Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla, México)
	<i>Jóvenes ante la participación política: un análisis crítico de discurso</i> Noemi Alejandra Páramo Alcaraz (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México)
VIId	<i>La ciencia psicológica como ideología y la práctica del psicólogo como acción emancipadora</i> Oscar Efrén Guerrero Angel (Universidad Central de Colombia y Fundación Universitaria Konrad Lorenz, Colombia)
	<i>Sobre la Neutralidad Ideológica de la Psicología</i> Juan Antonio Solórzano Citalán (Movimiento de Izquierda Revolucionaria, México)
	<i>Psicología de la liberación como crítica de la ideología</i> Fernando Lacerda Júnior (Universidad Federal de Goiás, Brasil)
	<i>Institucionalización y discursos de empoderamiento</i> Alan Briceño Jiménez (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México)
Plenaria VII (Auditorio Samuel Ramos, sábado 11 de agosto, de 13 a 14:15)	
Marxismo, subjetividad y psicología histórico-cultural: moviéndose hacia un legado inacabado Fernando González-Rey (Cuba) Comentarios de Lois Holzman (Estados Unidos) y Athanasios Marvakis (Grecia)	
Comida III (Facultad de Derecho, sábado 11 de agosto, de 14:15 a 15)	
Presentación de la Revista <i>Psychotherapy and Politics International</i>	
Sesión VIII (Facultad de Derecho, sábado 11 de agosto, de 15:00 a 16:30)	
VIIIa	Simposio Infancias y juventudes en los márgenes de la escuela
	Mercedes de Agüero, Gloria Hernández, Ana María Méndez y Alethia D. Vargas (Universidad Iberoamericana, Instituto Superior de Ciencias de la Educación del Estado de México y Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México)
VIIIb	Simposio Marxismo y psicoanálisis (III)
	<i>Metapsicología del Capital</i> David Pavón Cuéllar (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México)
	<i>¿Una política psicoanalítica?</i> Fabien Tarby (Revista y Editorial Nessie, Francia)
	<i>Valoración crítica del uso de la noción de ideología en Michel Foucault</i> Leonardo Moncada y Rigoberto Hernández (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México)
VIIIc	<i>Ocupar las palabras: lenguaje, mercantilización y re-apropiación de la voz</i> Desmond Painter (Universidad de Stellenbosch, Sudáfrica)
	<i>Hacia el origen del concepto de actividad en psicología</i> Manolis Dafermakis [Dafermos] (Universidad de Creta, Grecia)
	<i>Una introducción al estudio marxiano de la alienación</i> Sounakacharya Mukherjee (DAITM, India)

VIIIId	<i>Reelaboración del concepto de Ideología para una crítica de la economía política de la cultura en el capitalismo tardío</i> Omar Arroyo Chávez (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México)
	<i>Slavoj Žizek: Ideología y plus del goce</i> Fernando Bustos Gorozpe (Universidad Veracruzana, México)
	<i>Graffiti e Ideología: Síntoma, represión y fetichismo del espacio</i> Javier Carbajal Núñez (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México)
	<i>La Ideología en el imaginario significada por un Otro</i> Carlos Alejandro Fernández Enríquez (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México)
Plenaria VIII (Auditorio Samuel Ramos, sábado 11 de agosto, de 17 a 18:15)	
Marxismo y psicología en la Escuela de Frankfurt Guillermo Delahanty (México)	
Plenaria IX (Auditorio Samuel Ramos, sábado 11 de agosto, de 18:30 a 20)	
Psicología, marxismo y nuevas formas de acción colectiva (Anonymous, Indignados, Occupy Wall Street, movilización estudiantil chilena, Primavera árabe, Yosoy132, etc.) Mesa redonda Ian Parker (Reino Unido), Erica Burman (Reino Unido), Hans Skott-Myhre (Canadá) y Lois Holzman (Estados Unidos) Comentarios de Comuneros de Cheran K'eri y estudiantes del movimiento yosoy132	
Fiesta de Clausura (Bar La Caldera, sábado 11 de agosto, a partir de las 22 horas)	
Avenida General Lázaro Cárdenas N° 2225 Chapultepec Norte, Morelia. Tel. 3245722.	

RESÚMENES DE PLENARIAS

JUEVES 09 DE AGOSTO

PLENARIA I (9:00 a 10:30)

Marxismo y psicoanálisis: Un intento de una breve mirada ante un viejo problema

Raúl Páramo-Ortega

El marxismo emprende -entre otras cosas- un análisis crítico de las estructuras socioeconómicas de las relaciones de producción y el psicoanálisis aborda las estructuras psíquicas. Dichas estructuras -en ambos casos- son producto de fuerzas predominantemente ajenas a la consciencia y constituyen el núcleo teórico de ambas disciplinas. La consumación de una sociedad sin clases debe quedar limpia de toda ingenuidad. Así mismo, la sociedad debe ser configurada sin explotación del hombre por el hombre y sin que la sexualidad sea objeto de represión. Y todo esto no es precisamente un juego de niños. La obra de Marx como la de Freud son absolutamente inabarcables.

La condición de *complementariedad dialéctica* (Niels Bohr) entre ambas doctrinas es un postulado básico por explorar. Algunos puntos de confluencia obvia persisten en ser ignorados. Por otro lado, la búsqueda de complementariedad no solo requiere una paciencia de siglos, sino la renuncia total a pretender proporcionar una explicación de validez total. Ambos cuerpos de doctrina son sistemas abiertos e intrínsecamente emancipatorios. En un contexto histórico más amplio, tanto el marxismo como el psicoanálisis están enmarcados en la poderosa era cristiana dominante en el mundo occidental. Ambos se convierten en críticos de cualquier religión.

Las estructuras socioeconómicas son en la historia tan operantes como lo es lo inconsciente, cualquiera que sea el campo de estudio u

observación empírica. La debilidad y la confiabilidad de nuestra capacidad cognitiva dificultan el ejercicio del pensamiento dialéctico. Tanto el marxismo como el psicoanálisis son hijos de la Ilustración. La tentación de considerarse explicaciones totales es el peor de sus peligros. Si pretendiesen ser hegemónicos serían tan peligrosos como cualquier religión de allendidad.

PLENARIA II (13:00 a 14:15)

El fantasma del comunismo no está atormentando a la psicología **Grahame Hayes**

En los últimos años, numerosos pensadores han ofrecido ideas en torno al comunismo, o el nuevo comunismo, como se le denomina a menudo. Por ejemplo, el trabajo reciente de Alain Badiou, Bruno Bosteels, Slavoj Žizek, Boris Groys y Jacques Rancière, entre otros. Hay muchas razones para el resurgimiento de interés en la promoción de la idea del nuevo comunismo: el final de la Unión Soviética; la derrota o el declive de numerosos partidos de izquierda, especialmente socialistas; las recientes crisis del capitalismo, y la actual crisis europea de la deuda; el desafío y la emoción despertada por el movimiento Occupy. Y sin embargo, de manera objetiva, no hay "fuerzas reales o conflictos que indiquen una revaloración del comunismo" (Antonia Birnbaum, 2011). Dado que en los últimos 20 años, y especialmente en los últimos años de crisis capitalistas repetidas, la psicología crítica no ha sido una crítica particularmente articulada y locuaz de la vida bajo el capitalismo, esta conferencia explorará algunas de las implicaciones de las ideas del nuevo comunismo como crítica de las consecuencias desoladoras del capitalismo contemporáneo, así como lo que podría verse prefigurado para otra forma de teoría y práctica de la psicología.

VIERNES 10 DE AGOSTO

PLENARIA III (9:00 a 10:30)

Marxismo, psicología y crisis económica
Gordana Jovanovic y Athanasios Marvakis
Representantes de Cherán K'eri y yosoy132

¿Qué podemos decir, desde el punto de vista marxista, sobre la función social y/o ideológica de la psicología durante la última crisis económica? ¿Cómo podría incidir esta crisis en la teoría y la práctica de la psicología? ¿Cuál podría ser la significación y la importancia de la crisis para psicólogos críticos, radicales, alternativos, progresistas y específicamente marxistas? ¿Cómo deberían posicionarse estos psicólogos en relación con la crisis y sus efectos psicológicos? ¿Cómo podrían entenderse estos efectos en una perspectiva marxista?

PLENARIA IV (13:00 a 14:15)

Yale o Jail: luchas de clases en los tiempos neoliberales
Lynne Layton

Esta conferencia empieza por una discusión del trabajo clínico con pacientes cuyas vidas fueron marcadas por presiones paternas para elevar su estatus de clase. Los diferenciales de poder que estructuran la manera en que la gente experimenta la clase y la desigualdad de ingresos inevitablemente impactan en la clínica y se vuelven una parte importante del trabajo, particularmente en relación con la erotización de los escenarios de dominación y sumisión. A partir de varios teóricos que discuten las versiones neoliberales de la subjetividad, relaciono los efectos de la creciente desigualdad de ingresos y las ansiedades en torno al estatus de clase, con presentaciones culturales y clínicas de la clase media, teniendo presente cómo el estatus mismo del analista y su posición de poder se vuelven parte del problema que debe ser analizado.

PLENARIA V (17:00 a 18:15)

La correspondencia Althusser-Lacan y más allá
Anup Dhar

Esta conferencia parte de la correspondencia entre Althusser y Lacan (1963-1969) para establecer una posible relación entre el marxismo y la psicología. Sin embargo, la relación entre qué marxismo y qué psicología persiste aún como interrogante. Asimismo, ¿qué tipo de relación, epistémico-ontológica o ético-política? ¿Cuáles son las correspondencias y las divergencias entre las dos relaciones? Para Vigotsky, "la psicología necesita su propio *Das Kapital*". Si es así, entonces el marxismo también necesita su propia *Interpretación de los sueños* y su *Historia de la locura*. Las respectivas teorizaciones de Marx y Freud no pueden relacionarse sin volverse ab-originales. Por un lado, la "psicología médico-psiquiátrica" se desprende del marxismo. Por el otro lado, el marxismo ortodoxo se desprende de las explicaciones psicológicas. Marx dejó a sus espaldas la perspectiva de lo psíquico como la primera nota a pie de página del Capital. Esta nota y la Otra economía, la economía psíquica que luego fue ignorada por el marxismo ortodoxo, dejó un hoyo negro en nuestros esfuerzos para construir economías sólo políticas. Sin embargo, la psicología psicoanalítica está más cerca del marxismo, aunque Marx y Freud hayan empezado en orígenes radicalmente diferentes; para Marx, la producción material; para Freud, los sueños. No obstante, para Althusser, las teorías marxiana y freudiana se acercarían a través del concepto de sobredeterminación y de la invocación de una realidad (psíquica/material) que es "necesariamente conflictual", así como a través de la toma de "posición en el conflicto", lo que muestra aquello que lo hegemónico

necesariamente oculta. El último Foucault encuentra, tanto en el marxismo como en el psicoanálisis, las cuestiones griegas de la *epimeleia heautou*, y así de la espiritualidad como condición del "acceso del sujeto a la verdad". Sin embargo, ambos parecen separarse en la cuestión de los "fines": para Marx, es el cambio material/social; para Freud, es el cambio psíquico/personal. ¿Cómo se relacionan ambos cambios? Considerando las correspondencias (tal como fueron demostradas por Foucault y Althusser) y las divergencias, ¿cómo podemos establecer una relación entre el marxismo y la psicología, entre la crítica y la clínica? ¿Acaso el giro hacia perspectivas políticas aborígenes (como Gandhi o Tagore) o práctica clínica aborígen (como el psicólogo marxista desconocido Dhirendranath Ganguly, 1911-1998) ofrecen puntos filosóficos de referencia para establecer una relación? ¿O acaso una mayor atención al libro marxiano y lacaniano de Ian Parker, *Revolutions in Subjectivity*, crean condiciones para la relación? Por otro lado, ¿qué haría a la imaginación de la relación un giro hacia la experiencia de desarrollo y dislocación-inducida en contextos del "mundo de lo tercero"?

SABÁDO 11 DE AGOSTO

PLENARIA VI (13:00 a 14:15)

Marxismo, subjetividad y psicología histórico cultural: avanzando en un legado inacabado
Fernando González Rey

En esta conferencia se discutirá una selección de trayectorias y contradicciones teóricas por las que se caracterizó el desarrollo de la psicología soviética. Aunque la psicología soviética haya encontrado una importante fuente de inspiración en el marxismo desde un principio, las maneras en que los psicólogos soviéticos intentaron cumplir con su propósito fueron diversas y a veces contradictorias. La psicología soviética, a pesar del fundamento dialéctico de algunas de sus figuras mejor conocidas, se vio también fuertemente influida por la interpretación mecanicista por la que se caracterizaba el sistema político dominante de la época. Las consecuencias de esta interpretación mecánica alcanzaron su mayor nivel en la época de Stalin, cuando la representación de "una teoría marxista" en cada ciencia se convirtió en un objetivo político oficial.

A pesar del hecho de que la subjetividad no fuera explícitamente desarrollada por la psicología soviética, la existencia de fenómenos y procesos del psiquismo humano que no podían identificarse linealmente con ninguna experiencia concreta, como ocurrió con ciertos conceptos defendidos por Vigotsky y Rubinstein, y luego en autores soviéticos como Bozhovich, Chudnovsky, Abuljanova, Bruchlinsky, Zinchenko y Davydov, entre otros, permitió identificar una importante contradicción, en la psicología soviética, entre una psicología objetiva dominante, y una psicología basada en la aproximación dialéctica que no reproducía el principio dominante de la reflexión en su versión dominante. Sin embargo, ambas corrientes coexistieron en diferentes momentos y trabajos de los mismos autores. Se presentará una visión histórica panorámica de ambas corrientes, mostrando su implicación y consecuencias para avanzar en la subjetividad en un nuevo desarrollo teórico. Se discutirán algunos de los primeros y últimos conceptos de Vigotsky, a partir de lo cual se abordará el tópico de la subjetividad como sistema de procesos y configuraciones capaces de generar sentidos subjetivos. Los sentidos subjetivos, a diferencia del sentido, representan una unidad simbólica-emocional que emerge como resultado de la tensión entre la acción del sujeto y la configuración subjetiva de la acción, que siempre expresa un momento del sistema subjetivo de la persona. Se discutirá, en esta representación, un posible camino

desarrollado a partir de los tópicos de sentido, ofreciendo nuevas cuestiones implicadas en el desarrollo de la definición de subjetividad desde un punto de vista cultural-histórico, subrayando sus consecuencias teóricas y metodológicas para la psicología.

PLENARIA VII (17:00 a 18:15)

Marxismo y psicología en la Escuela de Frankfurt

Guillermo Delahanty Matuk

En el ensayo se describe el inicio de la Escuela de Frankfurt y la asimilación del marxismo y del psicoanálisis. En el origen del Instituto de Investigación Social se instituyó la teoría de Marx en la primera semana de marxismo realizada en proponer la creación de un instituto de estudios marxistas. Por razones políticas el municipio no permitió la nominación de marxismo. Por lo tanto, se fundó el Instituto de Investigación Social con sede en la Universidad Goethe de Frankfurt, Alemania. Su primer director fue Grünberg. El grupo de colaboradores estuvo conformado por economistas. La teoría de Marx fue el eje de las investigaciones sobre el movimiento obrero. ¿Cuándo se integró la psicología en el Instituto? En el momento en que fungió como director Horkheimer. Se realiza un análisis de su vida y obra de quién construyó la noción de teoría crítica. Filósofo y psicólogo. Desde esta óptica se interesó por la teoría de la gestalt y él mismo participó en un tratamiento psicoanalítico. Como director Horkheimer conformó un grupo intelectual procedentes de la economía, la filosofía, sociología y la música y literatura. La misión fue el análisis de la superestructura de la sociedad y la ideología.

¿Cómo se inscribió la teoría del psicoanálisis? El mismo Horkheimer reconoció que Fromm propuso la teoría de Freud para complementar las investigaciones sobre la autoridad y la familia. La tesis fundamental de la teoría crítica es que la familia es la mediación entre el sujeto y sociedad. El marco epistemológico de las investigaciones fue Marx y Freud. El marco filosófico es la fenomenología, el neokantismo. Posteriormente se describen brevemente las investigaciones sobre autoritarismo.

PLENARIA VIII (18:30 a 20:00)

Marxismo, psicología y nuevas formas de acción colectiva (Indignados, Occupy Wall Street, Anonymous, Primavera Árabe, estudiantes chilenos y canadienses, yosoy132)

Lois Holzman, Erica Burman, Ian Parker y Hans Skott-Myhre Representantes de Cherán K'eri y yosoy132

¿Cómo puede interpretar un psicólogo marxista las nuevas formas de acción colectiva? ¿Acaso las reivindicaciones de estos movimientos sociales conciernen, en cualquier sentido que sea, la teoría y práctica de la psicología? ¿Hay algo, en la psicología tradicional y convencional, que pueda ser cuestionado y/o desafiado por estas movilizaciones? ¿Pueden los psicólogos aprender algo de ellas? Ante estas nuevas formas de acción colectiva, ¿cuál debe ser el papel de los psicólogos críticos, radicales, alternativos, progresistas y específicamente marxistas? ¿Cómo deberían posicionarse estos psicólogos? ¿Qué podrían decir? ¿Qué deberían hacer?

RESÚMENES DE MESAS TRABAJO

JUEVES 9 DE AGOSTO

SESIÓN I (11:00-12:30)

Ia

De la opresión a la liberación

YiShan Lea

El trabajo se propone, desde la perspectiva de la pedagogía de Freire, extraer una pedagogía revolucionaria que involucre a grupos de personas en las dimensiones psicológicas, sociales y culturales de la experiencia para el cambio social. La pedagogía de Freire de los oprimidos articula tanto la alfabetización como la concientización: que la gente se involucre dialécticamente en la reflexión y en la acción con “la palabra y el mundo” al igual que como se aprende a leer y escribir. Se observa que la conciencia del mundo, emergente a través de la alfabetización crítica, ayuda a embarcarse en interrogantes acerca de la relación de opresión y dominación. La experiencia de la alfabetización crítica subvierte el modelo colonial de la “educación bancaria” (Freire, 1970), sumergiendo la conciencia de la gente y creando espacios pedagógicos o caminos para las “voces de aquellos que no tienen voz”, con el fin de que la gente comience a escribir su historia sobre la descolonización mediante la separación de la historia de los colonos, de la conquista y de la colonización (Fanon, 1963). Congruente con la pedagogía de Freire, la teoría de Winnicott en psicoanálisis sobre “experiencias de calidad específicas” (1971), articula de manera similar la íntima conexión entre la conciencia de la gente del desarrollo de la identidad y la conciencia. Un argumento central en la experiencia de Winnicott, que difiere del enfoque determinante de experiencia en el psicoanálisis tradicional, es lo que él acuñó como “fenómeno transicional”, que determina la

subjetividad de una persona. “La manera en que uno se experimenta a sí mismo es un factor crucial y determinante para el tipo de vida que uno ha de tener.” Los “fenómenos transicionales” dan a esas experiencias una cualidad particular que las hace valiosas según Guerra (2006, p. 69). En la “zona de transición”, el perpetuo estado de apego sufre una transición de cambio y se muda a otro estado de “ser”, en el que la conciencia crítica se conecta a una nueva identidad. La interpretación de Guerra de la obra de Winnicott (2006) forma una unidad entre el psicoanálisis sobre la identidad, y el sentido de la pedagogía de Freire de los oprimidos en las relaciones de poder y el aumento de la conciencia. Guerra reconoce claramente la conexión, la cual dice “está en la zona intermedia de la experiencia que la identidad crea y en la zona intermedia de sentir que uno está realmente vivo” (2006, p. 72). Este documento pretende ser una investigación preliminar sobre el “fenómeno transicional” de Winnicott y la pedagogía de los oprimidos de Freire. Estarán en discusión una selección de relatos revolucionarios en América Latina para contextualizar las prácticas/experiencias revolucionarias mediante las cuales las personas son desafiadas, movidas y movilizadas a través de la participación de su propia liberación. Los resultados consisten en temas de violencia, la experiencia vicaria del poder y la revocación del poder por los imaginarios.

Hacia un entendimiento de experiencias estudiantiles en la comunidad universitaria: explorando procesos dialécticos y dialógicos

Lara Margaret Beaty

Las universidades comunitarias en los Estados Unidos recientemente han ganado la atención del público porque son vistas como una puerta de entrada para los pobres y la clase trabajadora hacia las clases superiores, pero los índices de graduación son del 20.6% a

nivel nacional para universidades públicas de 2 años, de acuerdo al Centro de Estadística Nacional para la Educación, sugiriendo que no mucha de la población pobre está ascendiendo. Indicativos policíacos están enfocados en explicaciones y soluciones, pero típicamente sin admitir que el sistema y proceso dinámico están involucrados. En el esfuerzo por comenzar el mapeo de la compleja trama de circunstancias y relaciones en que la comunidad estudiantil universitaria está inmersa, un proyecto fue iniciado para tener pequeños grupos de estudiantes designados y llevar a cabo una investigación acerca de las experiencias estudiantiles universitarias mientras éstos estudian sus propias experiencias.

Este trabajo propone presentar el análisis inicial de cómo seis estudiantes cambiaron o no cambiaron a lo largo de su participación en este proyecto colectivo de investigación. Diferentes niveles de actividad fueron documentados por medio de diarios, autobiografías grabadas, entrevistas, sesiones grabadas, entre otros artefactos creados para el proyecto. El análisis toma una perspectiva histórica-cultural, procurando un proceso dialéctico en la búsqueda de la confluencia y las contradicciones dentro y entre sistemas de actividad, así un proceso dialógico y de examen de los géneros que emplean los estudiantes. Un proceso dialéctico intentando el logro de síntesis en nuestro entendimiento de retención estudiantil y proceso dialógico reconociendo nuestra única posición co-existente en la actividad del proyecto. El propósito de este trabajo es trazar el desarrollo de relaciones sociales, pensamiento crítico y conocimiento de la disciplina y de la identificación de patrones que iluminarán las oportunidades sistemáticas y los obstáculos que la comunidad estudiantil universitaria enfrenta.

Miembros del grupo claramente se benefician por el apoyo social que experimentan y las tres horas crédito que ganaron por su participación, pero las limitaciones de tiempo y además la presión de más trabajo así como la potencial tensión social crea interna y externamente contradicciones que estos estudiantes están confrontando tanto individualmente como colectivamente – ambos dentro del grupo y en sus vidas personales.

Diferencias de género, edad, etnia, apoyo social y circunstancias económicas tienen consecuencias sociales-materiales que raramente se trataron directamente en las reuniones del proyecto pero que concretamente impacta en la participación y desempeño, como constantemente se revela en diarios y autobiografías grabadas.

Esos son indicadores de que el crecimiento personal se está convirtiendo en parte de las actividades del grupo para algunos estudiantes. Este proyecto esboza un entendimiento de cómo la consciencia puede ayudar a desarrollarse dentro del contexto social que explora condiciones personales y sociales aún cuando la historia cultural y estructuras plantean obstáculos.

¿Ciencias Sociales y científicos como arruladores / pacificadores políticos?!

Athanasios Marvakis

El trabajo comienza con una referencia crítica a los discursos dominantes y generalizados acerca de la “integración”, donde los migrantes son vistos únicamente como entes pasivos, como siendo conducidos –sin subjetividad y sin iniciativa propia en la conducción de su vida. Un segundo argumento apunta a una polaridad en la que la perspectiva dominante restringe a los migrantes y los mantiene, supuestamente, únicamente asimilando las circunstancias, siendo limitados a elegir sólo aquellas demandas a las que finalmente tendrán que conformarse. Mi preocupación en este sentido es que el aproximarse a los fenómenos sociales al hacer abstracción de la subjetividad de las personas activas, involucradas en estos fenómenos, no es sólo una dificultad “teórica” o un “error” –a ser corregido–, sino que también es, a la vez, una postura epistemológica (por lo tanto “política”) específica adoptada. En este punto es irrelevante si se toma la postura deliberadamente o “sólo” los hechos, lo que importa son sus implicaciones prácticas. Hablar acerca de los migrantes (y su “integración”) sin tomar en cuenta las diversas

buenas razones de los seres humanos para hacer cambios en sus vidas –a veces con un costo muy alto en sus vidas–, no es sólo un ejemplo de “mala” o “buena ciencia”. Esto resulta en el desarrollo del conocimiento que limita nuestra visión sobre los migrantes (y su integración) para la percepción y los “intereses” de la burocracia estatal y la policía. Puesto que la “integración” no es sólo un concepto/teoría “neutral” –bueno o malo–, sino una particular herramienta/arma en las luchas sociales en curso, la articulación o reflejo de cierto punto de vista social, este trabajo también piensa en las consecuencias de una ciencia crítica (social) a fin de formular conceptos y procedimientos alternativos donde se tome en cuenta la subjetividad de cada uno.

Ib

El tiempo libre en una “vida sin tiempo”

Abraham Martínez González

Se analiza el significado de TIEMPO LIBRE, como un espacio para transitar de la condición de malestar en la cultura hacia la experimentación lúdica y creativa que permita al sujeto mayor estabilidad emocional y comunitaria. Karl Marx establece que ante la actividad de trabajo se requiere por consecuencia una cantidad considerable de tiempo libre que permita la distracción, el ejercicio y el deporte, así como la inserción en alguna de las artes.

Es partiendo de este criterio marxista que llegamos a la necesidad de analizar el concepto de trabajo, que en la actualidad no se compromete con el sujeto en cuanto a ofrecer ese momento de recreación, tan demandado por el espíritu rebelde y libertario del ser humano. Cuando en esta actividad humana y sus “beneficios” no se presenta el tiempo libre para el juego al lado de la familia, porque se está demasiado en la oficina, o no existe la opción de adentrarse al arte en alguna de sus vertientes porque se está muy ocupado en dos o tres trabajos para ofrecer “una vida mejor”, resulta inoperante desde esta perspectiva lo que el trabajo ofrece. Tal vez se logre el dinero y algunas comodidades para el hogar (cuando el primero se tiene), pero sin un espacio-tiempo de transformación ontológica. Se experimenta un desencanto al trabajo, debido a que éste no genera el bienestar, que en algún momento el sujeto imaginó cuando estudió por tantos años para obtener un puesto laboral, o cuando siguió una técnica de trabajo con algún familiar o conocido, para estar metido en un taller todo el día.

Lo que no se dice acerca del trabajo es que cada vez en mayor medida en las sociedades posmodernas está alejando al sujeto de su comunidad y paulatinamente de su propia familia. Por ejemplo, para obtener un cargo de mayor rango, el trabajador ofrece-sacrifica más tiempo, que bien podría emplearse en alguna actividad re-creativa. Ya Freud explicaba que ante la represión que ejerce la vida, se genera mayor cantidad de sujetos con neurosis más agudas; es decir, sin la posibilidad de sublimación que bien podría traer el tiempo libre donde se incorporen el arte, el juego, el deporte, se alza como principal actor un sujeto enfermo, enajenado y aislado. El tiempo libre en esta “vida sin tiempo”, poco o nada existe.

La identidad laboral en movimiento. De la heterogestión del capital a la autogestión del trabajo

Roberto Mendoza

Nuestro objetivo es analizar cómo se constituye en la práctica y la conciencia *una nueva identidad social*. El colectivo obrero estudiado (Brukman, Argentina) ha tenido una gran visibilidad por el carácter autogestionario de sus reivindicaciones y por estar conformado por mujeres. *Su relevancia reside en que puede ser tomado como ejemplo de cómo la identidad colectiva cambia y se instituye según las coyunturas socio-políticas del momento*. Para su análisis tuvimos en cuenta una entrevista con varias trabajadoras y las impresiones de una visita a la fábrica. Partiendo de un encuadre histórico-dialéctico-psicosocial, realizamos un análisis de los *procesos cognitivos*,

creencias y valores contenidos en la identidad social de ese movimiento. Para ello se organizaron *pares dicotómicos implícitos* que atraviesan el texto. Luego se destacan *representaciones pivót*, como ejes narrativos de los acontecimientos vividos. Nuestra *conclusión* muestra las mediaciones de la práctica en los procesos psicológicos subyacentes que operaron en la metamorfosis de la identidad en un contexto de crisis aguda y expone, finalmente, las diferencias cualitativas reconstituidas entre una identidad y otra del colectivo obrero:

Identidad tipo α : “Buena” trabajadora, dócil, resignada y satisfecha sólo por tener trabajo, “ciudadana desinteresada de la política”, “esposa-madre abnegada”. Conformismo, miedo, desamparo, naturalización de la explotación e inevitable precarización del trabajo. Es decir, heteronomía de pensamiento/acción, el trabajo como dádiva. *La representación pivót* en esta etapa identitaria fue la percepción de *Transgresión*, en la que se negaban a sí mismas como actoras socio/políticas, con un fuerte sentimiento de culpa por ocupar una propiedad privada. Una identidad social negativa de sí mismas. Percepción de alta distancia al poder. Atribución externa de responsabilidad para hechos positivos realizados por ellas. Identidad tipo β : “Trabajadora”: Participación ciudadana, esposa-mujer más independiente, activa, rebelde, insumisa, autogestionaria. Percepción de la situación como injusta. *La representación pivót* en esta etapa identitaria fue: Percepción de Autonomía, manumisión e independencia de criterio, solidaridad de clase. Reconocen ahora su propio esfuerzo, la valía de su lucha, se perciben como autoras de una partitura colectiva. La justifican atribuyendo la responsabilidad a sí mismas, no a las circunstancias, evaluaban su propio comportamiento como muy positivo y legítimo. Su identidad social colectiva pasó de obreras desamparadas por el patrón, a presentarse como un movimiento con convicción de destino común e intereses colectivos universales, impulsando un movimiento por la autogestión del trabajo y de la sociedad, levantando la consigna política de una democracia de base.

Modalidades actuales de precarización del trabajo. Alienación, sufrimiento y resistencias en la autogestión

Graciela Zaldúa, María Belén Sopransi, Roxana Longo y Malena Lenta

Los procesos de socialización, individuación y subjetivación, están estructurados en el trabajo humano. Para Freud el trabajo confiere un valor de subsistencia y otro de investidura libidinal que propicia el sentido de vida. Equivalen en importancia las condiciones imprescindibles para mantener y justificar la existencia real, con la posibilidad de desplazar al trabajo y las relaciones humanas vinculadas una parte muy considerable de los componentes narcisistas, agresivos y eróticos de la libido. Las modalidades actuales de precarización laboral inscriptas en prácticas que van desde subcontrato hasta la economía social reconfiguran el proceso de trabajo con nuevas formas de alienación, sufrimiento y resistencia, afectando la calidad de vida y el bienestar/malestar colectivo, grupal y singular. La polisemia del constructo trabajo requiere resignificar y delimitar su relación con ocupación, empleo, actividad, otorgando centralidad a paradojas como la existencia de movimientos de trabajadoras/es desempleados y el poder de la autogestión.

Los objetivos de este trabajo son: 1- describir los procesos de precarización del trabajo y las nuevas modalidades de alienación y sufrimiento en Argentina, y el papel del Estado; 2- caracterizar los procesos de resistencia frente a la precarización de la situación laboral; 3- reactualizar las conceptualizaciones sobre autogestión para fortalecer la organización de trabajadores, visibilizando contradicciones atravesadas por los proyectos alternativos.

Desde la perspectiva de la Psicología Social Comunitaria y un enfoque cualitativo, se presentan las perspectivas de los trabajadoras/es del Plan de Desarrollo Local y Economía Social “Manos a la obra”, la Unión de Trabajadores Desocupados, el Ferrocarril Mitre y el

Subterráneo de Buenos Aires. Los instrumentos utilizados fueron: entrevistas en profundidad, observación participante y dialéctica, psicodinámicas grupales, asamblea y registro de información documental.

Se reconocen diferencias y similitudes en los procesos de afectación: la subjetividad y el posicionamiento de los grupos, vinculados a factores históricos, políticos-sociales y de género, en relación a los procesos de vulnerabilidad identitaria y de apropiación creativa.

El proceso de trabajo desde una perspectiva micropolítica es entendido como escenario de disputa entre distintas fuerzas instituyentes: tanto las fuerzas presentes en los modos de producción como las que se presentan en los procesos imaginarios, deseantes y del conocimiento. En este entrecruzamiento, revalorizamos la autogestión y revisamos críticamente sus conceptualizaciones para favorecer los procesos de control obrero autogestivo en las experiencias abordadas. En Argentina, la autogestión adquiere una nueva centralidad en relación a los movimientos sociales en la última década, y se plasma en las praxis de colectivos de trabajadores de fábricas recuperadas, movimientos de desempleados, cooperativas de vivienda, asambleas en defensa del medio ambiente, empresas sociales, sindicatos de base, entre otros. Desde la perspectiva de la Psicología Comunitaria latinoamericana, la autogestión aparece ligada al concepto de autonomía colectiva en las acciones y la toma de decisiones, así como a la emancipación y el cambio social. Postulamos la organización basada en la autogestión como ensayos de prácticas de mediación no alienada de las relaciones entre sujetos, que responde a necesidades que no se encuentran autonomizadas de los sujetos que mediatiza.

La Representación Social de Discriminación Laboral en Mujeres Obreras en una empresa del Estado de Michoacán **Minerva Mercado Reyes, Lucia María Dolores Zúñiga Ayala, Júpiter Ramos Esquivel**

La investigación tuvo por objetivo identificar la representación social del concepto *discriminación laboral* que tienen las mujeres obreras que trabajan en una empresa del Estado de Michoacán, y que han tenido que enfrentar la discriminación laboral. Datos obtenidos por el INEGI (2003) en Michoacán sobre las mujeres en el trabajo, muestran que la discriminación salarial está presente, al dar cuenta que las mujeres reciben un menor salario que los hombres dentro de un mismo puesto de trabajo, aún cuando trabajadores y trabajadoras tienen la misma calificación y laboran el mismo número de horas.

Esta investigación es de tipo cualitativo y se llevó a cabo mediante el Análisis de casos. Para recolectar la información sobre el concepto *discriminación laboral*, se utilizaron la técnica asociativa de las representaciones sociales y la autobiografía.

Los resultados obtenidos hacen referencia a que el concepto de discriminación no aparece como una representación social en las trabajadoras. Desde el nivel emocional “sienten” que no las tratan igual, en cuanto a su percepción sobre si son o no discriminadas el concepto se transforma en “verse” tratadas como mujeres: desde el ámbito cognitivo se saben discriminadas y se nombran tratadas con desigualdad.

Es probable que el manejo que en los tres niveles hacen de *discriminación laboral* les permita equilibrar su estabilidad emocional, generando elementos de afrontamiento para soportar las condiciones laborales en que trabajan, ya que si exigieran mejores condiciones es probable que sean despedidas de su única fuente de trabajo.

Consecuencias clínicas en psicoanálisis del concepto de fetichismo de Marx

Boris González Ceja

El uso del término fetichismo de Karl Marx en psicoanálisis podemos retomarlo con dos lecturas clínicas. Por un lado, en la epistemología abierta desde Freud hasta la lectura de Lacan, tensa por una apertura clínica y lógica de esos autores. Por el otro lado, el observable del objeto y su valor de cambio en la economía intrapsíquica e intersubjetiva, donde el sujeto cuestionado queda –no sin consecuencias– posibilitado para pensar la dirección de la cura y su posible interlocución con otros saberes sobre lo humano en tiempos del capitalismo. Amo, discurso que se vehiculiza por tres de sus miembros contemporáneos: biologización de lo humano, nihilismo e individualismo. En esa parte de este recorrido sólo abordaré al último.

Instalación y persistencia de los mecanismos ideológicos de la reproducción social. Aportes desde el psicoanálisis de niños

Patricia Castillo Gallardo

Esta ponencia se propone desarrollar algunos de los aspectos implicados en la identificación del funcionamiento de la ideología desde la perspectiva del psicoanálisis. Es decir, identifica y define desde una perspectiva marxista mecanismos ideológicos que funcionan como herramientas que invisibilizan el conflicto de clases y dan espacio a una paradójica relación entre las mismas en las que predomina la colaboración ahí donde debiera estar presente el conflicto de intereses antagónicos en lo real.

Para desarrollar este tema esta ponencia articula los conceptos de Wright, Boltanski y Žižek referidos a clases sociales, antagonismo e ideología con conceptos provenientes del psicoanálisis Freudiano y Lacaniano, tales como mecanismos defensivos, representación inconciliable, lo real, y otros con la finalidad de comprender la naturaleza del proceso psicológico que se propone como implicado en la creación y el sostén de mecanismos ideológicos.

Para ilustrar se entregará a la reflexión los resultados de la tesis doctoral de la autora en la que se indagan los mecanismos ideológicos legitimantes de la desigualdad presente en los discursos y prácticas de madres y educadores de niños preescolares en Santiago de Chile y la forma en la que los niños se apropian de dichas coordenadas ideológicas, cuestión que se manifiesta en modalidades de juego ampliado o restringido, los que revelan distintas formas de relación con el objeto, con el otro y con los contenidos culturales. Ambas modalidades de juego temprano pueden relacionarse con la capacidad de desarrollar en mayor o menor grado las potencialidades reflexivas necesarias para el cuestionamiento de la ideología, así como lo plantea Basil Bernstein en su estudio sobre códigos sociolingüísticos en distintas clases sociales.

Este trabajo propone una manera de aportar hacia las lecturas contemporáneas del marxismo desde la psicología crítica y el psicoanálisis, profundizando con las herramientas clínicas (observación de juego infantil), propias de la disciplina, en investigaciones que revelen la incidencia de la ideología en los esquemas más íntimos del sujeto.

Marxismo y psicoanálisis

Luis Ángel Carranza Pérez

La realidad actual exige un análisis minucioso que dé cuenta de las motivaciones sociales que sustentan una praxis social cada vez más irracional, atravesada invariablemente por el filtro formativo y pedagógico del contexto sociocultural que determina la emergencia de ciertos patrones comportamentales. Los cuales no sólo son el resultado de una reproducción sistemática y cultural, sino que también responden a los deseos y a necesidades pulsionales ahistóricas que deben ser satisfechas. Es justo en este punto que el psicoanálisis como corriente teórica puede auxiliarnos como una

herramienta de análisis crítico del comportamiento social, de sus motivaciones y de las ideologías dominantes que en mayor medida definen el rumbo de la historia.

El adiestramiento social parece girar en relación a las formas en que han de ser resueltas nuestras necesidades más primitivas. Sus satisfactores son creados desde la modernidad dentro de una sociedad capitalista basada en el consumo y –por qué no decirlo– en el desecho.

El deseo que emerge en cada uno de nosotros es explicado desde el psicoanálisis como una discrepancia entre una necesidad manifiesta y la satisfacción de la misma. Sin embargo, la mutación de los satisfactores hoy se nos presenta con una velocidad que hace algunas décadas atrás no hubiésemos podido ni siquiera imaginar. La capacidad de producir y materializar nuevas realidades objetivas responde al carácter de las mercancías señaladas y explicadas por Marx en el texto “El carácter fetichista de la mercancía y su secreto”. Es ahí donde Marx puntualiza y revela la diferenciación existente entre el valor de uso y el valor de cambio.

El valor de cambio, paradójicamente, hoy coloca a los seres humanos como un instrumento más en la línea de producción, haciendo que pierdan poco a poco su valor como sujetos libres y creativos, capaces de autodeterminarse para tornarse cada vez más en sujetos alienados, los nuevos esclavos del siglo XX. Los productos y los productores se mistifican como resultado de una falsa conciencia.

Visto desde el psicoanálisis, corresponde al hombre reconocer la enajenación económica que lo coloca en la condición de explotado dentro de la estructura de dominación existente, desentrañando la complejidad de los mecanismos creados por él mismo para satisfacer deseos que son inalcanzables en tanto que los posea el otro.

Es pues la relación entre el modelo psicoanalítico y el materialismo histórico lo que nos permitirá una aproximación sensata para la comprensión de las relaciones existentes entre el mundo intrapsíquico y el mundo material.

El estudiante y el discurso universitario

Francisco Javier Rocha Muro

El estudiante quizá tenga un parentesco con el proletario: ambos han sido despojados de su saber, o incluso podría decirse que ambos mantienen un servilismo al saber institucionalizado, que posibilita ciertas prácticas disciplinarias y de reproducción de patrones sociales adecuados al sistema capitalista. Por tal, toda ruptura con el poder implica también una reestructuración del saber, y una interpretación de los movimientos estudiantiles quizá revele este cariz: ante la sorpresa de una época, estas revueltas también buscaban nuevas maneras de hacer política.

La conocida frase antiestructuralista “Las estructuras no caminan por las calles” pintada durante las protestas del mayo francés puede ser tomada como punto de partida para la elaboración de la teoría de los cuatro discursos por Lacan, y consideramos que, tal como afirma Žizek, es la réplica con la que Lacan insistirá en que las estructuras sí caminan por las calles: El discurso del Amo, El discurso Universitario, El discurso de la Histeria y El discurso del Analista, todos formas de lazos sociales que se establecen entre el sujeto y el campo del Otro, y que coinciden con las tres profesiones insostenibles descritas por Freud: educar, gobernar y psicoanalizar. El énfasis estará puesto en lo que Lacan llama el discurso universitario, portador del saber educativo y la educación, educación entendida como aquello que hace falta para que el hombre pueda ser hombre.

En esta ponencia se propone dilucidar, primero, la pertinencia de colocar al inconsciente en las formas de sujeción del saber-poder dentro de la maquinaria del discurso universitario, así como dilucidar la posición subjetiva del estudiante respecto a la educación.

Hacia una crítica secular y seductora del nuevo orden capitalista, desafíos emocionales del poder, la ideología y el consumo

Javier Romano Silva y Simone Belli

La presente comunicación desarrolla un conjunto de elementos teórico-metodológicos que buscan favorecer la reflexión en referencia a esta nueva etapa del capitalismo caracterizada por la velocidad de la circulación de saberes. La intensidad de esta aceleración oculta y disimula de forma paradójica la puesta en circulación de prácticas y discursos crítico-emancipadores. Esta fase que ha sido categorizada como *capitalismo cognitivo* (Lazarato et al., 2004) genera un conjunto de interrogantes que merecen ser abordadas por investigaciones, diálogos, encuentros, desplazamientos y prácticas de corte *arqueológico* (Foucault, 1969) centradas en reconocer los procesos de creación y distribución de conocimientos en las sociedades contemporáneas. En este sentido, Gee (1996) nota que desde el final de la Segunda Guerra Mundial hasta principio de los '70, el viejo capitalismo masivo industrial de las sociedades occidentales tenía un gran mercado nacional para los bienes de consumo. Cuando los mercados empezaban a estar saturados por estos bienes y las fuerzas industriales comenzaban a moverse en los países pertenecientes al Sur Global, las compañías empezaban a focalizarse en la creación de nuevas tipologías de consumidores y nuevos tipos de deseos. Si el trabajo en el viejo capitalismo era alienante, y los trabajadores venían forzados a vender su trabajo, ahora ellos pedían invertir “sus corazones, sus mentes y sus cuerpos totalmente en el trabajo” (p.77). Como los equipos de trabajos de las compañías de Silicon Valley: ofrecen en el nombre del empoderamiento de los trabajadores colaborar y ser parte de un equipo. Este fenómeno entiende el trabajo como una nueva forma de vigilancia y regulación (McElhinny 2010). En Reino Unido, Cameron (2000) considera el aumento de empresas de comunicación (call centers), dónde la lógica fordista de cadenas de montajes, y ciertos rasgos de la personalidad (ser extrovertido, amigable, entusiasta, sincero) son considerados como la base de los estándares industriales. Cameron argumenta que los regímenes actuales tienen gran demanda de trabajadores porque no solamente piden cortesía, sino también la simulación de emociones positivas y porque muchos occidentales ven en los estilos de discurso la evidencia de personalidad que ha cambiado en las últimas décadas. La comunicación y las emociones están incrementado centralmente el sector de los servicios, como la salud, los cuidados, la educación, finanzas, entretenimiento y publicidad, donde para los trabajadores y sus clientes la producción de emociones de bienestar, incluyendo las pasiones, son la clave (Hardt 1999). ¿Qué efectos están teniendo las nuevas prácticas que toman al conocimiento, los deseos y las emociones como nuevas mercaderías? ¿Es posible poner en circulación saberes incompetentes, con capacidad de crítica y transformación de un nuevo orden excluyente? ¿Poder e ideología siguen siendo aún categorías pasibles de ser reelaboradas o, frente al desconcierto, es preciso una producción de conocimiento secular, situada, de proximidad seductora antes que de capacidad transformadora?

Enajenación, valor y mercadería a través de Marx

Fernanda Villaseñor Ramírez, Juan Carlos Reyes Hernández, Helí Israel Tello Rodríguez

En esta ponencia trataremos de explicar la relación entre la teoría marxista y la psicología con un enfoque que parte de la economía y que se sustenta en la teoría económico-filosófica que plantea Marx. De forma particular nos referimos a la enajenación del hombre en el sistema capitalista de producción.

Es importante mencionar que este marco teórico nos explica de forma abstracta este proceso, dejando en segundo plano la instancia concreta y empírica para poder comprender la esencia de las relaciones sociales que se han establecido en este sistema económico

y la repercusión que tiene en los individuos y su percepción de la realidad. Sin embargo, no nos limitaremos a este sistema sino que además expondremos el *materialismo histórico* propuesto por Marx, ya que nos ayudará a destacar la importancia de los factores económicos en este proceso social.

La importancia de la ponencia recae en la percepción de la relación entre los distintos conceptos que se enmarcan en la teoría marxista y que se encuentran presentes en las distintas ramas del conocimiento. A pesar de esto, cabe mencionar que establecer dicha articulación es difícil de definir, y que por lo tanto es necesario realizar un ajetreo entre dos instancias, la concreta y la abstracta, lo que nos permitirá percibir la verdadera causa y comportamiento del objeto de estudio expresado en los principales agentes que conforman el sistema capitalista, es decir, el obrero y el capitalista. En otras palabras, nuestra exposición se regirá por el método dialéctico que podemos percibir a lo largo de la obra de Marx. Esto se debe a que el fenómeno en el que recae la investigación (la enajenación en el capitalismo) sólo se explica comprendiendo las relaciones de producción dentro del sistema capitalista, que es donde se expresa la causa fundamental del fenómeno en cuestión.

En este sentido la enajenación es un concepto que tiene su base en la apropiación del trabajo que el obrero, como poseedor de la única fuente de valor, ha generado. Es justo ahí donde encontramos y damos sentido a la relación obrero-capitalista; una relación que pareciera estar fuera del marco abstracto, dado que ambos agentes no distinguen las cuestiones esenciales del proceso de producción y actúan bajo la lógica empírica cosificando los elementos sustanciales hasta el grado de ocultarlos, de tal forma que la enajenación del obrero resulta imperceptible.

Capitalismo, discurso y subjetividad. El videojuego como campo de batalla

Cristian López Raventós

El mundo de los videojuegos se ha convertido en los últimos años en una de las industrias de entretenimiento más importantes debido a su volumen de negocio y enorme popularidad. El fenómeno del videojuego se ha abordado desde diferentes disciplinas y enfoques trayendo a la luz una gran cantidad de reflexiones sobre el medio. Incluso en los últimos años ha aparecido una disciplina propia que intenta aglutinar las investigaciones que centran su interés en el videojuego como producto cultural de la sociedad contemporánea. De esta forma podemos ver cómo se va configurando un extenso campo de investigación que va desde los efectos psicosociales que los videojuegos generan en sus usuarios hasta la búsqueda de teorías que expliquen la forma de narrar historias que los videojuegos utilizan.

Este trabajo centra su mirada en la forma en cómo los videojuegos producen discursos que configuran nuestra subjetividad contemporánea. A partir del análisis del discurso se muestra cómo los diferentes elementos visuales, sonoros, textuales, así como las reglas y las mecánicas de juego que nos presentan los videojuegos organizan y generan una particular forma de experiencia. Esas prácticas discursivas que se producen en el videojuego están relacionadas con ciertas visiones de la realidad social contemporánea que emergen de forma sutil en los videojuegos. Los videojuegos se han convertido en un extraordinario campo de profusión de discursos que entretejen la tecnología con lo lúdico, el juego con la gestión de recursos y la diversión con la productividad. Esas prácticas discursivas generadas son parte de nuestra subjetividad en el capitalismo contemporáneo.

IIa

Materialismo Histórico y Psicología

Kevin M. Brien

El presente trabajo abre mediante la proyección un espectro de variedad de marxismo ortodoxo, los cuales tienen en común el hecho de que todos ellos omiten, suprimen, refutan o en todo caso niegan tomar en cuenta el rico humanismo del joven Marx, y que tiene mucho eco en el Marx posterior. Este espectro sitúa la economía reduccionista del estalinismo en el extremo de “derecha”, mientras que las varias formas *voluntaristas* del marxismo ortodoxo se sitúan en el extremo de “izquierda”

Este trabajo argumenta que ninguna de las versiones del Marxismo ortodoxo provee una apropiada perspectiva teórica para la comprensión de los modos cambiantes de la psique humana a través de la historia de la humanidad, porque todas ellas abrazan una interpretación distorsionada de la doctrina marxista del materialismo histórico. Lejos de estar de acuerdo con el marxismo ortodoxo que marcó una ruptura radical en el pensamiento de Marx y repudió su humanismo temprano desde que adoptó su doctrina del materialismo histórico, este trabajo argumenta que esta doctrina únicamente puede ser claramente entendida cuando ésta sea vista a través del lente del humanismo temprano de Marx.

El trabajo argumenta que la noción marxista de “praxis”, en escena en la mayor parte de su escritura temprana, provee un diagrama conceptual con la estructura básica con que Marx desarrolló su teoría “materialismo histórico”. Este trabajo esboza como la “base económica” y la “superestructura social” (dimensión mayor de cualquier estructura social) es propiamente interpretada como interconectada dialécticamente con las dimensiones de la “praxis” humana; y más allá de que Marx se compromete implícitamente a lo que yo designaría como una “infraestructura psíquica” interrelacionada, esto es, a su vez, dialécticamente interconectada con la base económica y la superestructura social.

El trabajo argumentará que los contornos específicos de la “infraestructura psíquica” asociada con cualquier formación social son variables históricamente en una gran cantidad de formas –y estos cambios en la infraestructura psíquica, algunas veces pueden tener una relativa primacía en el desarrollo histórico. Como el trabajo desarrolla varios aspectos de la llamada infraestructura psíquica que Marx asocia con el escenario del capitalismo coincidente con la duración de su propia vida será analizado. Además, el trabajo también esbozará algunos aspectos del tipo de la infraestructura psíquica que Marx asocia con su concepto de una formación social caracterizada por formas alienadas de seres humanos en el mundo.

Imaginación transformativa radical para acción comunicativa global

Aydan Gülerce

No solamente lo que es aceptado como verdadero en ideología y opresión social van de la mano para los intelectuales del Marxismo tradicional, pero también es casi una directa y unidireccional liga definitoria desde la estructura política-económica de la sociedad hacia la (inter)subjetividad individual. A pesar de que la tendencia psicológica conocimiento/práctica ha sido justamente criticada por ser apolítica, asocial y ahistórica, tanto el Marxismo como la teoría hegemónica psicológica comparten este determinismo y doxa cognitivo así como la racionalidad occidental. Ellos, explícita o implícitamente, mantienen una visión de que la superestructura ideológica está basada en (la) forma de organización de la consciencia económica y política de la consciencia. El discurso psicológico, además ofrece mecanismos por los cuales el orden social penetra al individuo, tales como *adaptación*, *internalización* y *apropiación*. Por otra parte, a partir de una búsqueda de la acción

política en las ciencias sociales, la teorización psicoanalítica de (inter)subjetividad, irracionalidad humana y el proceso inconsciente, reaparece como un reto y una fuente alternativa para las teorías psicológica, social y política.

En esta presentación, por tanto, primero voy a revisar selectivamente varias nociones de Freud, Marxistas europeos, klenianos, lacanianos y del psicoanálisis feminista, con el fin de trazar algunos caminos con los cuáles el psicoanálisis ha desarrollado y contribuido a nuestro entendimiento del proceso social. Segundo, habiendo deliberado ciertos obstáculos del psicoanálisis contemporáneo como el conocimiento/práctica socioculturalmente situado, examino esta utilidad global del igualitario y enriquecido mundo postmoderno. Después, ofrezco una matriz conceptual pluralista, cuyos puntos principales son transformar roles de una imaginación humana radical así como del deseo, y discutir como ésta psicodinámicamente inspiró y como una visión socioculturalmente sensible podría capturar y transformar nuestro proceso reflexivo de desarrollo de una inteligibilidad global y acción comunicativa.

El diablo en traje de oficina: el desplazamiento en el régimen de la imaginación y la burguesía asalariada

Mihalis Mentinis

La imaginación siempre ha sido una fuerza asociada con una ruptura del orden establecido. El desarrollo de la teología apofántica en los primeros siglos del cristianismo fue el primer intento serio de delimitar los límites a la imaginación, de controlar y amansar su fuerza a través de su diabolización. Su construcción como un sitio del diablo. La historia de Occidente es, de hecho, la historia de un régimen cuya incesante persecución de cualquier cosa relacionada con la imaginación puede ser encontrada en registros que van desde prácticas sexuales (por ejemplo, masturbación) hasta la ciencia, y desde la brujería y la magia (cacería de brujas) hasta teorías políticas (por ejemplo Hobbes) y el arte (por ejemplo, desde la hagiografía visual hasta el realismo social). Este régimen de opuesto a la imaginación ha llegado ahora a un alto. El capitalismo tardío celebra la imaginación como una cualidad individual esencial, y su sobrevivencia es predicada sobre una interminable necesidad de imaginación y creatividad. Este trabajo discute este cambio con referencia a una red prevista por Alaid Badiou. Si el régimen de anti-imaginación ha logrado romper el vínculo entre la imaginación y la producción de eventos en las cuatro condiciones genéricas de amor, ciencia, política y arte, luego el régimen de la pro-imaginación ha reafirmado la imaginación como el único camino para mantener un estado de anti-eventos de cosas que transforman estas cuatro condiciones productivas en cuatro estériles, no-eventos produciendo pseudocondiciones; aquellas del sexo, la tecnología, la administración y la cultura, respectivamente. Prácticas sexuales, sistemas mágicos *new age*, estados y administraciones corporativas, manufactura tecnológica y producción cultural en general, son todas inseparablemente unidas a la labor de la imaginación, y no concebidas sin la constante explotación de la creatividad. El presente trabajo discute el cambio del régimen de la imaginación en relación con el surgimiento de la llamada clase creativa; burgueses asalariados que encarnan una muy específica forma de subjetividad; una que corresponde a las cuatro, antes mencionadas, pseudo condiciones.

IIb

Aproximación a la filosofía y la cultura en la obra de Medardo Vitier

Eloína Núñez López

Hoy día, ante la amenaza de la generalización de la cultura globalizada universal, que pretende imponer la desaparición de las culturas nacionales, como un fenómeno mundial, el estudio de las categorías *filosofía* y *cultura* en la obra de Medardo Vitier (1886-1960) reviste –en mi criterio– una extraordinaria significación. Se

incluye como una de las personalidades intelectuales reconocidas de toda la herencia filosófica cubana del siglo XIX. En él se distingue un pensamiento filosófico profundo y una dominante vocación pedagógica, caracterizado por su sentido cultural. Un pensamiento de gran vuelo teórico-cogitativo en torno al hombre y su espiritualidad. Resulta de gran utilidad la sistematización de su pensamiento filosófico y sus aristas concretas en la filosofía y la pedagogía; y más aún su vasta cultura integral y el carácter cultural de su discurso, que le permiten interdisciplinar y transdisciplinar en sus excelentes estudios filosóficos; su obra está mediada por el contexto sociocultural de la época en que vivió.

La obra de Vitier, con gran visión de futuro, encauza la identidad cultural cubana con sus profundos estudios. Se trata de un filósofo que sistematizó la historia de la filosofía cubana e impulsó el desarrollo de la filosofía en general en Cuba con sentido cultural y complejo.

De ahí que una aproximación a la filosofía y la cultura en la obra de Medardo Vitier, tiene vigencia para la integración latinoamericana y caribeña.

Georges Politzer y el planteo de una teoría psicológica del individuo concreto: la comprensión del hombre desde el materialismo histórico

Manuel Leonardo Ibarra Espinosa, Ricardo Cuéllar Romero y Georgina Contreras Landgrave

El objetivo esencial del trabajo es exponer algunos rasgos fundamentales de la obra de Georges Politzer. En específico, las consideraciones teóricas concernientes a la fundación de un programa de psicología concreta desde el marxismo y desde un psicoanálisis reformado, contenidas en su obra elemental: *Crítica de los fundamentos de la Psicología*. De manera puntual, abordamos lo que el autor consideraba como el verdadero objeto de la psicología: el drama humano.

Dicho concepto, nutrido por la emblemática corriente psicológica francesa, en especial por la escuela conductual desarrollada por Pierre Janet y Henri Pierón y en mayor proporción por el psicoanálisis freudiano, desempeñaba el eje teórico articulador hacia el desarrollo de una psicología concreta, la ciencia de los hombres reales, en la materialidad de sus relaciones sociales.

A la par, exponemos lo que consideramos son las bases conceptuales que dieron sentido a la propuesta politzeriana: la indiscutible influencia contenida en “La Interpretación de los sueños” de Freud y la función del relato como elemento sustancial en la comprensión de la singularidad del drama humano.

Podemos considerar que el sentido primordial de las exhortaciones hechas con antelación, es que estaban dedicadas a consolidar los vasos comunicantes entre la ciencia psicológica, el psicoanálisis, la ciencia económica y la filosofía marxista, lo que daría a la psicología concreta un sustento epistémico y metodológico lo suficientemente vasto para poder comprender el drama humano en su totalidad.

De igual forma, la postura politzeriana fincó las bases teóricas para el desarrollo de una ciencia psicológica positiva, en el sentido de concretar un proyecto de una renovada ciencia psicológica, capaz de solucionar la multiplicidad de dilemas epistemológicamente incomprensibles para la psicología clásica. Al rescatar la singularidad concreta del hombre, el drama como totalidad de sus segmentos de vida, la psicología –anudada a lo concreto– vería en sus accionar la posibilidad de trascendencia y permanencia.

El papel del marxismo en la construcción de una teoría crítica humanista de la psicología

Héctor Camilo Sánchez Beltrán, Eva Esther Avelar Gutiérrez

En los momentos actuales de gran incertidumbre por parte de las ciencias sociales, en donde el sujeto de estudio aparece un tanto difuminado por la participación de diversas visiones científicas. La Psicología como una ciencia social no escapa a ello.

El marxismo puede considerarse como la corriente de pensamiento que mejor heredó las tradiciones del humanismo de la antigüedad y la modernidad pero, como planteaba el venezolano Ludovico Silva, Marx era un humanista “de sentido distinto”. Tanto él como Engels trataban de propugnar con el socialismo una utopía concreta cuyo ingrediente fundamental era un humanismo de nuevo tipo.

Es por eso que en los inicios del socialismo moderno Marx afirmó con mucha claridad: “La emancipación sólo es posible en la práctica si adoptamos el punto de vista de la teoría según la cual el hombre es para el hombre el ser supremo”.

La concepción marxista del humanismo está muy ligada al análisis del fundamento social de la enajenación y la superación de éste. En los trabajos “El problema judío” y “Crítica de la filosofía del derecho de Hegel”, Marx expresó una detallada crítica al humanismo abstracto y naturalista de Feuerbach y a la interpretación que éste hacía sobre la enajenación, el cual partía de la religión sólo desde el punto de vista gnoseológico y no como un producto social.

Por ello el marxismo como una teoría crítica ofrece una amplia perspectiva para construir una teoría que explique y emancipe a la psicología de otras formas de alienación y hegemonía científica.

Alexander Lowen y la bioenergética: manifestaciones de la lógica de la vida económica moderna en el cuerpo humano

Marcos David Silva Castañeda

Regularmente, en los estudios económicos neoclásicos, los análisis y argumentaciones formuladas conciben la lógica económica con cierta independencia de lo que podemos llamar el *mundo interno* del ser humano. Pareciera ser que el mundo económico, como construcción, es el eje de sus preocupaciones, dejándose de lado cualquier variable o definición de ser humano que no resulte cercana o relacionada con la *utilidad*. Lo importante para la escuela neoclásica no es qué efectos tiene en la vida cotidiana de un ser humano, definirlo como un ser vivo que aspira –eternamente– a incrementar su utilidad, sin otra finalidad que ver por sí mismo, como el agregado de seres económicos interactuando que diariamente compiten por incrementar su utilidad.

Esta definición de ser humano, de hecho, ha fundamentado uno de los ejes de toda política monetaria o fiscal del mundo nuevo: la relevancia del consumo para explicar la razón de ser de todo el sistema económico. Sea como resultado de políticas de oferta o demanda agregada se impulsa el consumo porque –se argumenta– éste es la “causa” del crecimiento económico y como el ser humano aspira a incrementar su utilidad, se sostiene el sistema si se impulsa el consumo. “Funciona” coherentemente. Luego entonces, promover el consumo por el consumo mismo –lo que Bauman ha llamado *consumismo*– es un acto de coherencia mental. Empero, irónicamente, tal impulso, en distintos países, ha detonado una serie de manifestaciones socioemocionales que apuntan a la despersonalización –manifiesta en la imposibilidad de dar y recibir afecto (Fromm, 2008)–, una marcadísima estandarización de la vida cotidiana –reduciendo la diversidad cultural, una percepción del tiempo donde lo lento no tiene cabida, un sistema, en síntesis, en el que la premura es lo central. Hemos transitado de ser compradores de mercancías a convertirnos en mercancías. ¿Existe alguna manifestación más allá de la depresión colectiva, la ausencia de vitalidad, o el malestar que distintos indicadores nos sugieren en países como EUA, Japón o China?

Alexander Lowen (1910-2008) diría que sí. El cuerpo tiene un lenguaje. El cuerpo tiene un tiempo que trasciende toda lógica económica –incluyendo la neoclásica. Esto resulta relevante en la medida que nos permite entender porqué el sin sentido de la vida, expresada en la depresión colectiva de la sociedad moderna. Posiblemente surja del sin sentido del sistema económico. La ponencia revisa, incipientemente, las *señales y expresiones del cuerpo*, en el sistema económico moderno, y los conceptos de realidad e ilusión en de Alexander Lowen.

Un acercamiento a los pescadores artesanales de la Laguna Merín. Diálogos entre el Marxismo Ecológico y la Psicología Social
Alicia Migliaro González

El presente artículo se propone compartir algunas discusiones preliminares del proyecto de investigación "Por la frontera: una mirada psicosocial a los pescadores de la cuenca de la Laguna Merín en el Uruguay". Este proyecto propone un acercamiento a las prácticas productivas de los pescadores artesanales de la cuenca de la Laguna Merín, que busca comprender las relaciones que mantienen con el ambiente en el cual producen y reproducen sus condiciones de vida y trabajo; así como las significaciones que tienen respecto a sus propias prácticas productivas y su condición de pescador artesanal.

Este abordaje se plantea en un contexto particular del país y la región signado por el avance del agronegocio como modelo de producción rural hegemónico; vale considerar que el territorio delimitado es la principal zona del complejo arrocero del país. En este contexto los pescadores se encuentran en tensión, como amenazadores -por realizar una actividad netamente extractiva- y como amenazados -por el complejo arrocero y sus externalidades.

En este sentido este trabajo pretende establecer las bases para la comprensión y análisis de esta situación desde la articulación original de referencias teóricas que permitirán comprender las significaciones subjetivas que los pescadores artesanales tienen respecto a sus prácticas productivas y a su relación con el territorio. Para esto se propone la construcción de un marco referencial que dialoga entre dos campos de conocimiento.

Por un lado, se toman los aportes de la línea de producción intelectual y acción política denominada Marxismo Ecológico. Esta corriente se propone utilizar el instrumental marxista -método dialéctico y categorías de economía política- para comprender las problemáticas derivadas de la explotación capitalista de los bienes naturales (Sabatella, 2009).

Por otro se toma el bagaje de la Psicología Social como perspectiva disciplinar que se centra en la vinculación entre sujeto y sociedad, asumiéndolos como pares dialécticos en mutua afectación (Crespo, 1995). No se puede concebir un sujeto despegado de la sociedad y su tiempo histórico, así como no se puede entender la sociedad sin considerar la singularidad de los sujetos que la componen. Se trabajará desde los conceptos de vida cotidiana, prácticas sociales y producción de subjetividad, a efectos de establecer mediaciones entre ambos campos de conocimiento.

Se pretende compartir las principales interrogantes y líneas de problemáticas que se puedan establecer entre este diálogo teórico y los avances de la investigación en campo.

La ideología de la comunalidad como fundamento para una pedagogía crítica indígena

Carlos Eduardo Massé Narváez y Berenice M. Magaña

En este trabajo proponemos un argumento acerca de la necesidad de incluir la idea de *comunalidad* (Martínez Luna: 2011) como el marco general y sustantivo para una educación crítica e indígena posible. En este marco proponemos una revisión de la perspectiva de identidad *auto-eco-organizada* (Morín 1998). A estas categorías sumamos la idea del *sujeto de realismo utópico* de Bloch (2004); un sujeto que conlleva, así mismo, las ideas de *utopía, esperanza y práctica*, en un espacio de *intersubjetividad dialógica* (Habermas 1982), todo ello, como bases que se entretujan con los fundamentos del concepto de *comunalidad* y orientados a la búsqueda de una pedagogía crítica. Dichos sustentos pueden sugerirse en el espacio que las Comunidades tienen para ello: "la Asamblea. El objetivo cualitativo de impacto es la ampliación de la conciencia crítica. Un objetivo cultural material, es lograr convencer a los propios indígenas de que un proyecto de educación indígena cimentado con esa base es digno de discutirse, enriquecerse; y según la (las comunidades decidan),

posible de plantearse a los tomadores de decisiones en materia de política pública educativa sobre su factibilidad funcional, como sustentos para la elaboración general de donde se desprendan programas específicos.

La praxis como el vehículo de la concienciación y herramienta del psicólogo social comunitario

Cuahtémoc Chávez Zavaleta

Desde finales de los 60 en Latinoamérica se han venido realizando esfuerzos por recuperar antiguos conceptos marxistas. De entre ellos, la 'praxis' ha cobrado relevancia, primero desde que Paulo Freire la ha reivindicado como el factor principal para conducir un proceso de educación crítica que él ha nombrado 'concienciación', en el que el investigador a través de un diálogo crítico y reflexivo con miembros de una comunidad se organizan y emprenden acciones colectivas transformadoras, que inciden en mejorar sus condiciones de vida. El resultado es que las personas amplían su conciencia para estar en condiciones de reflexionar sobre sí mismos en sus relaciones con el mundo; pasan de un estar *en* el mundo, a un estar *con el* mundo. A partir de los 80, en varios países latinoamericanos, dicha tradición de pensamiento da origen al surgimiento de la 'psicología social comunitaria', colocada en la base de su quehacer. La manera en que estos investigadores trabajan con las comunidades obedece a la recuperación de otra tradición latinoamericana muy cercana a la freireana, que coloca a la 'investigación acción participativa' como la estrategia metodológica principal, y la que posibilita las relaciones dialógicas y de horizontalidad entre aquéllos y sus objetos de estudio, resolviendo las contradicciones dicotómicas sujeto-objeto y teoría-práctica. En el presente trabajo se describen dos experiencias en las que dicha forma de la psicología social se ha empezado a ver presente en México, la primera en una intervención comunitaria implementada en una comunidad escolar de jóvenes de nivel medio superior con el propósito de impulsar una 'conciencia crítico-ecológica'; la segunda mediante los esfuerzos por hacer que la psicología social comunitaria se haga presente en el plan de estudios de la licenciatura en psicología, de la Facultad de Psicología de la UNAM, intentando con ello intervenciones en comunidades geográficas, como la línea de su formación. Ello no quiere decir que sean los únicos, ni siquiera las principales manifestaciones de la psicología social comunitaria en México, sino que tan sólo son ejemplos.

La práctica del rol en el psicólogo comunitario en México: experiencia de intervención con la S. C. Casa Tierra Ixim en Chiapas, México

Rodrigo Utrilla

Este trabajo de intervención se enfoca desde la psicología comunitaria y es un proyecto de tesis para obtener la titulación en el grado de Licenciado en Psicología por la UMSNH. Se trabajó con un grupo de hombres artesanos de origen tzeltal, residentes de la comunidad de San Martín Abasolo del Municipio de Ocosingo de la región Selva del Estado de Chiapas. Este grupo ha iniciado un proyecto productivo en su comunidad con una dirección económica y ambiental para mejorar su calidad de vida y la de sus familias. Este grupo ha integrado a sus esposas al proyecto, conformando la Sociedad Cooperativa Artesanal con 10 integrantes, denominando a la S.C. con el nombre "CASA TIERRA IXIM" dedicados a la comercialización y a la enseñanza artesanal de plata y ámbar.

IId

La síntesis dialéctica de Jameson: Teoría literaria marxista literaria y psicoanálisis

Marcial González

Discutiré las implicaciones de Fredric Jameson en la síntesis hegeliana del marxismo y el psicoanálisis para la literatura crítica.

Jameson ha incorporado tanto la teoría Freudiana como la Lacaniana dentro de su trabajo, pero me centraré principalmente en su Freudismo como representó en su más importante trabajo de 1981 *La Inconsciencia Política*. No es necesario decir, que hay enormes ventajas para la síntesis de estos dos sistemas: mas notablemente, éste le permite interpretar la significación en múltiples niveles (ambos abierto y reprimido) en su trabajo de literatura. Quiero sugerir, de cualquier modo, que la aproximación psico-marxista de Jameson es potencialmente problemática en esta separación de contenido y forma, y que el concepto de Jean Paul Sartre acerca de “mala fe” puede ayudarnos a diagnosticar ese problema.

En *El Ser y la Nada*, Sartre define mala fe como “una mentira hacia uno mismo con la unidad de una sola consciencia”. Un sujeto en mala fe es a la vez mentiroso y mentido. Para evitar tomar responsablemente la auto-decepción, nos engañamos a nosotros mismos creyendo que no somos conscientes de la decepción. Pero Sartre explica que nosotros debemos ser conscientes, en algún nivel de nuestra intención deseamos reprimir. Esto es, tenemos que ser capaces de pensar acerca de esto en función de saber que no queremos pensar en eso. Basado en esta lógica, Sartre refuta el concepto freudiano del inconsciente, llamándolo un intento por “escapar” la “unidad de una sola consciencia”. Él afirma que el psicoanálisis usa el inconsciente como “un censor... como una línea de la demarcación con disfraces, división de pasaportes, control de divisas, etc., para re-establecer la dualidad del engañador y el engañado.” Esto significa que es exitoso creando dos individuos fuera de uno.

Si ese es un problema con el inconsciente político de Jameson, es similar con el que Sartre encontró con Freud, a saber, la separación de la consciencia del inconsciente. Para Jameson, el nivel temático (o contenido) de una narrativa no puede representar historia. Pero el texto siempre significa más de lo que leemos en la superficie porque el contenido ha reprimido la historia y la política. El refiere a esta represión de una parte del texto como “política inconsciente”, la cual es accesible solo a través de la estructura *formal* del texto, y sólo alegóricamente. En el modelo de Jameson, el corte entre consciente e inconsciente ha resultado en una radical separación del contenido y la forma, o los niveles de significado manifiesto y latente. El problema con esta separación es que dos distintos textos han ahora sido formados: uno que reprime la historia, otro que únicamente puede alegorizarla, resultando en una concepción de historia como de una “causa ausente”. Ultimadamente, la posición psicoanalítica de Jameson problematiza el marxismo desde una perspectiva materialista.

Lukacs, Reich, la Escuela de Frankfurt y la Revolución Alemana Michael Frank

El fracaso de la revolución alemana (1918-1923) fue un punto de inflexión en la historia del mundo, que sentó las bases para el surgimiento del fascismo, la consolidación de la burocracia en la Unión Soviética y la Segunda Guerra Mundial. Este fracaso, que ocurrió bajo circunstancias excepcionalmente favorables, dio lugar a una serie de pensadores que buscaron una explicación en la debilidad y el subdesarrollo del marxismo. Lukacs, Reich y la Escuela de Frankfurt, respectivamente, localizaron la causa fundamental del desastre en la ideología, en la estructura de carácter y en la cultura de la clase obrera Alemana. A pesar de que abrieron nuevas puertas para la investigación, estos pensadores subestimaron en extremo el papel de la política y de los errores estratégicos y tácticos de los partidos políticos en la explicación de este acontecimiento histórico. Por tanto, en este trabajo se evaluarán críticamente las anteriores corrientes en la teoría social marxista. Se argumenta que las revoluciones son, precisamente, períodos de rápido cambio en la psicología de las masas donde las ideologías aparentemente estables, las formas culturales y la estructura de carácter empiezan a disolverse y perder su control.

La arquitectura de Leonidov, o construyendo el sublime objeto de la ideología

Thomas Mical

Durante y después de sus estudios de arquitectura en los Vkhutemas, el arquitecto vanguardista de la unión soviética, Ivan Leonidov (Vlasikh, Rusia, 9 de febrero de 1902 - Moscú, Rusia, 6 de noviembre de 1959) diseñó grandes proyectos arquitectónicos que presentaban un monofuncionalismo despiadado, generando volúmenes técnicamente ascéticos dentro de un espacio indiferenciado de idealismo moderno. Este salto de fe, al informar este aspecto de la ultra-modernidad, se basa en una creencia inherente de un mundo que pueda ser explicado y perfeccionado por técnicas racionales y científicas, de que la experiencia y las conductas humanas pueden ser determinadas a través de esas mismas técnicas, y de que por medio de secuencias, tecnificadas y calculadas, de experiencias espaciales se puede contribuir con una sociedad científica (comunismo científico), donde todas las variables puedan convertirse en constantes, empezando con el principio de que una mera forma arquitectónica siempre prescribirá una función pragmática atemporal. Lo que no puede ser explicado o entendido por la ciencia o la razón instrumental debe, necesariamente, ser excluida de la condición humana. Los diseños de Leonidov exhiben esta tendencia, al mismo tiempo que ponen en duda el papel de la subjetividad en el proceso de diseño arquitectónico que a menudo parece ser una condensación directa de la ideología en forma material.

Esta posición histórica será desafiada por una lectura atenta de análisis psicoanalítico de Slavoj Zizek en “El Sublime Objeto de la Ideología” (1989) y sus escritos posteriores, en concreto en relación con la invisibilidad de este objeto sublime y concluye con una revisión de la arquitectura de Leonidov, reconsiderando el eje simbólico-imaginario lacaniano y la importancia de las dialécticas de la transparencia para establecer estas apariciones y desapariciones del sublime objeto de la ideología dentro de su arquitectura modernista.

SESIÓN III (17:00 a 18:15)

IIIa

Convergencias del materialismo histórico y del psicoanálisis. Reflexiones sobre la Formación Psicoanalítica Individual y Grupal Silvia Radosh Corkidi

Intentamos realizar un estudio sobre la patología de la “formación psicoanalítica” a través de puntos de convergencia del psicoanálisis y el materialismo histórico.

Es nuestro interés y nuestro intento a través del escrito pensar acerca de las grandes contradicciones entre formarse y psicoanalizarse.

A través de un breve análisis de algunas relaciones entre la explicación de los fenómenos sociales y su evolución histórica, nos acercamos a comprender algunos de los motivos históricos por los que esta contradicción es así y también el porqué de la gran patología de las Instituciones de Formación en Psicoanálisis, sea individual y/o grupal.

A la conclusión que llegamos es que la ignorancia de los hechos reales que han determinado la historia da lugar a la búsqueda de explicaciones míticas y religiosas, y la creencia en estas “fes” que erigen a los dioses y/o brujos, se van haciendo siempre y cada vez más necesarias para el reforzamiento de la ideología del sistema capitalista. ¿Por qué? Porque ésta lleva a situaciones hegemónicas donde la lucha por el poder es lo fundamental y el sistema de explotación así, es inamovible.

El aprendizaje de amar al censor, a la ley y sentirse amado por ellos, tiene ya un viejo origen (El Derecho Canónico durante la Edad Media) y sin embargo sigue vigente. Es nuestra hipótesis que éste es

también sin duda el origen de las asociaciones psicoanalíticas y su inercia.

También planteamos que la institución psicoanalítica se forma con las mismas normas y estructura de aquellas instituciones que la atacan. Pensamos que el hacer consciente esta problemática compleja podría dar lugar a transformaciones básicas –al menos ese sería nuestro deseo.

El retorno de lo reprimido en Colombia: marxismo y psicoanálisis **Jairo Gallo Acosta**

¡El marxismo y el psicoanálisis han retornado a las academias universitarias!, después de haber sido expulsadas de esas instituciones, después de haber escuchado en los pasillos y corredores de las diferentes academias en Colombia que Marx y Freud habían muerto, que el marxismo era una teoría trasnochada de jóvenes “ilusos”, y el psicoanálisis una teoría obsoleta, creada por la mente perversa de un judío y sus seguidores, retornaron. Y cómo todo retorno de lo reprimido ha retornado como síntoma, para mostrar que algo anda mal en el mundo perfecto del capitalismo. Retornaron porque estas dos teorías pueden aportar un interesante análisis de todas las problemáticas político-económico actuales: retornaron porque hoy más que nunca son pertinentes los conceptos de plusvalía, goce, fetichismo, objeto *a*, identificación, ideología, entre otros. Por eso, lo primero que este trabajo mostrará es cómo el análisis marxista de las categorías económicas abre un campo al análisis psicoanalítico, para después mostrar cómo la economía política actual en Colombia se evidencia. Se muestra, se sintomatiza en lo que es expulsado, excluido de esas políticas. Porque no hay mejor teoría para analizar un síntoma que otro síntoma. Por eso el marxismo y el psicoanálisis retornaron junto al malestar de las racionalidades capitalistas neoliberales, para mostrar que la historia no se había acabado, sino que ésta apenas comienza desde su retorno.

La opresión social y la represión psíquica: Similitudes y diferencias

Julio César Osoyo Bucio

La lucha social, esfera central de los postulados marxistas, implica el reconocimiento de un estado de sometimiento que no sólo se ejerce en la esfera material y política de una sociedad, sino que trasciende sus alcances al plano ideológico. Este último corresponde a los valores morales, actitudes y conductas que determinan y establecen los modos de relación social. Es la pauta que determina lo que se espera de cada cual en consonancia con el lugar que ocupa en el entramado social. Existe, por tanto, un territorio invisible desde donde se ejerce un control y un dominio sobre las personas. Este espacio privilegiado es la mente y el pensamiento. Freud, en *La represión*, propone que este mecanismo psíquico consiste en desalojar una representación del orden de la conciencia y en mantenerla alejada de ella en consonancia con el principio del placer. Esto significa que no todos los deseos del hombre son susceptibles de articularse en un discurso consciente. Es imposible pensarlo todo. Freud traza así una división infranqueable de la condición humana: la existencia de procesos de pensamiento inconscientes cuyos efectos y manifestaciones son centrales para la historia del sujeto. En esta ponencia se pretende establecer un diálogo entre psicoanálisis y marxismo: encontrar diferencias y similitudes entre la opresión social y la represión psíquica. ¿Es verdad que la realidad material y sus condiciones de mercado condicionan y determinan la existencia de la realidad psíquica y sus procesos y formas peculiares de expresión?

IIIb

Exposición: Sobre la vulnerabilidad como la condición política absoluta

Dina Al-Kassim

El 2011 presencié el levantamiento histórico popular del Maghreb y del Mashreg, Estados árabes del norte de África y del Medio Oriente, gentes diversas haciendo su demanda ante la sociedad civil. La revolución Jasmine fue detonada por un acto de suicidio, la autoinmolación de Mohamed Bouazizi; en el Cairo, la tortura y asesinato de Sayed Bilal a manos de la policía puso en movimiento la rabia nacional. El video viral de Asma Mahfouz exhortando a los egipcios a unírsele en las calles estimuló una participación colectiva. Y el “Occupy” o movimiento OWS acredita al Cairo como la inspiración para la movilización en los Estados Unidos. El coraje colectivo apela al honor o a la identificación, a un elemento efectivo o cúmulo de afectos que han intervenido globalmente en la producción de unas políticas del sujeto que avalan una y otra vez el reclamo de un término básico: “vida”. Este efecto contagioso, que se transforma a sí mismo de un lugar a otro mientras mantiene una relación con algo fuera de él, adyacente pero no idéntico a la clase, clama por un análisis de las formas en las que la vulnerabilidad expuesta se convierte en un clamor por la “vida” e incluso en un acto de suicidio.

Produciendo Ilegales: Discursos de productividad económica en construcciones de amenaza y el mérito

Patrick Sweeney

Los eventos del 9/11 y la dramática reformulación de la política migratoria que se produjo en los Estados Unidos ha tenido importantes consecuencias para los inmigrantes indocumentados. En efecto, siguiendo el 9/11, el debate acerca de la migración ha llegado a ser considerado “casi en su totalidad a través del prisma de la seguridad nacional y la ley de inmigración” (Mittelstadt, Speaker, Meissner, & Chisti, 2011). Nuestro trabajo explora la producción del status de los inmigrantes “ilegales” en los Estados Unidos examinando los discursos contemporáneos de amenaza y mérito en debates y discusiones públicas acerca de la migración indocumentada. En este trabajo concebimos la “ilegalidad” como una condición socio-política e *ilegalización* como un proceso sociopolítico. Analizamos comparativamente documentos producidos por organizaciones activistas que trabajan por los derechos de los inmigrantes indocumentados y aquellos grupos que promueven la instauración de la legislación anti-inmigrante. En particular, nos centramos en como los discursos de trabajo y productividad económica son invocados en construcciones de amenaza y mérito, así como discusiones de varias formas de inclusión y exclusión fomentado por tales discursos. Utilizando discursos psicológicos y el énfasis de Gramsci puesto sobre la “especificidad histórica, ... desigualdad regional” y “la interrelación entre clase y raza” (Hall 1986, p. 23-24) trazamos como los recursos culturales en torno a las concepciones de trabajo y producción económica son utilizados para empujar discursos de amenaza y mérito que “fracturan a lo largo de ciertas líneas y en ciertas direcciones” (Gramsci 1971, p. 327) produciendo un inestable equilibrio en el entendimiento conflictuante de la inmigración. Nuestro trabajo contribuye a la producción de “cuentas informadas históricamente acerca del proceso sociopolítico de su propia “ilegalización”” (De Genova, 2002, p. 419). El proceso de “ilegalización” está íntimamente entrelazado con la producción de los significados populares de trabajo y seguridad; compitiendo discursos que “son en sí mismos las fuerzas materiales” (Gramsci 1971, p. 165) determinando el terreno ideológico en donde se lleva a cabo la lucha política contemporánea.

La feminización del trabajo en el DSM V

Kathleen S.G. Skott-Myhre

Solamente el punto de vista de los cuerpos y su poder pueden disputar la disciplina y el control ejercido por la república de la propiedad (Hardt y Negri, Commonwealth).

En "La ideología alemana", a Marx se le reconoce por afirmar que los orígenes de todas las formas de la esclavitud y propiedad pueden ser encontradas en la división del trabajo en la familia: "la propiedad: el núcleo, la primera forma, de los cuales se encuentran en la familia, donde la esposa y los niños son los esclavos del marido. Esta esclavitud latente en la familia, aunque todavía muy cruda, es la primera propiedad, pero incluso en esta primera etapa corresponde perfectamente a la definición de economistas modernos que le llaman el poder de disponer de la fuerza de trabajo de los demás".

Hart y Negri articulan esta relación entre servidumbre de género y la propiedad privada en el marco del actual modo de producción como la "feminización del trabajo". La feminización del trabajo es definida como la expansión de tareas afectivas, relacionales y emocionales, tradicionalmente llevadas a cabo por las mujeres, siendo expandidas a través de la fuerza de trabajo. Ellos argumentan que la distinción económica entre trabajo productivo y reproductivo se está erosionando y el mayor peso que siempre está cayendo sobre las mujeres de todo el mundo. Se espera que las mujeres lleven a cabo tareas emocionales tanto en el trabajo como en el hogar; "Suelen lastimar sentimientos, unen relaciones sociales y generalmente desempeñan el cuidado y la crianza". Hardt y Negri puntualizan que las mujeres que no llevan a cabo esas tareas son representadas como monstruos.

En la próxima revisión del Manual Diagnóstico y Estadístico de la Asociación Psiquiátrica Americana, existe una nueva propuesta de diagnóstico del estado de ánimo llamado "Trastorno disfórico premenstrual". El diagnóstico incluye una lista de quejas, incluyendo irritabilidad, enojo o el aumento de conflictos interpersonales, ansiedad marcada, tensión y sentimientos de estar "excitado" o "al límite". Además, hay síntomas que están asociados con un malestar clínicamente significativo o interferencias con el trabajo, la escuela, actividades sociales usuales con otros (por ejemplo evitar las actividades sociales, disminución de la productividad y eficiencia en el trabajo, en la escuela o en el hogar).

Este trabajo argumentará que este diagnóstico está estrechamente relacionado a la feminización del trabajo descrito anteriormente y representa una forma ideológica de una guerra sobre el cuerpo de las mujeres. El trabajo argumentará que bajo el actual modo de producción, un ataque no está designado para rechazar la fuerza del cuerpo de la mujer (al igual que tan a menudo es el caso por debajo del capitalismo industrial), sino para disciplinar y dar forma a la fuerza afectiva de la sociabilidad de las mujeres a los deseos de nuevos modos de producción inmaterial.

IIIc

De la teoría del valor y el fetichismo de la mercancía en Marx al espectáculo y la psicología del consumidor en tiempos de Capitalismo gore

Luis Gregorio Iglesias

El presente ensayo busca poner en juego las ideas desarrolladas por Marx, el valor de cambio que desplaza y discontinúa al valor de uso de las cosas, los objetos y productos; así como la potencia investida en la mercancía y la modalidad de vinculación entre los seres humanos a través de cosas hechas y valorizadas por el mercado, es decir, mercancías. ¿Cómo se relacionan estos hechos o experiencias con los poderosos dispositivos de domesticación y apaciguamiento político que el orden jerárquico compuso, y que después el sistema capitalista y la cultura de la democracia (burguesa) dirigida perfeccionaron? Por ejemplo el espectáculo, el fascismo. La exposición apunta a mostrar que la circunstancia de la economía de

mercado es una que favorece la erosión o debilitamiento de la sociedad. Esto no necesariamente ni en primer lugar por un debilitamiento moral provocado por un presunto materialismo a la alza y la declinación de los valores espirituales, sino sencillamente por la obstaculización y desmantelamiento de la consistencia material del vínculo social; es decir, por procedimientos y mecanismos concretos y caros al propio sistema económico, a través de los cuales los vínculos de solidaridad y cooperación, de confianza y de paz se ven estorbados, cuando no impedidos. En suma, discuto con la perspectiva culturalista del consumo, contesto a la acusación de economicismo que dirigen sobre la perspectiva de la producción del consumo. En breve, planteo que en su celo anti-economicista se olvidan de que la economía es también una comarca de la cultura. Pero, para mayor sorpresa, es una comarca crucial, pues es precisamente en ella en la que se puede hallar el 'plan maestro' de las reglas y los lineamientos de operación para la generación y distribución de la 'riqueza' en la sociedad.

Deseo y Utopía: un mito social

Hugo Adrián Bizuet Hernández

La postmodernidad se identifica con la incredulidad con respecto a los metarrelatos (mitos). Ésta es, sin duda, un efecto del progreso de la ciencia (Lyotard, 1990). ¿Estaremos ante una crisis de la creencia de los mitos sociales? ¿Podría existir una crisis en el imaginario social instituyente? ¿Cuál es el papel de la ciencia (social) en la generación y creencia de los mitos sociales? El presente trabajo pretende redimensionar la creencia en una utopía crítica como un mito social, su relación con el deseo y la imaginación (se alude aquí al concepto de imaginario de Cornelius Castoriadis) en el marco del conocimiento científico.

El ser es creación, tiempo o nada (Castoriadis, 2005). La inconmensurabilidad de la creación humana se desarrolla en una temporalidad, pero no se reduce a ella. Tampoco se reduce a los elementos reales cuantificables. El ser para Castoriadis es algo inacabado y en constante producción. Esa condición le da al sujeto la posibilidad de, ante una realidad que le es desfavorable a sus ilusiones, *desmentirla* (en el sentido freudiano del término), generando la creencia de una utopía (Fernández, 1993). Así como la utopía, el deseo se articula en el ámbito de la fantasía (Caruso, 1974). Etimológicamente "utopía" viene del griego "ou" que significa no y "topos" que significa lugar, o sea "no-lugar" o "lugar que no existe". La utopía alude a un lugar que es inasequible a las condiciones de existencia del contexto social e histórico desde el que se ve realizada. Por lo tanto la utopía es inalcanzable. El deseo en el psicoanálisis es algo que nunca se satisface, algo que nunca se alcanza.

Ante el rigor científico es imposible pensar la génesis de un mito social, lo cual deslegitima la creencia del mito (utópico). Pero no es necesario creer en el mito, para creer en la función del mito social.

La discrepancia entre la necesidad del desamparo del ser neoténico que es el hombre y la compensación de la misma, funda el deseo, que siempre es utópico y sin embargo se realiza de alguna manera (Caruso, 1974).

Creemos que al pensar la utopía crítica y el mito social, se (re)dimensiona la generación y producción de conocimiento del psicólogo social y su lugar y acción en el corpus social.

El deseo del mercado sobre el deseo del sujeto y la psicología cómplice del mercado

Moisés Olvera Aguilar

Exploro los diferentes desfallecimientos del sujeto, como son el inacabamiento biológico, la creencia, el deseo constante por algo, y la insatisfacción. Estos desfallecimientos serán aprovechados por el mercado y la psicología institucional a través de su discurso, para hacer sujetos enfermos o esclavos, donde sólo encontraremos una relación con fantasías impuestas y creadas por el mercado y la psicología institucional.

La investigación oscila, en una crítica, a la psicología institucional, como creadora de sujetos enfermos, convertidos en esclavos, a través de una taxonomía del sujeto que es apto para trabajar y del que no lo es; así puede explotar a los sujetos que producen, y a los que no volverlos enfermos, con la finalidad de envolverlos en un discurso, donde habrá una supuesta cura, por la cual deberán pagar, para que un supuesto profesionalista los acredite como aptos para trabajar, para volverse esclavos del discurso capitalista.

No conforme con esto tenemos al mercado, quien ha creado un fantasma donde vive el sujeto, pues el sujeto está marcado por la falta. Al estar siempre en falta el sujeto, por ende estará siempre en constante búsqueda de su objeto perdido, esto lo sabemos y también lo sabe el mercado, aprovechándolo para ponerle objetos al sujeto que satisfagan su necesidad, la cual sólo será por momentos, pues al obtener el objeto tendrá una satisfacción, pero se dará cuenta que eso que tiene no era lo que quería, y buscará otro objeto que el mercado le presentará para que sienta deseo de ese nuevo objeto, se lo venderá, y pasará lo mismo: el sujeto se dará cuenta que eso que tiene, no es lo que quería. El sujeto estará siempre en falta. El mercado, siempre ofreciendo, y el sujeto será esclavo del mercado. Pues sólo trabajara para consumir y no para invertir. Así el discurso de la psicología institucional y el mercado, son los que esclavizan al sujeto, que está precisamente sujeto a dichos discursos.

La continuación del nihilismo en el capitalismo: de Nietzsche a Foucault

Edgar Salvador Sanabria

El sentido de la existencia de los seres humanos ha sido forjado, a través de la historia, por innumerables factores ajenos a éstos; en un principio fue la religión, el cristianismo específicamente, quien “reinó” en el curso existencial de los hombres durante siglos. El punto crucial de la ruptura en la creencia del ser humano en Dios, en la religión, fue el filósofo F. Nietzsche, quien con su crítica al cristianismo y su célebre frase “Dios ha muerto” anuncia el fin del sentido de la vida religioso que se daba en la existencia de los hombres. Denuncia los valores nihilistas y antivitales que el cristianismo inculcaba; pero el nihilismo continuaba.

Los valores nihilistas simplemente pasaron de Dios a los campos “sagrados” del ser humano moderno: la ciencia, la política, la educación, la economía, etc. El nihilismo sigue, sólo que ahora con otra máscara, con una concepción más ontológica que metafísica. Es aquí donde habremos de detenemos, el hecho de que una pretendida ciencia como la psicología sea de gran importancia en el siglo pasado y lo que va de éste, merece un análisis pues ésta normaliza sujetos; de ahí la crítica foucaultiana de ella.

Si en la época de Nietzsche, e incluso después, el sacerdote cumplía un papel clave para el adiestramiento y borreguismo del ser humano, tenía también por su lado un sesgo político; el padre era un guía espiritual, el padre moldeaba a las personas en sus crisis existenciales para que se situaran en un precepto moral y un modelo de “normalidad”.

Nos detenemos esta vez con el pensamiento de Michel Foucault que hace, más que un análisis, una arqueología y una genealogía. Primero sobre el modo de represión de los individuos, para pasar al modo de normalización de la sociedad. Claro que hay que hacer notar que la crítica foucaultiana se hace en sentido político-social retomando elementos del marxismo, en ella se señala cómo después de la muerte de Dios, el Estado capitalista sigue reprimiendo a los seres humanos con valores nihilistas, primero con sociedades disciplinarias, después por medio de la biopolítica.

En general se abordará la represión y normalización del sujeto social desde las sociedades disciplinarias hasta las sociedades que aplican tanto el biopoder como la biopolítica. El punto de introducir a Nietzsche en esta ponencia es ver cómo en los dos tipos de sociedad se sigue bajo la sombra de Dios, aún después de su muerte.

IIIId

Impacto de un programa con herramientas psicológicas artísticas desde el enfoque histórico-cultural para Madres del Hogar Comunitario Pedro D. Díaz

Javier Tejada Merello, Roberto Carranza Chipana

Rescatando los lineamientos de la epistemología cualitativa y el enfoque configuracional de la personalidad evaluamos los impactos de un programa de intervención psicológica en madres del hogar comunitario Pedro P. Díaz en el Cono Norte de la ciudad de Arequipa, Perú. En esta intervención se diseñó un programa, al que llamamos “Organizando Kalas”, de una estructura particular: 1) Presentación Inicial, 2) Teatro no-narrativo, 3) Dinámica de trabajo, 4) Teatro narrativo, 5) Dinámica de trabajo, 6) Retroalimentación.

Si bien tocamos tres temas de la problemática actual del Perú: violencia, sexualidad femenina y crianza de hijos, no son nuestra prioridad a este abordaje, ya que sólo nos permitieron darle concreción a la intervención psicológica realizada. Las herramientas psicológicas artísticas, evaluadas desde un criterio vigostkiano, se representan, metodológicamente, acordes a la psicología histórico-cultural en su abordaje científico de los sentidos subjetivos.

El programa implicó hacer un análisis de momentos y procesos a un nivel psicosocial, cuyo componente, teatro no-narrativo y narrativo, fueron los momentos reflexivos que se configuraban para realizar una interpretación del sujeto. Además en base al diseño configuracional de la personalidad de F. González Rey se inspiró el programa de intervención.

Se observa entonces una salvedad para la intervención psicosocial y terapéutica, en la brecha creada por las ciencias cognitivas y la historia asistencialista en nuestro país; así como un medio valioso donde investigaciones puedan converger en un mismo campo de estudio: arte y psicología. En este punto, el programa implicó un análisis a nivel psicoterapéutico, porque se trabajó en profundidad sobre sus emociones en un plano socio-afectivo y evocó mayor conciencia de las actitudes a nivel personal, familiar y de la sociedad. Este es el fundamento explícito para una reflexión y reformulación epistemológica en las ciencias psicológicas, buscando criterios de verdad en sus supuestos.

Por los resultados obtenidos, se evaluaron las redes de apoyo que generan los hogares comunitarios en este sector de la ciudad, se evidenció que el programa rescataba el anclaje procedimental y metodológico en el develamiento del sujeto que describe la psicología histórico-cultural, y nos ayudó a examinar los restos del fracturamiento social por el pobre empoderamiento del entorno, de instituciones más cercanas, familia y la vida personal. Así como la simbolización de estos actos por el arte, desde su fundamento epistémico-social, esclarecedor del sujeto, de su subjetividad, y la relación reflexiva consigo mismas en su emancipación.

Entre mujeres: organización social y migración

Diana Tamara Martínez Ruiz, María Elena Rivera Heredia, Erica Ivonne Cervantes Pacheco y Nydia Obregón Velasco

En esta ponencia se presentará el trabajo que se ha hecho de acompañamiento con mujeres “que se quedan”, que son esposas, y/o madres y/o hijas de migrantes y que son pertenecientes a localidades rurales en el Estado de Michoacán. Esta tarea nos ha llevado a reflexionar sobre la importancia de pensar a las mujeres dentro de contextos de adversidad social, tal como ubicamos a la migración México-EUA, así como de la necesidad de la toma de papel activo en la participación social, cultural y en la vida cotidiana (la toma de decisiones, la vida afectiva y los ejercicios de género en su cotidianidad); generando así la construcción de identidades políticas emergentes como posibilidad de cambio en sus contextos rurales. El presente trabajo es producto de un trabajo más amplio generado en el proyecto de investigación Fondos Mixtos, Conacyt-Coecyt, titulado: “Caleidoscopio Migratorio: un diagnóstico de las situaciones migratorias en el estado de Michoacán, desde distintas perspectivas

disciplinarias". Se presentarán algunas formas de organización social de las mujeres en estos contextos, así como algunas estrategias emergentes que dan o pueden dar pie a la construcción de estrategias, entre las que se encuentran las políticas en espacios públicos y privados.

Análisis del rol de la mujer ante la migración de su esposo en una comunidad indígena michoacana

Erandi de Jesús Díaz Barriga, Stephanie Anai Díaz Chávez y María Elena Rivera Heredia

La comunidad indígena de Puácuaro, municipio de Erongarícuaro, Michoacán, cuenta con 2,000 habitantes, hablantes del P'urhepecha y del español. Las actividades comerciales son la agricultura, la pesca y la artesanía. Actualmente, un gran número de sus habitantes migran a Estados Unidos, la mayoría de ellos radican durante periodos de más de 5 años, el resto de la población migrante lo hace de manera temporal, alternando su tiempo entre México y Estados Unidos. Dentro de la cultura P'urhepecha, desde la época colonial y hasta la actualidad, el padre sigue siendo la cabeza y autoridad de la familia. La mayoría de las actividades fuera de casa son exclusivamente masculinas, a excepción de las labores religiosas. Son los hombres quienes tienen acceso a nombramientos y funciones dentro de la comunidad, siendo responsables de vigilar el seguimiento a las reglas y ordenanzas. Algunas de las obligaciones de la mujer dentro del hogar son cuidar a sus hijos, atender a su esposo y cumplir con los quehaceres de la casa, siendo ella el soporte de la unidad y comunicación familiar. Por lo anterior, la siguiente investigación analiza el rol que desempeña la mujer dentro de la familia y comunidad durante el periodo de ausencia de su cónyuge, ya sea por migración temporal, cíclica o definitiva.

La aproximación metodológica de este estudio fue cualitativa. Participaron diez mujeres cuyas edades variaron entre los 18 y 60 años, todas amas de casa que vivían la migración de su esposo o alguno de sus hijos. Se realizaron videograbaciones y notas de campo de las sesiones grupales así como entrevistas individuales.

Se encontró que uno de los cambios más notorios en el rol de la mujer fue la participación más activa de ellas dentro de las actividades propias de la comunidad, en especial las fiestas patronales, convirtiéndose en representantes de su esposo migrante. Las mujeres asumieron la actividad de hacerse cargo por completo de los cultivos, así como actuar el rol de administrar de manera directa las remesas enviadas por sus cónyuges. La mujer se reconoció como el soporte de la familia en todos los sentidos, considerando que el cumplir las funciones de su esposo en la familia y en la comunidad es un deber ante el que no hay otra opción. Los nuevos roles adoptados por las mujeres son temporales, pues ante la llegada de su esposo, se reincorporan a las actividades propias de su género en ese contexto sociocultural.

VIERNES 10 DE AGOSTO

SESIÓN IV (11:00 a 12:30)

IVa

Simpósio: De la psicología crítica a la psicología práctica-crítica: activando y desarrollando al pueblo y a la comunidad en Brasil, México y Estados Unidos

Practicando el Método: Enfatizando el desarrollo social

Lois Holzman

En la Psicología práctica-crítica –de Fred Newman, Lois Holzman y sus seguidores–, la dialéctica es practicada como método. La práctica del método involucra crear y recrear continuamente instituciones

que desafíen las bases mismas de estas instituciones, sean políticas, culturales, educacionales o psicológicas. Algunos ejemplos de los 35 años de historia de Newman y Holzman, que han transcurrido en los Estados Unidos, son: un sindicato de trabajadores para un trabajo desorganizado (beneficiarios que no trabajaban y por lo tanto estaban en un punto de no producción); una escuela para niños que niega el modelo de aprendizaje individualizado de búsqueda de conocimiento; centros de terapia social con una terapia emocional que ayuda a negar las premisas de la psicoterapia dominante; una universidad libre, abierta a todo aquel que quiera participar y que no tenga ni títulos ni grados; una red nacional de shows de talentos para jóvenes que nieguen la concepción burguesa del talento; campañas políticas electorales que no se preocupen por ganar y partidos políticos que existan para redefinir las políticas y transformar la política cultural, incluyendo la posibilidad de hacer a un lado los partidos políticos como modo de participación ciudadana.

Esta ponencia explorará la psicología práctica-clínica de Newman y Holzman a través de ilustraciones de su metodología basada en actuaciones en dos áreas: 1) organización de jóvenes y adultos en las comunidades pobres de Nueva York y de otros ciudadanos de Estados Unidos a través del proyecto *All Stars*, y 2) el estudio y entrenamiento, en este acercamiento, proporcionado a psicólogos, jóvenes, trabajadores sociales y de la salud mental, educadores y organizadores comunitarios, por el *East Side Institute* de Nueva York. La meta de estos proyectos es inspirar, invitar y ayudar gente a practicar el método, a crear nuevas formas de vida, a construir ambientes que son simultáneamente el contexto de actividad revolucionaria y la actividad revolucionaria por sí misma. Esta actividad es una deconstrucción-reconstrucción de la ontología del capitalismo en la cual los seres humanos somos entendidos para ser *sólo quienes somos*. Y somos (especialmente aquellos de la cultura capitalista tardía) individuos comercializados y alienados, productos de una sociedad enferma a la cual nos hemos adaptado. Transformar esta sociedad debe involucrar una des-comercialización y una des-alienación de sus "productos" humanos. Esto no es ni negativo ni destructivo, sino al contrario: un proceso positivo y constructivo de producir socialización. En el *proceso ontológico* de practicar el método, los seres humanos somos tanto *quienes somos* como *quienes nos estamos transformando*. Y quienes nos estamos transformando, somos creadores de herramientas y podemos "abolir la situación actual del mundo" por medio de la transformación continua de las prácticas mundanas específicas en nuevas formas de vida. Crear estas nuevas formas de herramientas es la *actividad transformativa* de la expresión –de cómo vivimos nuestras vidas– de nuestra socialidad, nuestra adaptación a nuestra historia, nuestra "vida como especie", como decía Marx. Es el proceso participativo en el que la gente ejerce su poder colectivo para crear nuevos ambientes y nuevas formas de relacionarse con ellos mismos, con los otros y con el mundo.

La praxis como lugar de constitución de la ciudadanía: La experiencia de los proyectos del programa de ciudadanos activos Wellington de Oliveira y Fernanda Coelho Liberali

Como una forma de empoderamiento, la acción ciudadana (Liberali and Magalhães, 2007) se deriva de la conciencia y de la acción intencional de los sujetos hacia y dentro del mundo. La conexión entre *praxis* y "educación para la ciudadanía" debe ser entonces entendida como una interacción que resulta del hecho de que las acciones ciudadanas son una parte no sólo de la "praxis educacional", sino también del desarrollo del "la conciencia de la praxis" (*conscientização*, en palabras de Freire) para los sujetos sociales que están en la condición de estudiantes. Basados en el concepto de *praxis*, como la base del mundo en el que vivimos y nos desarrollamos, que le da a la ciencia y al conocimiento no sólo propósito sino su objetivo (Sánchez Vásquez, 1977), la *praxis* educativa es definida como el proceso de reflexión-acción-reflexión. Este proceso es creado en la vida real por prácticas y actuaciones

colaborativas (Holzman, 1999) de forma que los individuos pueden actuar como transformadores de la sociedad y ciudadanos del mundo en el que operan (Liberali, 2011, Magalhanes, 2011, Oliveira). Educación para la ciudadanía no implica únicamente un cambio en el mundo, sino también un rol importante en el desarrollo crítico de la gente; esto es, en la creación de sujetos de participación en la praxis revolucionaria. La educación cambia a la gente que cambia al mundo que cambia a la gente. El resultado de la investigación que desarrollamos en el Programa de Ciudadanos Activos –PAC apunta a que las acciones basadas en la filosofía de la praxis educacional van más allá de una pura conciencia reflexiva, remarcando un proceso simultáneo de incremento de la conciencia y un actuar crítico en el mundo. En este simposio, presentamos algunas reflexiones de las conexiones entre praxis, “conciencia de la praxis” y la intervención colaborativa que hacemos en las escuelas públicas localizadas en las zonas pobres de San Paulo. A través de ejemplos concretos, discutimos cómo la colaboración y las acciones pueden ser vistas como una praxis educacional que contribuye a “la conciencia de la praxis” de los sujetos sociales en el proceso de transformación del mundo.

Reflexión, conciencia crítica y terapia social

Miguel E. Cortés, Mariana Loya y Jorge Burciaga

Es mucho lo que se sabe acerca de las graves condiciones de violencia en Ciudad Juárez, México. La cobertura mediática se centra en las tragedias, principalmente en la violencia y en los asesinatos de hombres y mujeres jóvenes debido al comercio de drogas y a la violencia de género, pero es poco lo que se habla de las condiciones en las que vive la gente, especialmente los jóvenes, que son vulnerables a convertirse en víctimas de la agresión. En las pasadas dos décadas, la sociedad civil, a través de varias organizaciones no gubernamentales, se ha levantado para responder a las condiciones creadas por el trabajo en maquiladoras y por el narcotráfico, ambas actividades estrechamente ligadas a la necesidad y al deseo económico de nuestros vecinos del norte. Aunque este trabajo diario no aparezca frecuentemente en los encabezados de los periódicos, muchas organizaciones han trabajado apasionadamente en un esfuerzo por crear espacios donde los jóvenes y los niños puedan crear nuevas oportunidades educacionales y de crecimiento. Nuestros presentadores vienen de tales organizaciones: el Centro de Asesoría y Promoción Juvenil A. C. y Techo Comunitario. Ambos tienen raíces en el movimiento latinoamericano de la Teología de la Liberación y se esfuerzan en crear una práctica religiosa de lucha explícita en contra de la opresión y la violencia. Aunque el movimiento tenga sus raíces en los años 60’s, ganó influencia en Ciudad Juárez en los 80’s. Los intensos esfuerzos de las bases durante este periodo prepararon una generación de líderes que después crearon organizaciones por el deseo de continuar con este legado después de que la influencia de la Teología de la Liberación fuera menoscabada en la ciudad. Durante este periodo, el trabajo de Paulo Freire se volvió influyente, inspirando un trabajo basado en la comunidad con jóvenes y niños en algunas de las zonas más pobres de Ciudad Juárez, donde las bandas y el abuso de drogas y alcohol y la violencia comenzaban a emerger.

Todos los presentadores pertenecen a una segunda generación que trabaja tanto a nivel comunitario como institucional. Como educadores y psicólogos, han conducido esfuerzos para construir contextos de reflexión y conciencia crítica como un punto de partida en la creación de proyectos para el desarrollo de la comunidad joven (donde Freire, la psicología de la liberación y la psicología social de Latinoamérica han tenido gran influencia).

En nuestra búsqueda por métodos culturales para trabajar con los jóvenes y niños, hemos encontrado un acercamiento al crecimiento humano a través de la Terapia Social. Es a través de un nuevo entendimiento del método que hemos sido capaces de crear condiciones para la participación, aprendizaje y crecimiento emocional. La práctica de la Terapia Social ha desafiado nuestras

suposiciones de que la conciencia crítica es el motor para crear contextos de cambio. No es que la actuación no haya tenido lugar en nuestra práctica anteriormente, sino que era siempre de forma secundaria, una herramienta para alcanzar la conciencia, donde el crecimiento surgiera como consecuencia de mejores condiciones económicas y educacionales, o a través de la creación de instituciones, y de la presión al gobierno para proveer de ciertos servicios. Fred Newman y Lois Holzman, intelectuales de la práctica crítica, líderes de la Terapia Social, nos ofrecieron un entendimiento del método, así como la creación de condiciones de cambio como grupo de individuos. Cambiar juntos quienes somos.

La Terapia Social ha hecho que nuestra práctica se vuelva más creativa, dinámica y lúdica. También ha inspirado nuestro crecimiento profesional y personal, y llevado a la fundación del centro Fred Newman para la Terapia Social.

IVb

Las obras sociales de Freud

Raquel Radosh Corkidi

Este trabajo tiene como finalidad exponer las obras de Freud que versan sobre los escritos de sus “Obras Sociales”. Considero sus reflexiones como auxiliares e indispensables para comprender lo que sucede en el ser humano frente a los grupos, las instituciones, las sociedades, las naciones; al porqué de la guerra, al malestar en la cultura y más. He notado que muchas personas de diferentes áreas no recurren a la revisión de las aportaciones de este genio. Sus reflexiones resultan vigentes hoy en día y es de mi interés promover su lectura, regresando -como diría Lacan- a Freud. El trabajo consiste en exponer sucintamente sus obras, por ejemplo: “El porqué de la guerra”, “El malestar en la cultura”, “El porvenir de una ilusión”, “Más allá del principio del placer”, “Tótem y Tabú”, etc. Por otra parte desearía promover un intercambio con el público, puesto que todos tenemos una inquietud sobre el porqué seguimos tratando de destruir el entorno en que vivimos.

Sobre la idea de humanismo en Freud, un diálogo con la filosofía

Erik Avalos Reyes

En los argumentos presentados por Heidegger en su texto *Carta sobre el humanismo*, por Sartre en su texto *El existencialismo es un humanismo*, por Sloterdijk en su conferencia *Normas para el parque humano* y por Freud en su texto *El malestar en la cultura*, podemos rastrear cómo hay una necesidad de plantear, repensando eso que nos hace “nosotros mismos”, nuestra humanidad, nuestra estatuto de sujetos, nuestra posibilidad de otorgarnos un puesto en ese escenario del mundo. La tesis básica que se rescatará de la obra freudiana es aquella que sostiene al sujeto como esa actividad pulsional que se mueve entre un negarse y destruirse a sí mismo (Tanatos) y una afirmación y una creación de sí mismo (Eros) cuya creación elemental se muestra en las diferentes partes que integran eso que se llama civilización o cultura, exclusivamente en las diferentes acepciones de lo humano que desembocan en la polémica sobre el humanismo desarrollada en la filosofía del siglo XX; ese diálogo mantenido entre las filosofías que tratan de hablar de lo esencialmente humano (Heidegger y Sartre) y aquellas que niegan alguna posibilidad tradicionalmente aceptada y apuestan por una que tome lo poco que queda de la civilización para comprender el actuar de los sujetos en la misma (Sloterdijk); justamente este entrecruzamiento entre la visión de Freud como la dialéctica entre lo tánático y lo erótico del sujeto en la cultura y la posibilidad de una filosofía de lo humano en decadencia se mostrará en el desarrollo del texto, como el diálogo entre el psicoanálisis y la filosofía sobre el humanismo.

El Super-yo y su relación con los discursos dominantes **Josué Ávalos Pérez**

Retomar los conceptos psicoanalíticos y hacerlos dialogar con una visión social de los fenómenos humanos como la que aporta el marxismo es continuar una labor investigativa inaugurada por el propio Sigmund Freud en su interés por estudiar, desde una *Psicología de las masas (1921)* hasta otras interrogantes de tipo social que ocuparon su obra hacia las últimas dos décadas de su vida. El concepto de Súper-yo, surgido desde el dispositivo clínico del psicoanálisis, es entendido, en su acepción más general, como una instancia psíquica que observa, vigila, advierte y exige cierto actuar al sujeto en función de normas y expectativas asignadas desde el entorno. De este modo, el sujeto es compelido a actuar, renunciar, repetir, gozar y sacrificar su individualidad en nombre de lo que se autoproclama como un orden regulador e incluso pacificador. Pero, ¿cuál es el origen de tales imperativos? Este origen podría ubicarse en agentes particulares y cercanos al sujeto como padres, familiares, amigos o maestros. Sin embargo, ¿de dónde obtuvieron estos agentes tales códigos? La visión del marxismo será útil para entender la influencia que tienen las instituciones, medios de comunicación y grupos sociales dominantes en el establecimiento de las pautas que señalan nuestros “deberes” y configuran parte de nuestro psiquismo ante la inextricable condición de ser sujetos del lenguaje.

De los objetos de elección del sujeto en la posmodernidad **Geraldina Rosalía Benítez Carranza**

De las relaciones, re-uniones, de la búsqueda de esos objetos subrogados del padre o la madre en cuestión, de aquellos lugares en los que se suele buscar, pero jamás encontrar, de aquellas formas de acercamiento entre sujetos, sujetos a la imagen, de los múltiples intentos fallidos de aproximación al objeto, de ese fantasma que parece presentarse cada vez que se quiere algo nuevo, como ahuyentando, asustando a ese nuevo objeto de elección, de ese objeto inolvidable e imborrable, y no obstante, inalcanzable.

¿Qué es un objeto? Objeto es aquello que creemos nos pertenece, y al cuál pertenecemos, aquella cosa de la que nos adueñamos y que también toma posesión de nosotros, le depositamos algo, lo invertimos, nos relacionamos con él, nos sujetamos de él.

El sujeto que dice vivir en la época después de la modernidad ha buscado la forma de re-unirse, tal vez como una forma para articular aquello que en un momento se desunió, una relación con los otros y su Otro, maneras de buscar aquello que perdió, encuentros en los que ha creído haber encontrado aquello que buscaba, cuando simplemente fue una ilusión de encuentro, una formación de imágenes que nunca estuvieron ahí mas que para sí mismo, una construcción de realidad para soportar aquello que le provoca angustia, inventar, engañarse, verse engañado.

¿Cuáles son las formas de relacionarse? ¿Cómo este sujeto logra inmiscuirse en la sociedad? Una proposición es que el sujeto se introduce en la cultura gracias al amor y a la transferencia. ¿Cuáles son los medios para hacerlo? La palabra y su ausencia. Un objeto que se encuentra en lugares específicos. ¿Qué se busca con estas nuevas formas de relacionarse?

Además el objeto también se encuentra en la tecnología, el placer a través de las relaciones por computadora, por teléfono, una artimaña para hacer la conexión, el ligue, una nueva forma de conquista: la palabra detrás de una máquina del engaño. ¿Qué se obtiene con estas relaciones objetales por estos medios? Entonces el sujeto busca aquellos objetos con los cuales pueda identificarse y que lo pueden re-presentar ante la sociedad. Por lo tanto, los objetos ya no devienen como objetos materiales, si no como investidos para el sujeto. El presente trabajo pretende dilucidar la forma de relacionarse del sujeto con los objetos que le devienen en la sociedad.

IVc

Identidad, diálogo y discurso en la vida social. Una reflexión socio-psicológica desde el pensamiento de M. Bajtin

Raúl Ernesto García

A partir de la reflexión literaria y discursiva de la obra de Mijail Bajtin, la ponencia analiza la problemática de la identidad en las relaciones sociales y reivindica con ello el aporte teórico fundamental que desde lo transdisciplinar, tales planteamientos implican para el pensamiento psicosocial contemporáneo. Se problematiza el momento de la subjetividad como instancia regulada pero irreductible en la conformación activa de las realidades personales y colectivas y se explica el modo en que se configura cierta arquitectónica en la identidad del sujeto mediante diversas relaciones dialógicas que involucran un carácter no sólo psicológico y corporeizado, sino también político, histórico, ético e ideológico. Por último, se asume la posibilidad del acto personal como producto situado, pero irrepetible, en el ámbito polifónico y variable del contexto social.

Sociopsicoanálisis del campesino mexicano: una experiencia fructífera del cruce entre psicoanálisis y marxismo

Mariana Elizabeth Reyna Chávez, Francisco Javier Dosil Mancilla y Carlos Arturo Noyola Juárez

La teoría del carácter social, elaborada por Erich Fromm alrededor de 1930, constituye una de las iniciativas más interesantes de vinculación de la interpretación marxista con los planteamientos psicoanalíticos. Su objetivo central es desentrañar la compleja interacción entre los factores psicológicos, económicos y socio-culturales que intervienen en la definición de la conducta colectiva y en sus posibilidades de transformación. Con sustento en esta teoría y un método de trabajo interdisciplinario, Fromm y su grupo de colaboradores impulsaron, entre 1957 y 1964, un estudio en la comunidad de Chiconcuac, Morelos que arrojó resultados indispensables para comprender la cultura campesina mexicana en el marco de la transición hacia un modelo económico caracterizado por la industrialización y la preeminencia del mercado. Discutiremos la relevancia de este trabajo como precedente de una psicología social analítica en nuestro país, y presentaremos una reflexión acerca de su importancia, alcances y limitantes, enfatizando en la riqueza de las vías que abre para un análisis social de la sociedad contemporánea que contemple el diálogo entre distintas disciplinas.

Del control al cuestionamiento

Juan Manuel Martínez Alonso

El origen de las ciencias sociales se encuentra entre la búsqueda del control sobre individuo y el cuestionamiento del poder. En principio se tenía la pretensión de crear una ciencia del hombre que tuviera la misma calidad que las ciencias naturales, con el objetivo de comprender y explicar la sociedad. Con el desarrollo de las ciencias naturales se logró obtener un mayor alcance explicativo y comprensión de la naturaleza, lo que llevó a suponer que se tenía al alcance su control y dominio. Dicha pretensión también se buscaba aplicar a la nueva ciencia del hombre, con el objetivo de mantener el orden social y el control individual.

Esta visión se sustentaba, por una parte, en una demanda del estado, y por la otra, en una concepción que entendía a la sociedad como predecible, controlable y armoniosa. La idea básica consistía en mantener esa armonía y controlar a los sujetos desviados que no eran más que anormales. Esto es el mantenimiento del orden social y el ocultamiento de las contradicciones.

Pese a esto, se desarrolló otra concepción alternativa de la ciencia del hombre que partía de los problemas que implicaba la vida en sociedad, otra visión que concebía a la sociedad en continuo movimiento y contradicción. Por lo que el papel de ésta consistiría en descubrir esos conflictos –que un sector de la misma sociedad se

empeñaba en ocultar-, así como la promoción y generación de los cambios.

Esta discusión que está latente en los orígenes mismos de las ciencias sociales, nos habla ya de una de sus principales características: la heterogeneidad y diversidad de sus concepciones, las cuales, en muchas ocasiones, están contrapuestas. Se trata de la confrontación entre las posturas que defienden la inmovilidad, el orden de las cosas y el ocultamiento contra aquellas que plantean la movilidad, el cambio y el desenmascaramiento de la realidad. Situación que se hace muy evidente sobre todo a partir del siglo XIX cuando emerge la propuesta marxista.

Esta condición está presente en todas las ciencias sociales; por tanto, la psicología social no es la excepción. Sin embargo, ésta presenta dicha cualidad tanto en sus relaciones con otras disciplinas como a su interior. Por una parte los antecedentes de la psicología social que se hallan en la psicología colectiva van en sentido contrario a los de la psicología general y clínica: mientras que esta última surge como una demanda del poder para controlar a los individuos con la consigna de predecir y anticipar a las acciones de los desviados, la psicología social se genera para explicar problemas sociales emergentes que otras disciplinas no abordan. Por otra parte, a su interior, la psicología social, a través de su historia, se ha debatido entre la posición que responde a los intereses del poder y aquella otra que plantea la denuncia de los problemas sociales.

Marxismo y Psicología social. Una mirada desde la psicología social

Ariadne Carolina Lastra Cañas

En un mundo cada vez más cosificado e irracional, y determinado por sus modos de producción, el marxismo, como una corriente de pensamiento teórico-filosófica, se presenta como una oportunidad para comprender desde sus premisas la dirección en la que camina la sociedad actual partiendo de la dialéctica de la lucha de clases para analizar las nuevas configuraciones sociales y sus medios y modos de producción, que se revelan hoy con condiciones de explotación que nos invitan a cuestionarnos cómo la ilusión del progreso en la modernidad se tornó –en la generación de un mundo dicotómico entre explotadores y explotados– en relaciones de poder que dan cuenta de una realidad cada vez más injusta y excluyente. Desde la psicología social entendida como una disciplina capaz de explicar las relaciones intersubjetivas que se gestan en el seno de la sociedad capitalista y sus políticas neoliberales, podemos apoyarnos para enriquecer el análisis de estas complejas relaciones que se generan a partir de estas nuevas modalidades de explotación que ya habían sido antes estudiadas desde el marxismo, pero que hoy nuevamente nos invitan a cuestionar las formas del orden establecido en el que las relaciones y reacciones que se derivan de él dan cuenta de la construcción de nuevas subjetividades entre opresores y oprimidos que convergen dentro de una misma trama. La cual revela síntomas ineludibles de un profundo malestar social frente a un sistema económico que agoniza, pero que se niega a morir, y que genera reacciones alrededor del mundo en donde el carácter colectivo parece emerger como un común denominador, pero que a su vez es un proceso que debemos tratar de comprender y analizar desde la complejidad que cada una de sus particularidades plantea: específicamente, la transformación revolucionaria de la vida social en la que se suprime la alienación por la apropiación de la riqueza social en su carácter participativo. En “El Capital” de Marx encontramos elementos sustanciales para analizar el carácter irracional de nuestras sociedades actuales, sin que ello se remita únicamente al ámbito económico, puesto que también contribuye a esclarecer la dimensión intrasubjetiva de las mismas en tanto que plantea las bases para la transformación social a través de movimientos revolucionarios que poseen lógicas que necesitamos comprender para tener una idea más clara y precisa sobre la emergencia de estos nuevos movimientos sociales, que si no han sido

un golpe certero frente al modelo dominante, sí nos invitan a cuestionarlo para asumir una postura crítica frente a él.

IVd

La sociología y la psicología del terrorismo. El caso de Renato Curcio, líder de las Brigadas Rojas en Italia

Saikat Gochhait

La aparición de individuos y grupos terroristas amorfos y desconocidos operando de forma independiente (“freelancers”) y los nuevos patrones de reclutamiento de algunos grupos –tales como comandos de reclutamiento suicidas, mujeres y niños terroristas y científicos capaces de desarrollar armas de destrucción masiva– proporcionan una medida de urgencia por incrementar nuestra comprensión de las dinámicas psicológicas y sociológicas de los individuos y grupos terroristas. El enfoque utilizado en este estudio es doble. En primer lugar, el estudio examina la literatura pertinente y evalúa el conocimiento actual sobre el tema. En segundo lugar, se busca desarrollar perfiles psicológicos y sociológicos de individuos y grupos selectos de terroristas extranjeros para usarlos como estudios de caso en la evaluación de las tendencias, motivaciones, comportamientos previsibles y acciones que podrían disuadir a tal comportamiento, así como revelar los puntos vulnerables que podrían ayudar a combatir a los individuos y grupos terroristas... Entre los estudios de caso, hay ejemplos de terrorismo internacional en la década de los 70's. Tal es el caso de Renato Curcio, líder encarcelado de las Brigadas Rojas italianas, cuyo fondo proporciona cierta ayuda en la comprensión de cómo un estudiante universitario se convirtió en el terrorista más buscado de Italia. A mediados de los años 60 gravitó hacia la política radical y al marxismo como un subproducto de su interés por el existencialismo y el yo. A finales de 1960, se había convertido en un revolucionario comprometido y en un teórico marxista. De acuerdo con Alessandro Silj, tres acontecimientos políticos lo transformaron de un radical a un activista y, finalmente, en un terrorista político: dos manifestaciones sangrientas en Trento y una matanza de los trabajadores agrícolas encabezada por la policía en 1968.

Muzafer Sherif como un académico comunista

Sertan Batur

A la vez que Muzafer Sherif dejó Turquía en 1929 para el programa de psicología, él era un joven estudiante nacionalista Turco. Dieciséis años después, mientras fue exiliado a los EE.UU. en 1945, había sido acusado en Turquía de estar conectado con el partido comunista ilegal. En esta presentación basada en materiales de archivo Turcos y los escritos políticos de Sherif en Turquía, el cambio político en el pensamiento joven de Sherif será discutido. En cuanto al cambio de la izquierda Americana, especialmente el socialismo deweyano, tuvo un impacto importante. Sin embargo, el contacto de Sherif con los grupos comunistas ocurrió en relación con los intelectuales marxistas turcos. Para entender mejor este cambio, las relaciones de Sherif con el partido comunista, situación de los comunistas turcos en los 40's, las detenciones de 1944 y la de Sherif serán explicados y discutidos en un contexto histórico.

El Panteras Negras de Israel de 1971, y las protestas israelitas por Justicia Social del 2011

Yair Amram

El Estado de Israel ha retirado sus políticas de bienestar social, lo que ha ocasionado que la brecha social se ensanche, que el número de personas pobres haya aumentado y que más familias de clase media tengan cada vez más problemas económicos. Debido a esto, comenzó en el 2011 la "protesta para la justicia social", integrada en su mayoría por clase media, con un estilo de 'no violencia'. La protesta fue creciendo y ahora también se ha involucrado la población débil. Como consecuencia, el gobierno israelí formó el llamado "Comité

Trachtenberg” para el cambio económico y social, encabezado por el profesor Trachtenberg, establecido para examinar las demandas de los manifestantes. El precedente más significativo de esta protesta social ocurrió en 1971, en el barrio de Musrara, en Jerusalén, por el Partido Panteras Negras en Israel sobre la discriminación étnica y la privación social. A raíz de las violentas manifestaciones sostenidas en un estilo de 'Acción Social', se estableció el Comité para los niños y los jóvenes (“Comité Katz”) en el gobierno.

Esta investigación teórica está basada en la recopilación de datos de revistas académicas, periódicos, comunicaciones electrónicas y publicaciones profesionales. El artículo compara dos movimientos en varias dimensiones: el rendimiento de los procesos de crecimiento de las protestas, la participación de los trabajadores sociales con los líderes de la protesta, Acción Social y el impacto del estilo del marxismo de la protesta (Alinsky). Sensibilizar a la población de los problemas sociales y la agenda para el cambio. Además, en esta ponencia se examinan los resultados obtenidos en las políticas de bienestar social, encontrando que ambos fueron capaces de aumentar la conciencia pública de los temas y la agenda de justicia social para crear un cambio. Sin embargo, el Partido de las Panteras Negras creó a través del Comité Katz un cambio significativo en las políticas sociales, que permanecieron hasta 15 años más tarde. Por otro lado, a raíz de la protesta, la justicia no obtuvo resultados significativos en la política de bienestar social a corto plazo.

SESIÓN V (15:00 a 16:30)

Va

Vigotski e sua defectologia

Gilsiane Maria Vasconcelos Marques, Samantha de Paulo Braga, Ximena Caroliny da Sousa Ximenes, Natália Ayres da Silva y Betania Moreira de Moraes

No presente trabalho focalizaremos nas contribuições vigotskianas, no que tange aos seus estudos acerca da defectologia. Para tanto, realizamos uma pesquisa teórico-bibliográfica, tendo como norteadora a Psicologia Histórico-Cultural, esta assentada no marxismo. Vigotski tinha como preocupação central o desenvolvimento cultural das crianças com e sem defeito. Ao criticar os métodos psicológicos utilizados na defectologia tradicional, os quais eram completamente quantitativos, limitando-se apenas à soma das dificuldades, analisando a insuficiência orgânica da criança e não sua personalidade e potenciais, o autor advoga que a defectologia deve considerar não o defeito em si, mas a criança que é acometida por ele, através da ótica de que ela não é menos desenvolvida que as demais crianças tidas como “normais”, mas apresenta um desenvolvimento especial; potencializa a criação de mecanismos compensatórios no sentido da superação dialética do defeito biológico, buscando trazer importantes contribuições no entendimento do desenvolvimento da criança com defeito. Vigotski assevera que a criança não se percebe como deficiente, mas a sociedade, partindo de um padrão de normalidade, que vai imprimir nela esse estigma. Portanto, de um lado temos o defeito orgânico, caracterizado pela má formação ou disfunção genética ou hereditária; de outro, temos as consequências sociais que podem acarretar na deficiência, ou seja, no impedimento ao desenvolvimento da criança com defeito. Podemos afirmar, assim, que se existe algo que realmente dificulta o destino dos portadores de necessidades especiais não é suas debilidades e sim as condições histórico-sociais determinadas. Partindo das contribuições de Vigotski, podemos concluir que a deficiência é um fenômeno muito mais de ordem social do que de natureza biológica.

A formação de conceitos para Vigotski: ensaio de compreensão **Francisca das Chagas Linhares, Jamyle Soares, Jéssica Oliveira, Valdianne Aragão, Natália Ayres da Silva y Betania Moreira de Moraes**

O presente trabalho trata-se de um estudo bibliográfico ancorado nas contribuições de Vigotski, fundador da Psicologia Histórico-Cultural. Partindo do pressuposto que a aprendizagem, para o autor, é compreendida como um processo de apropriação dos instrumentos social e historicamente produzidos, buscaremos abordar a importância da formação de conceitos para o desenvolvimento cultural da criança. Para Vigotski, a palavra, como fundamental signo mediador para o domínio dos processos psíquicos, desempenha o papel de meio na formação de conceitos. Apoiado em pesquisas e experimentos, conclui que a formação de conceitos é progressiva em diferentes idades, havendo uma evolução no processo, que o autor identifica nos seguintes estágios: 1. agrupamentos sincréticos - este estágio caracteriza-se por não ter o agrupamento de objetos um fundamento, prevalecendo a percepção infantil; 2. pensamento por complexos - existe, neste, cinco tipos de complexos, dos quais podemos destacar o complexo de pseudoconceitos, que é a etapa mais próxima da formação de conceitos, posto que a criança já utiliza-se do instrumento verbal, mas ainda não tem desenvolvido os significados, ou seja, os conceitos das palavras adquiridas; 3. formação de conceitos - constitui o conceito propriamente dito, que depois de todo um processo, concretizar-se-á na adolescência. Ao conseguir abstrair traços, juntamente com o pensamento de complexo, referente ao complexo de pseudoconceito, é que a criança conseguirá atingir a formação de conceitos, ou seja, os verdadeiros conceitos. Nesse sentido, na formação de conceitos, existem os conceitos espontâneos, os quais são adquiridos na comunicação direta entre a criança e as pessoas com as quais convive, e os científicos, que são assimilados através da transmissão pelo professor. Tais conceitos, contudo, estão intimamente interligados. Neste contexto, a escola deve ser o lugar onde a aprendizagem, através da mediação do professor, promova o desenvolvimento dos conceitos científicos. É na escola que, ao apropriar-se dos conhecimentos historicamente acumulados, a criança será capaz de desenvolver as funções superiores, especificamente humanas, abstraindo e organizando seu pensamento. Por fim, no processo de formação de conceitos, o ensino e a aprendizagem, como advoga Vigotski, devem conduzir o desenvolvimento.

Sobre as apropriações indevidas do pensamento vigotskiano na atualidade

Lenise Fernandes, Maria Jéssica Martins, Rosa Célia de Almeida, Talita Moraes, William Rafael Siqueira, Natália Ayres da Silva, Betania Moreira de Moraes

O presente trabalho busca problematizar as formas de como se tem feito as apropriações da obra da Escola de Vigotski na atualidade, criticando, assim, a visão neovigotskiana acerca dos trabalhos do psicólogo russo, identificando a sua indevida associação aos paradigmas pós-modernos e neoliberais. Tal apropriação indevida caracteriza-se pelo afastamento teórico da base marxista presente nos trabalhos desse autor, bem como uma desconsideração da historicidade da psique humana, e de sua defesa inconstante da transformação socialista do homem. Trata-se então de uma pesquisa teórico-bibliográfica que se referênciava no estudo de Carmo (2008). Durante o período de 1936-1956, após a morte de Vigotski, suas obras foram proibidas pelo regime stalinista na URSS, ficando o autor desconhecido no seu próprio país. É importante frisar que houve um processo de reabilitação da obra de Vigotski, mas nesse processo ocorreu uma triagem dos conteúdos das obras, excluindo textos que criticavam o modelo organizacional daquela sociedade, fundamentalmente com o processo de burocratização dirigido por Stalin. Após a retomada das obras desse autor, há uma valorização e reconhecimento da importância de seus trabalhos, e é nesse contexto que se enquadra a disseminação dos seus estudos pelo ocidente. A

divulgação dos trabalhos de Vigotski na psicologia ocidental, em particular nos Estados Unidos, tem três nomes de destaque: Jerome Bruner, Michel Cole e James Wertsch. É válido ressaltar que as obras que chegaram ao ocidente apresentavam distorções e “recortes”, os quais se faziam a bel prazer dos tradutores e editoras norte-americanos, marcadamente dissociados dos fundamentos marxistas sobre os quais se assenta a teoria de Vigotski. Assim elucidaremos a forma errônea de como se dá a interpretação vigotskiana na atualidade. Há uma desconsideração do contexto histórico de sua época, o qual tinha como ponto de partida e de chegada a construção de uma sociedade socialista e a constituição de um novo homem.

Vb

Marx, ideología y el inconsciente

Hans Skott-Myhre

En este trabajo se abordará la cuestión de por qué la ideología dominante en algún periodo histórico parece ser más potente y peligrosa que simplemente un conjunto de ideas. Para ello se investigará la evolución de la ideología dentro del capitalismo posmoderno. Dentro del modo impugnado de producción identificado por Hardt y Negri como trabajo inmaterial, el trabajo avanzará el argumento de que la diferencia entre la ideología y un sistema de creencias actualmente ha cambiado desde finales de 1960 en la medida en que el capital ha perfeccionado su habilidad para determinar el inconsciente.

Schulte-Sasse, en su artículo “Imaginación y modernidad: o la domesticación de la mente humana”, traza el sometimiento del mundo de la imaginación y la fantasía con el progresivo dominio del empirismo en el pensamiento europeo durante la Ilustración y el desarrollo del capitalismo industrial. Remarca la importancia de la producción de una oposición binaria entre fantasía y realidad para la racionalidad emergente del pensamiento moderno. En este trabajo se argumentará que bajo el actual modo de producción el rol de la fantasía y de la imaginación ha cambiado, y los modos de control desplegados por el capitalismo posmoderno en consecuencia también han cambiado.

Sobre la base de Deleuze y Guattari, la cuestión de la representación será investigada a través del lente de lo que Deleuze denomina la “ley paranoica”. Dicha ley es una serie que siempre busca la completud. Opera sobre la ley del cierre en vez de la extensión. En el mundo de la ley paranoica trascendental todo pertenece en todas partes porque cualquier cosa puede ser re-territorializada en cualquier otra cosa. El significativo se mantiene abierto, pero solamente para ser llenado y rellenado con conjuntos recién cristalizados que se pierden inmediatamente y deben ser remplazados. Se trata de un vórtice de anhelo infinito de todo y de nada en particular. Lo social como un conjunto de relaciones determinadas por la ley paranoica trascendental establece dominación y resistencia en una lucha permanente que es mutuamente constitutiva y sin fin. Debajo de tales condiciones el inconsciente se abre en dos sentidos: 1) Es despojado de recursos, y 2) Es planteado con explosivos dispositivos ideológicos.

En este escenario el trabajo cuestiona: ¿tal inestabilidad en nuestro sentido de fantasía y deseo inconsciente ofrece posibilidades revolucionarias a través de las cuales un nuevo sujeto podría ser quien pueda negociar el terreno cada vez más virtual del capital posmoderno de una manera que use la producción ideológica contra sí mismo con finalidades liberadoras?

El giro neurológico atormentado por el discurso psicológico y por la imagería política. Una tentativa de respuesta en paralaje desde el psicoanálisis y la teoría marxista

Jan De Vos

El problema con los enfoques neuropsicológicos de hoy no es que reduzcan la psique y la subjetividad a lo material. Más bien el

problema es que no tienen éxito al hacerlo. Es decir, el giro neurológico, por ejemplo, no es el fin de la psicología. El discurso psicológico, sus significantes y sus posiciones discursivas, por razones estructurales, frecuentan las neurociencias. ¿Puede el psicoanálisis, como una anti-psicología o una no-psicología, ser de alguna ayuda aquí, por ejemplo en la disputa de que el psicoanálisis podría salvar las neurociencias de la “mala psicología”? Este trabajo afirma que esta postura solamente abre una paralaje, ya que tiene que ser mejorada por un enfoque político. En efecto, teniendo en cuenta la concepción del neurocientífico Benjamins Libet del “derecho-veto de la conciencia”, es claro que las neurociencias están obsesionadas por el imaginario político. Por lo tanto, en este trabajo, comenzaré con el giro neurológico en teoría política, como lo demuestra la concepción de William E. Connolly de neuropolítica (Connolly revive la idea de un nivel subliminal, infrasensible de propaganda política y de acción). A partir de ahí, trataré de responder a la doble inquietud de las neurociencias (tanto por la psicología como por la política), por una parte el psicoanálisis, y por la otra, la teoría política marxista.

Considerando el narcisismo en el contexto histórico-material: notas para un marco Marxista-psicoanalítico

Nicola Short

Este trabajo busca explorar la cuestión del narcisismo en un contexto histórico-material a través de una lectura marxista-psicoanalítica. Más en específico, se estudiará cómo la lógica del capitalismo neoliberal puede contribuir a condiciones de precariedad económica y social que pueden hacer eco en las condiciones que contribuyen a la formación de rasgos de personalidad narcisista. Para ello, se estudiará cómo se entiende clínicamente el narcisismo en la tradición psicoanalítica, sus orígenes y síntomas, con especial atención a la obra de Kohut. Se considerarán las condiciones sociales y económicas contemporáneas del periodo neoliberal del capitalismo tardío, con especial atención a sus antinomias *vis a vis*, el aumento de la emancipación y la inseguridad del sujeto, las lógicas de poder y autoridad, la recompensa/validación y el castigo/exclusión asociados a estas relaciones sociales. Finalmente, el trabajo situará el marco desarrollando el trabajo *vis a vis* de Laschs en la cultura del narcisismo, contra conclusiones más conservadoras. Se planteará una posición más crítica-emancipadora, y otra *vis a vis* a otras lecturas recientes del capitalismo tardío a través de un marco Marxista-psicoanalítico, particularmente desde la concepción de Žižek de la perversión neoliberal.

Vc

Proyección bajo control y proyección falsa en “Dialéctica de la Ilustración”. Aportaciones a una Teoría crítica en la época del ‘fin de la historia’.

Stefan Gandler

Inspirados en una lectura crítica de la teoría del fetichismo de la mercancía en el primer tomo de *El Capital* (Marx), del psicoanálisis (Freud) y del concepto de cosificación en *Historia y consciencia de clase* (Lukács), Horkheimer y Adorno desarrollan en su *Dialéctica de la ilustración*, especialmente en el capítulo “Elementos del antisemitismo” una epistemología crítica que se opone a la falsa oposición absoluta positivista entre el sujeto y el objeto del proceso de conocimiento. Demuestran cómo la ingenua exclusión del sujeto – su historia, sus miedos y deseos – del proceso cognoscitivo lo vacía sin poder contrarrestar el ‘argumento’ de los seguidores del nazismo. Estos últimos reclaman su ‘derecho a proyectar’ al darse cuenta que el proceso moderno de construcción de conocimiento sólo aparentemente se basa en la anulación de la proyección de la subjetividad sobre lo objetivo al momento de ‘ver’ la realidad externa. Estas reflexiones conceptuales de los autores de la Teoría crítica que hoy en día son por lo general subestimados en su

importancia epistemológica, serán tema de exposición, análisis y crítica en nuestra ponencia.

La psicología como ciencia marxista del sujeto. La relevancia de la historia en relación con el concepto de “potencia o capacidad de acción” como categoría analítica. Un bosquejo sobre la base de la primera selección de textos del proyecto de traducción de los Escritos de Klaus Holzkamp

Santiago Vollmer

¿Qué características debería tener una psicología que no estuviera al servicio del control, sino que hubiera sido pensada para los sujetos, una ciencia “desde el punto de vista del sujeto”? Esta cuestión constituye el núcleo de la Psicología Crítica, el enfoque marxista que fuera desarrollado por Klaus Holzkamp y otras psicólogas y psicólogos a partir del movimiento estudiantil del '68 en Berlín occidental y que hoy, al margen de las corrientes hegemónicas, se ha transformado en una línea de investigación y práctica psicológica presente en diversos países.

La Psicología Crítica intenta abordar, mediante sus conceptos, el hecho de que los seres humanos sean los productores de sus propias condiciones y medios de vida. Se opone a la idea de que los individuos actúen sólo de manera condicionada, por ejemplo, por las condiciones sociales. Los seres humanos se confrontan más bien, por una parte, con condiciones determinadas de antemano pero, por la otra, poseen la potencia de transformar esas mismas condiciones. Las condiciones “externas” no son por tanto un mero “estímulo” que determina la acción del individuo, sino que poseen un “significado”, son subjetivamente “significativas”. Así, según Holzkamp, el individuo “funda” su acción en los significados de su mundo de vida, los transforma en “premisas” de sus acciones. El concepto central con el cual se aborda la relación y mediación entre la producción de la existencia individual y social es el de la “potencia o capacidad de acción”, la capacidad del individuo de adquirir, junto con otros, una disposición sobre sus propias condiciones de vida relevantes.

Desde algunos años vengo trabajando en la traducción al castellano de los Escritos de Klaus Holzkamp. Sobre la base de una primera selección de textos, cuya publicación se prevé para comienzos de 2013, voy a esbozar el concepto de la “potencia o capacidad de acción” como categoría analítica y la función que cumple la historia en relación con el mismo.

De la construcción del significado de los hechos históricos en las relaciones materiales de la humanidad

Andrea Itzel Padilla Mireles

Al plantearnos la cuestión sobre la construcción del significado de un hecho histórico, nos remitimos en primer término hacia la interrogación sobre la existencia o no de algo que sea capaz de enmarcarse como el sentido de la historia, algo que precise rumbo, dirección y al mismo tiempo se presente como fin de un proceso llamado, precisamente, historia. Pero para comenzar a exponer algunas respuestas se vuelve necesario hablar a qué sentido hacemos referencia. Si por un lado las condiciones propicias de este principio de siglo nos alejan cada vez más de una noción de sentido al estilo ilustrado; es decir, la historia como proceso de perfeccionamiento de la humanidad, una acumulación de conocimientos y herramientas hacia un sólo fin específico de la humanidad; para precisar, de su espíritu cuyo progreso devela la autoconciencia, la libertad y la razón propios de la naturaleza y el hombre. La historia es antes un medio que un fin.

Vd

Neuropsicología y marxismo: ¿incommensurabilidad de relaciones cerebrales y sociales?

Luis Alberto Romero Salguero

Por siglos, el pensamiento filosófico y el pensamiento científico han aparecido, sin lugar a dudas, divididos por una línea siempre prohibida. En las últimas décadas, empero, algunos pensadores y científicos han atravesado la línea, no sólo de estas fuentes del conocimiento, sino de lo material y lo inmaterial. Está claro que uno de los pioneros de la historia es Marx. Retomaremos también algunas propuestas teóricas de la neuropsicología, a saber, las posibilidades planteadas por Ramachandran (1998) acerca de las posibilidades cerebrales al momento de pensar a los demás y a sí mismo, algunas ideas retomadas de Bunge y Ardila (2002) como la plasticidad cerebral, y otras criticadas como la concepción de la mente como meros procesos anatómicos; así como Solms (2000) y su herramienta metodológica de neuropsicoanálisis, y los avances metodológicos de Luria (1977). Trataremos de elucidar una conexión (o no), entre un pensamiento filosófico profundo y el enfoque neuropsicológico. También se trata la relación cerebro-sociedad y la influencia de los mecanismos sociales descritos por Marx en el desarrollo de la construcción psicológica y neuroanatomía en términos relativamente generales.

La psicología como mercancía: Breve acercamiento desde el pensamiento Marxiano

Edgar Miguel Juárez Salazar

Esta ponencia analiza la psicología positivista como una forma mecánica y alienante de producción del conocimiento humano. La psicología positivista es producida para generalizar la conducta humana y alienar al sujeto a la superestructura capitalista. El discurso generado por esta psicología produce un sujeto sin individualidad, sometido al análisis cuantitativo de su conocimiento. También las pruebas psicométricas producen “de facto” un conocimiento validado, basado de manera general y estableciendo mediciones que este nuevo conocimiento valida y generaliza, el cual puede venderse como mercancía con un incremento superior en su plusvalía.

Materialidad de la representación ideológica

Juan Carlos Ortiz Ruíz

Es necesario analizar la temática de la ideología como constructo de subjetividad que posibilita el mantenimiento de las relaciones y formaciones sociales de tipo capitalista. Por lo que el tópico marxista estructura-supraestructura establece los componentes objetivos, concretos de la realidad material, y los componentes subjetivos, que no son observables, que al mismo tiempo no permiten observar y naturalizan los procesos concretos de la sociedad capitalista. Y son dichos procesos sujetos a concreción lo que Marx considera como determinante de las formaciones supraestructurales. Dicho planteamiento altamente certero en el momento histórico del desarrollo de los estudios de Marx cambia necesariamente con las luchas políticas acontecidas posteriormente. Teóricos marxistas, como Luis Althusser, replantean el tópico marxista, dado que se consideró a los componentes subjetivos supraestructurales, y en especial el componente de lo ideológico, como insuficientemente abordados, lo que llevó a constituir un modelo, no ya de determinación de la base económica estructural sobre la supraestructura, sino a un modelo en el que estructura y supraestructura se determinan mutuamente por las relaciones que Althusser define con el concepto de *reproducción*.

Althusser, al definir la ideología como conjunto de representaciones imaginarias, da cuenta de la complejidad de la misma. Él plantea al marxismo como una ciencia, y en su carácter de científico puede develar la realidad en el terreno de lo concreto de las relaciones materiales de existencia. Sin embargo al hablar de ideología

entramos al campo de lo subjetivo, campo que el marxismo tradicional aborda desde la perspectiva de que esos componentes subjetivos encubren una instancia determinante de realidad, lo cual es muy certero en el análisis de la mercancía y otros puntos relevantes del estudio marxista. Pero si pensamos la ideología como representaciones, es necesario aguardar antes de lanzar la afirmación de que *las condiciones materiales de existencia determinan el pensamiento de los individuos*. Esto por dos motivos: primeramente para precisar la *materialidad y sus atributos* de los procesos que son objeto de análisis marxista. Segundo, definir *materialidad* en relación con las representaciones en sí mismas, es decir, definir la materialidad de la representación, cómo se estructura en sí misma, cómo se corresponde en relación con la simbolización, y cómo es correspondida con la supraestructura jurídico - política y con la base económica.

SÁBADO 11 DE AGOSTO

SESIÓN VI (9:00 A 10:30)

Vla

SIMPOSIO: POTENCIALES TRANSFORMATIVOS DE LA INVESTIGACIÓN SITUADA (I)

Cambio a través de la participación. Investigación participante en los procesos de enseñanza

Dorte Kousholt

Cuando los investigadores toman un punto de partida en la undécima tesis sobre Feuerbach de Marx y -siguiendo esta- tienen la ambición de "transformar el mundo"; surge un reto epistemológico y metodológico extensivo. ¿Cómo pueden o deben los investigadores contribuir a transformar el mundo? y ¿a qué nos referimos con transformarlo? ¿Qué tipo de ciencia y "producción de saber" hará que se genere/se fundamente? Como investigadores, parece que seguido terminamos con una insalvable laguna, teniendo que elegir entre o contribuir al cambio en la práctica, o contribuir en la ciencia y el saber científico.

En esta ponencia exploraré las posibilidades de trascender esta laguna o dicotomía, retomando discusiones sobre cómo nosotros concebimos la manera en el que el investigador es parte de la transformación de la práctica social siguiendo los lineamientos de la filosofía de la actividad práctica (Cieszkowski, Bernstein) para romper fundamentalmente con la idea de la creación del conocimiento está separada de la práctica. El conocimiento científico puede ser generado investigando las concretas y variables circunstancias (Jensen), y con esto el conocimiento se vuelve cercanamente empatado a la participación y colaboración en las prácticas particulares (Axel, Højolt). En efecto, las prácticas no se encuentran estables, no fijas, sino continuamente en cambio. Esto propone que por tanto, el entendimiento de los investigadores acerca del mundo es desarrollado a través de la participación en (durante) prácticas cambiantes y a esto el investigador contribuye a cambiar a través esa participación. Estos puntos serán desarrollados mediante una discusión de conceptualizaciones entre los participantes en la investigación (Hølkamp) o en la consideración de los investigadores como co-aprendices, aprendiendo juntos con las personas con las que interactúan en el proceso (Gramsci). Eso implica un entendimiento de la investigación como un aprendizaje (Lave). Además, el cambio no puede ser considerado sin discusiones de "direccionalidad" -¿A qué tipo de transformaciones debemos apuntar? Siempre habrá perspectivas en conflicto sobre lo que pueda ser un cambio en la "dirección correcta". Esto hace que participar en la transformación implique un intento político y conflictivo.

Estos temas serán discutidos mediante ejemplos de un proyecto de investigación práctica en una institución para familias. Los niños y sus padres están ubicados en la institución residencial debido a asuntos expresados por los servicios sociales respecto al bienestar de los niños. En el proyecto de investigación exploró las perspectivas de los niños y sus padres en su vida diaria y la cooperación entre las familias y los profesionales.

Lidiar con lo Estructural desde una perspectiva situada

Peter Busch-Jensen

Las prácticas organizacionales están conjuradas por dos retos prometedores asociados con rasgos recurrentes en la práctica humana. Primeramente las prácticas de trabajo están llenas de improvisaciones tácitas que tenemos problemas en articular. Secundariamente, esto tiene que ver con el hecho de que las personas desarrollan su vida y prácticas en el trabajo en una indispensable colaboración y coordinación con otras personas.

Estudios empíricos de comunidades de práctica muestran que siempre hay una importante laguna entre cómo se ve una función de trabajo desde afuera o en un proceso manual y como se ve en realidad.

Por tanto hay también una interesante laguna entre lo que las personas (incluyendo al investigador) piensan que ellos hacen y en lo que participan y lo que realmente hacen y en lo que participan. Para desplegar el potencial crítico de estas observaciones y relacionar nuestra investigación a más amplios temas y transformaciones sociales, debemos conectar lo particular a lo general, y lo situado a lo político. Un paso hacia esta dirección es estudiar comunidades de práctica, no como islas aisladas sino como entidades sociales dinámicas con interrelaciones no claras y entrelazadas con otras comunidades de práctica, de esa manera situando las comunidades de práctica en tanto a una más amplia configuración organizacional así como en la vida real diaria de las personas a través de las diferentes prácticas sociales. Las dinámicas en y entre comunidades de práctica no son solamente particulares y situadas, están impregnadas de dilemas estructurales, políticos y luchas de poder.

Frecuentemente el conocimiento tácito y el conocimiento explícito están representados como dos polos opuestos en un continuo, con el conocimiento tácito como el fenómeno problemático a ser convertido desde el lado oscuro. Como sea, el concepto de comunidades de práctica nos ayuda a desplegar, eso que estamos enfrentando realmente que son diferentes dimensiones de conocimiento. Lo mismo aplica para lo particular y lo general; lo situado y lo estructural. Tampoco debe ser pensado como polos en un continuo. Mejor dicho, si nosotros queremos que nuestra investigación capte potenciales transformativos estructurales, necesitamos estudiar estos aspectos de la vida social como dimensiones entretrejidas de la práctica situada.

Usando entrevistas e información observacional de un estudio de las prácticas de trabajo de la vida diaria y los desarrollos organizacionales recolectados durante dos años en una larga y exitosa compañía de publicidad, intentaré bosquejar algunas conceptualizaciones de poder, estructura y "generalización" desde una perspectiva de investigación práctica situada.

Grupo Imaginativo juega actividades como potenciales de desarrollo para niños en preescolar

Magnus Dahl

Jugar es un fenómeno universal, por ejemplo los niños en todas las culturas de todos los tiempos han jugado. Inclusive el más joven de los mamíferos juega. Con esta incidencia universal en la naturaleza y en la cultura parece razonable suponer que el juego tiene algunas implicaciones vitales para el desarrollo de los niños y los más pequeños.

Presentaré una interpretación materialista y dialéctica del desarrollo mental ilustrado por medio del juego de niños en preescolar. El juego de niños de 3-6 años de edad es verdaderamente un

sorprendente y fascinante fenómeno. Uno puede quedar asombrado por la energía y el gran involucramiento emocional que los niños muestran en las situaciones imaginarias del juego específico mundo-“cómo sí”. ¿De qué trata todo esto? ¿Qué significa el juego para los niños? ¿Cómo deberían los pedagogos junto a los niños organizar las actividades sociales de tal manera, que estas alienten y ayuden a las actividades de juego sociales y a las comunidades de niños en su vida diaria concreta en el preescolar?

Mi presentación es una contribución teórica y metodológica en el entendimiento en el juego del niño de preescolar. Discutiré cómo las actividades de juego y situaciones imaginarias surgen a través de contradicciones y paradojas en las actividades de juego prácticas y concretas del niño, así también como el desarrollo mental del niño construye en la fuerza productiva y transformativa de sus actividades imaginativas como una forma novedosa de actividades. Aquí las “herramientas” (juguetes) y personas (como “roles”) son transformados en algo más de lo que son, y el niño es liberado de restricciones situacionales (Lev Vygotsky, V.V. Davydov).

Generalmente el juego de grupos imaginarios es muy complejo, cómo los niños están ocupados con coordinación social en diferentes niveles de la realidad durante negociaciones y desafiando conflictos sociales, cuyo resultado es igualmente decisivo para la entrega y involucramiento emocional de los niños, su sentido de pertenencia, y sus contribuciones a jugar así como también las configuraciones institucionales del preescolar.

¿Así que como podremos contribuir a un entendimiento más profundo de las (imaginarias) actividades de juego para sustentar mejor el desarrollo pedagógico de la práctica social institucional en relación al preescolar?

VIIb

SIMPOSIO: MARXISMO Y PSICOANÁLISIS (I). SUSTRATOS IMAGINARIOS Y DISCURSIVOS DE LAS IDEOLOGÍAS DE LA VIOLENCIA

Acerca de la violencia regida por el orden imaginario-ideológico de “la propiedad”

Mario Orozco Guzmán

El territorio propio, la mujer propia, los hijos propios, constituyen puntos de irradiación de la ideología del dominio. El gran capitalista sostiene su trinchera mercantil, defendiendo a ultranza sus ganancias y sus propiedades, contra las inminentes competencias. Basta para ello revisar las batallas en torno a las competencias de telefonía móvil y televisión abierta entre las compañías de los grandes empresarios del país. Batallas violentas. El narcotraficante protege a sangre y fuego sus territorios a tal punto que el país parece un gran botín repartido entre los diferentes carteles. El que ejerce violencia familiar se arroga el papel de “propietario” de su esposa e hijos. Contra los que ejerce un poder abusivo. Extensiones ideológicas de un sentido de pertenencia y manejo de lo que se considera del dominio propio o propiamente un dominio. Nos permite evocar el planteamiento de Engels acerca de que la primera forma de explotación y propiedad privada se concentra en la relación del varón con su esposa. A la cual ambiguamente se le denomina como “mi mujer”, acentuando el sentido de pertenencia. Lo cual también remite al mito freudiano del “Urvater”, jefe de la horda primordial, propietario de las mujeres, sojuzgador de sus hijos y soporte de un goce único o un goce del Uno. El trabajo expone estos vectores discursivos que anidan y anudan la violencia en la ideología señera de la propiedad privada.

Violencia y goce en el liberalismo económico. Hacia una ética del límite

América Espinosa

La violencia puede pensarse como antecesora de la misma ley, de tal manera que podrían considerarse en primera instancia una *violencia legítima* y otra *violencia ilegítima*; la primera hace referencia a los pactos sociales que tienen que ver con lo que nos es común y en consecuencia comunitario, aquella que se impone como forma de orden y a la vez de sanción, a efecto de que se produzca lo social. Este juego entre lo legítimo y lo no legítimo, es el juego de la condición subjetiva de un orden que antecede a los sujetos y los coloca en el margen de un escenario simbólico que hace de sus relaciones, vinculaciones inconsistentes y en muchos de los casos expresadas desde la violencia. Se revisa porque la violencia delincuencial no puede dejar de ser una violencia de Estado. Si bien el monopolio de la violencia está sostenido por el Estado como salvaguarda de la violencia que puedan generar los ciudadanos particulares, la violencia tornada como ilegítima que ejerce el Estado puede llevar en algún momento a consentir un tipo de control social basado en la estrategia del miedo, que revierte la violencia hacia los propios ciudadanos.

Qué trasfondo tiene el control de la violencia por el Estado más allá de la salvaguarda a los ciudadanos, no hay otra propuesta más que la de los intereses económicos que se juegan en el actual sistema social imperante capitalista liberal.

Las propuestas sociales emancipadoras tendrían que considerar los elementos planteados por Freud en torno a la condición de la agresividad humana, la fuerza de lo pulsional por encima de lo racional; sin embargo, cobra también importancia el interés legítimo, la apuesta por una ética que influya a través de la cultura para dar contención a esa agresividad y liberación pulsional que podemos traducir como goce.

Si el goce puede ser considerado elemento explicativo de la dimensión de la violencia humana, de la destrucción del otro y de la degradación de los lazos sociales, cabría por un lado pensar en los elementos que sostengan su regulación, su sublimación, a través de una ética del límite.

Flexiones de la violencia: el péndulo amor-odio desde la “pareja” teórica Freud/Marx

Ricardo García Valdez

En la pareja amorosa, el carácter de apelación a un Otro que restituya la subjetividad en *fading* generada por la violencia, se refleja -de manera relativa- en las demandas levantadas ante aquellas instituciones dedicadas a su registro y tratamiento jurídico, aunque por su parte ningún factor “biopsicosocial” descrito por ellas resulta suficiente para explicar por sí solo el paso de los sujetos a la violencia; en virtud de que las respuestas y significados de ese término se autorizan respuestas intuitivas de las diversas psicociencias, como perjuicio del sustrato dialéctico que opera desde una subjetividad planteada por el psicoanálisis, como soporte para el funcionamiento de los diversos aparatos ideológicos del Estado, pero... *forcluída* del discurso de la Ley.

A través de entrevistas clínicas con mujeres aquejadas por padecimientos atendidos en la Clínica de Colposcopia del “Hospital del Niño y la Mujer” de la Cd. de San Luis Potosí, tenemos algunas de las dificultades para definir a la violencia, observando a través de esta categoría aquellos fenómenos de lo *real*, *imaginario* y *simbólico* que aparecen en los diversos ámbitos relacionales de la pareja y de la familia, generando conflictos a la manera de un *impasse* inevitablemente presente en el vínculo con el otro; resultando ser un elemento subyacente al lazo social que paradójicamente lo obstaculiza, y... le es fundamental para su funcionamiento.

Así, la clínica nos permite operar una deconstrucción de lo que se denomina comúnmente como “violencia”, reintegrando el estatuto subjetivo de mujeres decidiendo hacer algo con *eso* que *no marcha* y que se articula en la estructura del discurso como una impotencia

que las determina en tanto subyace *en* (y las “motiva”) su relación con los hombres.

La dificultad que lleva aparejada esta deconstrucción, tanto como los intereses normativizantes de un Estado aliado a la Psiquiatría, ha llevado a muchos a desestimarla y a orientar sus esfuerzos hacia la recolección de datos sobre hechos “evidentes” de violencia, dejando para después —o para los “iluminados”— la reflexión acerca de los fundamentos estructurales de la violencia: metapsicológicos, económicos y sociopolíticos.

Tratamos, consecuentemente, de integrar una reflexión teórica en torno a las determinaciones fundamentales que conducen a la ejecución de aquellas prácticas y comportamientos bajo la categoría de *violencia*. ¿Qué es lo común a esas prácticas y comportamientos? ¿Dónde se localiza la raíz de eso común? ¿En el aparato psíquico? ¿En las estructuras económicas? ¿En lo social?

Mutilación y auto-mutilación: el cuerpo enajenado. Una lectura sobre dibujos y discursos de jóvenes y niños

Jeannet Quiroz Bautista

Actualmente encontramos entre los jóvenes un fenómeno que permite vislumbrar una relación tensa con sus cuerpos: la automutilación o escarificación. Fenómeno que si bien no es actual en cuanto su proceder, sí lo es en cuanto a su causalidad, reflejo del malestar cultural específico de nuestros tiempos. ¿Qué es el acto de automutilarse? ¿De qué habla este cuerpo que es cortado, fragmentado? El acto de automutilación encuentra semejanzas con aquellos actos de fragmentación, de desmembramiento, de mutilación en los cuales el principal propósito era posicionar el cuerpo al nivel de una cosa, lo que se denominaba como *la mala muerte* (Vernant, 2001) en oposición a la *bella muerte*. La *mala muerte* nos muestra al cuerpo ultrajado, los cuerpos irreconocibles debido “a la crueldad con que han sido desfigurados, mutilados, cortados en pedazos a manera de carroña destinada a los animales o pudriéndose al aire libre” (p. 84). Es esta muerte con la cual nos encontramos confrontados en este momento histórico de nuestro país. En esas imágenes de sujetos degollados, mutilados que se dejan a la vista de todos, el cuerpo se convierte en un mensaje o en soporte de mensajes. Aparece como algo desechable pero útil para hacer saber un código de castigo en el ámbito criminal. El cuerpo puede ser cosificado, violentado, maltratado; se puede hacer usufructo del cuerpo para mandar una misiva de un grupo criminal a otro. ¿Pero es acaso ésta la significación de los cortes del cuerpo? No en su totalidad: la *mala muerte* era ejercida por otro que disponía del cuerpo del guerrero. El fenómeno de la automutilación se caracteriza por declarar la posesión del propio cuerpo de manera imponente y agresiva. Entonces, ¿qué tienen en común ambos fenómenos?

El acto de mutilar, leído desde una serie de dibujos trabajados con jóvenes y niños, aparece claramente como una forma de ejercer poder sobre los cuerpos. Es decir, para ellos, los actos de mutilación entre los grupos delictivos tienen la función de afirmar a aquel que ostenta el poder, afirmar sus leyes sobre aquellos que las trasgredieron, pero no la ley social, sino la ley que el mismo grupo se impone. Tal vez una forma de destruir al otro antes de ser destruido uno mismo. Por otro lado la automutilación aparece en el discurso de los jóvenes como una forma de establecer, a su vez, un dominio sobre su propio cuerpo alienado. Entonces, el cuerpo —desde una lectura marxista— soportaría una dimensión de utilidad en ambos casos. Nos encontramos entonces con diversas formas de alienación entre los jóvenes y sus cuerpos.

Vlc

Teoría histórico-cultural y Marxismo

Gordana Jovanović

La relación entre la teoría histórico-cultural y el Marxismo ha sido un tema de constante desafío. La historia de ésta relación ha

presenciado distintas formas y muchos cambios radicales. Vygotsky se refirió explícitamente al Marxismo cuando desarrollo su teoría cultural-histórica de la psicología y la metodología correspondiente en su opinión, la psicología necesita su *Capital*. El Marxismo era también la ideología dominante de la sociedad revolucionada en la cual la nueva teoría psicológica entro en vigor. Sin embargo, la misma ideología prohibió el pensamiento de Vygotsky por veinte años. El renacimiento de la teoría de Vygotsky coincidió con un giro de autocritica en las políticas oficiales de la Unión Soviética a finales de 1950. Esto fue seguido por la primera edición en Ingles de pensamiento y lenguaje de Vygotsky en 1962. Pero, como señala Rom Harré, el ambiente político en EE.UU, a pesar de que la era McCarthy oficialmente había pasado, dificultó para los psicólogos el tomar con el entusiasmo merecido el trabajo de Vygotsky. Irónicamente la teoría de Vygotsky fuese acercada al conductismo, o cómo una mejor versión de la recepción reducida a la semiótica. El colapso del sistema socialista ha traído una nueva ola de anti-comunismo, en cuya base se impulso una re-interpretación de la teoría de Vygotsky como una teoría no Marxista.

La profundización de la crisis del sistema dominante no ha generado una transformación radical de la práctica hasta ahora, pero ha despertado al regreso de un interés intelectual en Marx. ¿Podría ésta configuración de una profunda crisis social y la falta de una apropiada gran teoría de la transformación social ser fructífera o más bien dificulte un mayor desarrollo de la teoría histórico-cultural hacia una teoría psicológica transformacional? Por un lado, Vygotsky ofreció una explicación completa del desarrollo social de las funciones psicológicas (a través de la internalización de la interacción social y la mediación de las herramientas culturales), pero no había conceptualización del proceso complementario de la externalización como una condición para la práctica de acciones sociales. Por otro lado, como el Marxismo tradicionalmente carecía de una teoría de la subjetividad elaborada a fondo, la teoría histórico-cultural podría ofrecer una teoría psicológica en función de temas basados en compartir supuestos antropológicos y epistemológicos.

La pregunta crucial es cómo el Marxismo y la teoría histórico-cultural pudieran teórica y epistemológicamente llegar a las raíces de los procesos que están transformando a nuestras sociedades en sistemas de privatización de lo común y a nosotros mismos en temas convirtiéndose obsoletos. La tarea debe ser aumentar la discursiva de la recuperación de los bienes comunes, como condición para la recuperación de lo humano.

¿Mao y Fanon?: Subdesarrollo, sí mismo y dialéctica

Aurito Majumder

Este trabajo intenta reunir dos revolucionarios teóricos-profesionales, Frantz Fanon y Mao Zedong, y su posición de la noción de “ser” vis a vis a la de subdesarrollo (comprendido en un sentido multidimensional, no jerarquizado —en vez de economicista—). Ambos (1961) rechazaron enfáticamente formas teleológicas, economicistas de “desarrollo”, es decir, formas de la acumulación socialista primitiva (Mao), así como la construcción post-colonial de la nación, influenciada por el socialismo metropolitano (Fanon). Una parte intrínseca de estas críticas, fue una reformulación, común para ambos, de categorías tales como la individualidad y la (auto) conciencia, y la problemática de la liberación, la cual buscó romper con los paradigmas europeos del ser autónomo (reformulación de la “ontogenia” de Fanon) y el modelo economicista base-superestructura de Marx de (ser) conscientes *siguiendo* los procesos económicos (Mao 1937).

Spinoza, Merleau-Ponty y la alternativa a la psicología mediacional

Cor Baerveldt

Siguiendo el trabajo de Vygotsky, un concepto clave en la psicología histórico-cultural en territorios marxistas es la noción de *acción mediada*. Vygotsky fue influenciado sin duda por Hegel y Marx, pero

una influencia que se reconoce con menor frecuencia es la de Spinoza. Independientemente de la propia lectura de Vygotsky de Spinoza, a raíz de lectores contemporáneos de Spinoza como Deleuze o Negri, un argumento de peso puede hacerse acerca de que la comprensión de Spinoza del poder y de la expresión no lleva a la preocupación hegeliana de la mediación y la dialéctica trascendental de poder, sino más bien a una metafísica de la presencia y la immanencia. En este trabajo me ocuparé de la cuestión de si tal metafísica de la presencia podría servir de base para una psicología histórico-cultural no-mediacional. Sin embargo voy a argumentar que mientras la metafísica prehegeliana de Spinoza considera imposible una psicología genuina, una alternativa existencial a la psicología mediacional con las posibilidades de ser una psicología puede encontrarse en el trabajo de Maurice Merleau-Ponty, otro lector poco reconocido de Hegel y Marx. Concluiré mostrando que la ontología post-hegeliana de Merleau-Ponty del estilo, podría inspirar a una psicología que reconozca tanto el poder y la personalidad, pero sin exigir el lenguaje de la mediación que impide su auténtico desarrollo.

Vid

Psicología crítica, antipsiquiatría y el análisis de los campos aplicados

José Manuel Angarita Urdaneta y Julián Felipe Aranguren

En las últimas décadas se ha observado un notable crecimiento de las disciplinas que abordan la problemática de la salud mental. Teorías y técnicas creadas por los diferentes enfoques psicológicos han tratado de explicar, predecir y controlar la condición humana con el fin de socializar a aquellos desesperados que se han salido de los parámetros de normatividad que la sociedad de consumo ha creado. Los cambios económicos, políticos y sociales conllevan a que el conocimiento científico positivista sea utilizado como mecanismo de control dentro del sistema capitalista, categorizando y rotulando a los enfermos “mentales” que son producto de dicha estructura económico-política, creando modelos educativos que generan mano de obra productiva a dicho sistema y cuyo único sentido de vida posible es el consumo y la homogeneidad; también se genera e implementa un sistema laboral que continúa la uniformidad que ha generado el sistema educativo tradicional, aplicando un bagaje de técnicas que, en algunos casos, deshumaniza la condición del hombre. Este trabajo pretende revisar teóricamente la propuesta antipsiquiátrica y su relación con la psicología crítica en los diferentes campos aplicados –dentro del contexto histórico colombiano–, como los son la “psicología clínica”, la “psicología educativa” y la “psicología organizacional y del consumidor”.

La ponencia consta de tres partes: en la primera de ellas se hará una breve contextualización de la psicología crítica, los planteamientos antipsiquiátricos y su vigencia en el momento actual. En la segunda parte se mencionarán y explicarán las principales críticas que –desde estas miradas de la psicología– se le han hecho a tres de los campos aplicados más importantes de la psicología en nuestro país (psicología clínica, psicología educativa y psicología organizacional y del consumidor). Por último, en la parte quizá más importante de la ponencia, se analizarán las propuestas concretas que desde la psicología crítica y la antipsiquiatría se hacen para encaminar la práctica en dichos campos aplicados.

La locura como disidencia política. El movimiento antipsiquiátrico y los postulados marxistas en México

Javier Dosil, Mariana Reyna y Carlos Noyola

La ponencia ofrece una reflexión en torno al impacto que tuvo el movimiento antipsiquiátrico en México. Tal movimiento surgió formalmente en 1967, con la publicación de *Psychiatry and Anti-Psychiatry* de David Cooper, y desde diversos frentes (en ocasiones

divergentes) fue apoyado por psiquiatras como Franco Basaglia, Maud Mannoni, Felix Guattari, Ronald D. Laing y Thomas Szasz. En nuestro país, la antipsiquiatría contará con un importante vector de difusión en el Centro de Información Intercultural de Cuernavaca (CIDOC), un espacio académico alternativo dirigido por el pedagogo Ivan Illich, al que asistió Basaglia en 1974. A su alrededor se creó un grupo de intelectuales, encabezado por la psicóloga Sylvia Marcos, que inspirados principalmente en el pensamiento de Basaglia buscarán el modo de cuestionar el papel de los profesionales de la salud mental y las instituciones psiquiátricas. Para tal fin se creó la Red Latinoamericana de Alternativas a la Psiquiatría, que organizará diversos encuentros internacionales en suelo mexicano y servirá, entre otras cosas, para criticar la complicidad de la psiquiatría con diversas dictaduras latinoamericanas, el deplorable estado de la atención psiquiátrica en México, el machismo implícito en la práctica psicoanalítica y el papel normalizador de la psiquiatría. A partir de estas críticas, surgirán diversas propuestas de intervención alternativas, de marcado carácter político –de corte marxista–, que denunciarán las distintas formas de opresión y explorarán las posibilidades del acompañamiento (más allá de la relación médico-paciente), los movimientos feministas y la riqueza de la tradición indígena en materia de salud mental y de organización comunitaria.

El materialismo en las terapias psicológicas

Yesika Estefanía Valdovinos Gómez

Remontándonos a la época donde vivió Sócrates, se puede apreciar cómo los filósofos ofrecían su ayuda y colaboraban sin recibir ninguna recompensa monetaria o cosas materiales a cambio, sino que era una motivación intrínseca lo que los movía a ayudar, les era satisfactorio el hecho de compartir su conocimiento y ayudar a los demás con las “herramientas” que las mismas personas tenían.

Después aparecieron los sofistas, quienes modificaron en gran parte al mundo, ya que enseñaban al mismo tiempo que recibían algo material a cambio.

Muchos años después llegó el Marxismo, el cual podemos relacionar con la Psicología, especialmente se me ocurre con la Psicología clínica, ya que ésta se centra en la terapia, la cual implica un costo que va desde el tiempo (políticas establecidas), lo afectivo (relaciones implicadas dentro de la terapia, vivencial psicólogo-paciente, anécdotas...) hasta lo monetario, lo que equivaldría a las doctrinas marxistas que envuelven lo político, lo social y lo económico respectivamente.

Es un hecho que vivimos en una época dominada por el capitalismo, “dictadura de la burguesía” como lo llamó Karl Marx, que consiste en que los dueños de los medios de producción incrementan cada vez su ganancia. En el área clínica de la Psicología desde este modelo se puede ver al psicólogo como el dueño de los medios de producción (aplicación de las técnicas que ayudarán al paciente), al ser éste quien cuenta con la sabiduría para lograr cambios efectivos en los pacientes, sin embargo quien los llevará a cabo es el paciente mismo, que pasaría a ser el proletario ya que carecen de los medios de producción, en este caso son las técnicas empleadas por el psicólogo, gracias a las cuales ampliará sus ganancias.

Desde la mirada marxista los psicólogos son vistos como “personas materialistas” porque ellos trabajan si los pacientes pagan, tomando muy en cuenta el tiempo. Aún así, debemos reconocer el contexto que nos rodea, actualmente se necesita no solamente una motivación intrínseca como en el tiempo de Sócrates, sino también es necesaria una motivación extrínseca, que ayude a sobrevivir.

SIMPOSIO: POTENCIALES TRANSFORMATIVOS DE LA INVESTIGACIÓN SITUADA (II)

Cambiando el enfoque de las categorizaciones específicas acerca de los niños para conflictos políticos sobre la educación general
Charlotte Højholt

En relación con la transformación de las condiciones de vida del humano estamos enfrentándonos con el problema de que estas condiciones en las tradiciones de la psicología así también como de la ciencia social esta típicamente conceptualizada de maneras abstractas (por ejemplo “trasfondo social”, cuentas estadísticas o relaciones familiares inestables).

Especialmente concerniente a la condición de los niños “problema” la tradición es conceptualizarlos con antecedentes específicos, desviados y aislados- como si estas condiciones no tuvieran nada que ver con las condiciones de la vida educativa general de los niños.

Para seguir buscando por potenciales transformativos tenemos que explorar como son enfrentados los problemas en lo concreto de la vida diaria de las personas. El concepto de “conducto de vida” es presentado de manera que se unan estructuras sociales y significados personales y para que sean usados en análisis empíricos concretos de la acción y subjetividad de la persona – relaciona a los esfuerzos diarios de integración, planeación y priorización. En tal análisis las perspectivas personales nos enseñan acerca de los significados concretos de las estructuras sociales, así como por ejemplo consecuencias no planeadas de programas para ayudar a niños en dificultades. Si queremos transformar el entendimiento, así como la práctica profesional en conexión con estos problemas, necesitamos una exploración situada de los conflictos sociales a los que están relacionados.

Los niños están como uno solo y al mismo tiempo están reunidos en comunidades institucionales (como por ejemplo el salón de clases) y diferenciados continuamente en diferentes tipos de categorías (por ejemplo los buenos pupilos, aquellos que reciben atención especial, los que no saben cómo comportarse etc.). Los adultos – padres de familia, maestros, pedagogos y psicólogos- tienen diferentes perspectivas en estas diferenciaciones y en los niños.

El desarrollo de los niños de conducto de la vida diaria es un proyecto colectivo y los niños ponen condiciones fundamentales para cada uno. Pero a pesar de sus desafíos de desarrollo están entretejidos en coordinación, negociación y conflicto social, la responsabilidad con los niños es políticamente distribuido en una forma privatizada individualizada y conflictiva. “Detrás” de la práctica de señalar a niños individuales, encontramos un panorama complejo de conflictos entre diferentes grupos de profesionales, padres así como los mismos niños. Un objetivo de esta ponencia es ilustrar que tienen en común los grupos, como por ejemplo las instituciones educativas para niños: ¿Cómo deben estar organizadas? ¿Quién puede pertenecer a ellas? ¿Cómo deben ser entendidos los problemas en ese respecto?

Investigando las posibilidades de los niños para contribuir a la práctica socio-material en el jardín de niños

Niklas A. Chimirri

La investigación del niño tiene que reconocer que los niños no solo participan en la misma, sino más bien contribuyen activamente a la interacción social en los diversos contextos de su vida cotidiana (cf. Stetsenko, 2008). Por consiguiente también (co)-crean la configuración de la práctica social del jardín de niños. Los investigadores que toman en serio la agencia de los niños deberán conceptualizar a los niños no solamente como co-investigadores de su práctica durante el proceso de investigación en sí, sino que también debe abordar sus propuestas obtenidas del proceso de

investigación a todos los contribuyentes en la práctica-tanto los adultos como los niños.

La contribución analiza las raíces ontológicas y epistemológicas de ésta afirmación, y apunta hacia los desafíos metodológicos que surgen de tal entendimiento. Basado en material recolectado en un jardín de niños a través de la observación de los participantes, grabaciones de audio y vídeo, así como entrevistas (situacionales), me gustaría discutir las siguientes preguntas: ¿Cómo es que los niños contribuyen a producir y reproducir las estructuras en la práctica dentro del jardín de niños? ¿Qué puede ser aprendido de este proceso a fin de hacer que los “resultados” de la investigación sean tangibles y relevantes para los niños? Y ¿qué implicaciones tiene esto en cómo los adultos (padres, pedagogos e investigadores) tienen que pensar y actuar con esos seres humanos que ellos mismos consideran “niños”?

Investigando la vida cotidiana de las mujeres en prisión: Transformando a través de la participación y la contribución
Charlotte Mathiassen

De acuerdo a la 11ª tesis de Feuerbach, se requieren más que las simples (y necesarias) descripciones y reflexiones analíticas sobre las “vidas, desafíos y conflictos de la gente”.

Usando la investigación en la vida diaria de las mujeres en prisiones danesas, discutiré los desafíos y contradicciones que se informan en la investigación, desafíos y puntos a los conflictos y problemas éticos enfrentados en las prácticas existentes que se encuentran cargadas de poder y son muy reguladas-prácticas en las que la categoría de “alcance de las posibilidades de acción” es confrontada con las a veces abrumadoras restrictivas condiciones institucionales. ¿Qué intereses conflictivos operan dentro y dependen del poder de los intereses políticos que son muy evidentes cuando de investigar se trata: Castigo, prisión y re-habilitación de los prisioneros/protección de la sociedad?

Participando en ésta investigación, se contribuye a un área de la atención política, los conflictos políticos-intereses (conflictivos) fuertes. Participar y explorar las prácticas de la prisión es un asunto complejo. Paradojas y conflictos de intereses están en juego entre los propios prisioneros, entre el staff y entre prisioneros y staff, ¿Qué conflictos de interés pueden estar en juego entre el investigador y las prácticas en cuestión? Aquí la complejidad del asunto se intensifica a medida que se insiste en la introducción y discusión de género, que pareciese ser totalmente relevante ya que en Dinamarca existen prisiones mixtas. Hombres y mujeres cumplen sus sentencias en las mismas prisiones-las mujeres como minoría- únicamente el 5% de la población carcelaria.

Las contribuciones y sugerencias de la investigación sobre los cambios y transformaciones potenciales aún no son claras. Los distintos actores en ésta escena interpretan y utilizan la investigación en formas distintas-en función de sus intereses profesionales y/o individuales. Debido a los intereses conflictivos-algunas veces abiertos, otras veces más bien ocultos-líderes y actores políticos parecen dibujar diferentes significados de la investigación y usarlas estratégicamente.

En el artículo exploraré como los intereses conflictivos están evolucionando junto con un-pero quizás también camuflado por-claro desacuerdo epistemológico y metodológico, así como algunas reservas hacia el tratar al género como influyente. De esta manera diferentes actores profesionales íntimamente conectados a las condiciones y estructuras de poder podrían terminar restringiendo en lugar de expandir el alcance de las posibilidades de cada uno.

SIMPOSIO: MARXISMO Y PSICOANÁLISIS (II)***La tiranía narcisista de la violencia. Articulación dialéctica de las pasiones del alma y de la ciudad*****Martín Alcalá Ochoa**

La violencia ejercida en México en los últimos años carga a cuerdas, indudablemente, el peso del poder de las organizaciones criminales. Existen más líderes de organizaciones criminales que gobiernos estatales. El ejercicio del poder de las organizaciones criminales ha rebasado en gran medida los poderes del Estado y de los medios de comunicación; y los ha rebasado desde el ejercicio del poder absoluto del terror, en relación con prácticas y procedimientos criminales en torno a la población mexicana, en torno al sujeto, y en torno al cuerpo. Son referentes obligados los hechos demoníacos de los organismos criminales como el arrojar cabezas de hombres decapitados en una pista de baile de un bar de la ciudad de Uruapan en Septiembre del 2006; el atentado terrorista al pueblo mexicano del 15 de septiembre del 2008 en Morelia; las diversas fosas clandestinas del país con cientos de cuerpos sin nombre y sin historia, como el caso de San Fernando Tamaulipas en abril del 2011; el procedimiento horroroso del “pozolero” de disolver en ácido y desaparecer decenas de cuerpos de las víctimas de secuestro; los más de cincuenta mil ejecutados, efecto de la guerra contra el narcotráfico del estado mexicano en los últimos 5 años, etc. Estos hechos sociales no pueden comprenderse de forma aislada del sujeto y las leyes de su historicización.

Marx plantea que cada época histórica tiene sus propias leyes, que cada organismo social es distinto a otros organismos sociales y que al cambiar un organismo social, también cambian sus leyes y sus raíces estructurales que los gobiernan. Freud plantea que cada sujeto se estructura psíquicamente en relación al otro. Lacan plantea que el sujeto encuentra su estructura psíquica en el orden simbólico, en el orden de la cultura, en la ley del lenguaje.

Este trabajo expone la determinación estructural de la tiranía narcisista imaginaria del sujeto en la expresión democrática de sus pasiones pulsionales demoníacas. Anarquía de goce en la promoción autocomplaciente del yo. Acción recíproca entre las pasiones del alma y las pasiones de la ciudad. Consecuencia dialéctica de los fundamentos subjetivos y sociales del sujeto.

No es lo inconsciente del hombre lo que determina su ser social sino su ser social lo que determina lo inconsciente**Araceli Colín y Raquel Ribeiro**

Existen dos tipos de subjetivación, una que se produce por la aculturación, la educación, las técnicas corporales en todas sus formas; subjetivación que consiste en la transformación del yo y del cuerpo. El niño se va apropiando del lenguaje y de muy diversos saberes de la cultura en la que está inmerso así como de los pedidos de sus padres; in-corpora ciertos significantes y se dará con ello lugar a la singularidad de un sujeto y de un discurso. Pero no necesariamente esa subjetivación lo sitúa como sujeto deseante, a veces lo coloca como vasallo de imperiosas demandas mortíferas, siguiendo imperativos tiránicos del superyó de él y del superyó de sus padres. Esta forma de subjetivación no garantiza que el sujeto conozca la trama del discurso inconsciente que lo habita. Y dentro de las distintas posibilidades de este tipo de subjetivación, se encuentra aquella donde la violencia hace sus estragos, sea en los niños o en los adultos, sostenida por las ideologías de la violencia y sus respectivas prácticas.

La otra forma de subjetivación, como sujeto en falta y por tanto deseante, es la noción específicamente psicoanalítica, que ocurre por el reconocimiento del deseo inconsciente en el dispositivo psicoanalítico. Es el acto hablante el que subjetiva la falta. Se trata de que el sujeto recoja los significantes que le aguardan desde su

nacimiento y pueda construir con ellos, por vía de la palabra, su lugar en el mundo.

Marx, en su prólogo a la Crítica de la Economía Política afirmaba que “No es la conciencia del hombre la que determina su ser social sino su ser social lo que determina su conciencia”. Y cuando se refería a conciencia no lo hacía en términos psicológicos y menos aún neurológicos, sino a la ideología interiorizada en él, es decir a su yo. Esta tesis de Marx correspondería a la subjetivación del yo por efecto de la aculturación. Es su inserción de clase la que va modelar su cuerpo y su ser.

Sin embargo no podemos ignorar el complejo tejido que se produce entre el discurso social y el deseo inconsciente de los padres. Freud señalaba en 1914 que el *ideal del yo* participa del ideal cultural, social, colectivo, se gesta a partir del lugar fálico que no se construye sin diálogo con el lugar del falo en una cultura, que no se construye sin el discurso, transindividual por excelencia.

Psicoanálisis y marxismo en México. Una revisión histórica**Juan Capetillo Hernández**

A lo largo de la historia del psicoanálisis, la relación Freud-Marx ha vivido diferentes momentos en el interior del movimiento psicoanalítico, que se han dado desde distintas perspectivas, tanto dentro del freudismo como de la teoría fundada por Carlos Marx. Psicoanalistas como Wilhelm Reich, Siegfried Bernfeld, Otto Fenichel, Paul Federn, Erich Fromm, etc. abrigaron posiciones activas en el marxismo, buscando conciliar los dos sistemas de pensamiento. Estos intentos de articulación se han dado, también, delimitados por circunscripciones nacionales. En México podemos registrar, a través de la historia psicoanalítica nacional, por lo menos tres experiencias de freudo-marxismo, sobre las que cabría preguntarse por sus consecuencias –si las hay- en un campo como en el otro.

Aunque con una concepción controvertida tanto de Marx como de Freud (que ha llevado a ubicarse fuera de los lineamientos marcados por ambos autores) Erich Fromm representa el primero de estos ensayos de conjunción dados en nuestro país. Perteneciente en algún tiempo a dos de las tradiciones más sólidas tanto en el freudismo como en el marxismo, Fromm llega a México en los inicios de la segunda mitad del siglo pasado y su arribo es precedido y, en buena medida determinado, por la presencia y actuación de un grupo de neuropsiquiatras mexicanos inscritos en una línea de trabajo orientada por el marxismo y por la asidua lectura de Freud.

Un poco más adelante en el tiempo, en el momento en que va cerrando la etapa de emergencia en el país del psicoanálisis como práctica, localizamos otra de estas tres intenciones de compenetración de las prácticas psicoanalítica y marxista, dada en los contextos del Círculo Psicoanalítico Mexicano fundado en México, en 1969, por Igor Caruso, y que tendría diversas repercusiones editoriales y organizativas para el psicoanálisis en nuestro país.

Conectado de diversas maneras con este segundo caso, registramos una tercera experiencia con la llegada a México de la ola inmigrante de argentinos perseguidos por la dictadura militar de ese país en los años setenta, y quienes sostenían posiciones freudomarxistas, inspiradas, principalmente, por el así llamado marxismo estructuralista representado por Louis Althusser. Nuestra ponencia busca recuperar históricamente estas tres vivencias y reflexionar acerca de sus trascendencias en el campo psicoanalítico mexicano.

VIIIc***Algunas reflexiones en torno a los procesos de identificación política*****M. Paula Morel**

Los modos en que la subjetividad deja su marca en la objetividad de lo social se constituyen en un problema de cierta complejidad cuando abandonamos el presupuesto de una concepción de sujeto pleno de razón, voluntad y conciencia. En este sentido, no sólo resulta

fundamental dejar a un lado la conceptualización propuesta por los enfoques de la acción racional; también es necesario romper con aquellas vertientes del marxismo llamadas “mecanicistas” y/o “economicistas” para pensar la identificación subjetiva y los procesos de movilización de los sujetos políticos.

En este marco, encontramos fecundos los planteos inaugurados por Louis Althusser en su particular articulación entre marxismo y psicoanálisis, recuperar sus reflexiones en torno a lo ideológico (especialmente el mecanismo de la *interpelación ideológica*), para pensar la práctica política. En este caso consideramos fundamental detenernos en el concepto de *lo imaginario* para explorar su potencia en el intento de conceptualizar prácticas y políticas emancipatorias.

Pan y rosas: Una mirada psicosocial a la mística como práctica política en los movimientos sociales del Cono Sur

Mariana Menéndez Díaz y Alicia Migliaro González

Este trabajo pretende abordar la mística desarrollada en los movimientos sociales del Cono Sur, comprendiéndola como práctica política. Se propone una lectura de la mística desde un enfoque que conjugue la perspectiva de la Psicología Social con los aportes del marxismo latinoamericano.

Los movimientos sociales en América Latina se caracterizan por la centralidad de lo popular, es decir que articulan explotación económica, opresión política y pobreza (Vilas, 1995). Surgen de la disputa por recursos materiales pero despliegan a su vez una disputa por los sentidos. Presentan una dimensión ligada a la lucha de clases y otra a la construcción propia en sus espacios de autogobierno. En estos espacios se ensayan nuevas formas de cotidianidad, entendidas como prácticas prefigurativas. Estas se expresan en actos y en relaciones que se constituyen como la semilla de la nueva sociedad en el marco de la sociedad actual.

La mística juega un papel central como parte de la dimensión subjetiva de la política, “las dimensiones deseantes de la política y las dimensiones políticas del deseo” (Fernández, 2008). En el entendido que es un tiempo espacio de comunión colectiva dedicado al sentir revolucionario a través de expresiones artísticas y culturales, sus emblemas y símbolos.

Desde las raíces del marxismo latinoamericano, Mariategui entendía la lucha revolucionaria como una forma de reencantamiento del mundo que transita entre lo místico/religioso y lo profano/secular. La dialéctica mariateguista trabaja la oposición habitual entre materialismo e idealismo, considerando que el socialismo comparte con la religión la preocupación por valores y formas de vida que trascienden el tiempo vital de los hombres y mujeres que la llevan adelante (Löwey, 2009). La potencia de estos enunciados radica en el corrimiento de las posturas dominocéntricas -hegemónicas en el marxismo tradicional- que abogaban por una teoría revolucionaria apoyada en las bases de la razón y la ciencia. Será el pensamiento crítico latinoamericano el encargado de sostener esta tensión hasta forzar la producción de referencias teórico-conceptuales.

Desde la Psicología Social abordaremos tres dimensiones de la mística como práctica política: la concepción de sujeto (dimensión ontológica), la perspectiva constructivista (dimensión epistemológica) y la intencionalidad transformadora (dimensión política) (Iñiguez, 2002).

Es en este sentido que entendemos que la mística desarrolla una estrategia que anuda lo singular y lo colectivo, transformándose en un potente instrumento de lucha y organización, ya que, como nos enseñaran las trabajadoras de Lawrence a principios del S.XX la lucha es por “pan y rosas”.

Marxismo y Psicología social. Una mirada desde la psicología social

Ariadne Carolina Lastra Cañas

En un mundo cada vez más cosificado e irracional, y determinado por sus modos de producción, el marxismo, como una corriente de

pensamiento teórico-filosófica, se presenta como una oportunidad para comprender desde sus premisas la dirección en la que camina la sociedad actual partiendo de la dialéctica de la lucha de clases para analizar las nuevas configuraciones sociales y sus medios y modos de producción, que se revelan hoy con condiciones de explotación que nos invitan a cuestionarnos cómo la ilusión del progreso en la modernidad se tornó –en la generación de un mundo dicotómico entre explotadores y explotados– en relaciones de poder que dan cuenta de una realidad cada vez más injusta y excluyente. Desde la psicología social entendida como una disciplina capaz de explicar las relaciones intersubjetivas que se gestan en el seno de la sociedad capitalista y sus políticas neoliberales, podemos apoyarnos para enriquecer el análisis de estas complejas relaciones que se generan a partir de estas nuevas modalidades de explotación que ya habían sido antes estudiadas desde el marxismo, pero que hoy nuevamente nos invitan a cuestionar las formas del orden establecido en el que las relaciones y reacciones que se derivan de él dan cuenta de la construcción de nuevas subjetividades entre opresores y oprimidos que convergen dentro de una misma trama. La cual revela síntomas ineludibles de un profundo malestar social frente a un sistema económico que agoniza, pero que se niega a morir, y que genera reacciones alrededor del mundo en donde el carácter colectivo parece emerger como un común denominador, pero que a su vez es un proceso que debemos tratar de comprender y analizar desde la complejidad que cada una de sus particularidades plantea: específicamente, la transformación revolucionaria de la vida social en la que se suprime la alienación por la apropiación de la riqueza social en su carácter participativo. En “El Capital” de Marx encontramos elementos sustanciales para analizar el carácter irracional de nuestras sociedades actuales, sin que ello se remita únicamente al ámbito económico, puesto que también contribuye a esclarecer la dimensión intrasubjetiva de las mismas en tanto que plantea las bases para la transformación social a través de movimientos revolucionarios que poseen lógicas que necesitamos comprender para tener una idea más clara y precisa sobre la emergencia de estos nuevos movimientos sociales, que si no han sido un golpe certero frente al modelo dominante, sí nos invitan a cuestionarlo para asumir una postura crítica frente a él.

Jóvenes ante la participación política: un análisis crítico de discurso

Noemí Alejandra Páramo Alcaraz

México vive una situación similar a la de otros países latinoamericanos, una situación absurda de opresión que sólo tiene sentido y utilidad para las minorías capitalistas; absurda porque existe una mayoría subordinada a unos cuantos que poseen el poder, un poder basado en el dinero. Es el “dinero” el símbolo que todos necesitamos para sobrevivir en el sistema en el que nos movemos; pareciera que tan sólo somos las piezas del sistema capitalista, mismas que no tienen razón de ser fuera de él; le servimos a él incluso en la intención de prepararnos académicamente y en el plan de posteriormente buscar un empleo.

Día a día reconstruimos el sistema en el que vivimos, legitimamos cada una de sus prácticas y lo fortalecemos, esto debido a que somos “actores sociales” y no sólo espectadores. ¿Será posible entonces dejar de ser “actores sociales” pasivos, para convertirnos en agentes de cambio?

La Psicología de la Liberación nos exhorta a encaminar nuestro quehacer (como psicólogos) a que nuestros pueblos logren tomar conciencia de la situación que vivimos: ello puede ser logrado a través del Análisis Crítico de Discurso. Dicha toma de conciencia dará pie a una “desideologización”, una modificación en aquellos supuestos, creencias, saberes, etcétera, que se tenían a nivel comunitario; es decir, se conducirá al pueblo a la subversión del sistema, para finalmente lograr una “liberación”.

Por ello es necesario que como pueblo tomemos conciencia de nuestro papel de “actores sociales”, para poder partir de ahí en

nuestra búsqueda de liberación de las prácticas más voraces y violentas del sistema. Como actores sociales, será la participación del pueblo en su vida política la que determine el rumbo que tome el sistema en el que vivimos, y será ella también la que posibilite la liberación o la enajenación ante el sistema.

A través de un análisis crítico de los discursos de los jóvenes, podremos conocer las características de su participación política, su grado de enajenación, y al mismo tiempo se estará escuchando a la voz del pueblo mismo. Ciertamente la búsqueda de la liberación no es una tarea sencilla, ni siquiera certera, pero si no ponemos en marcha las prácticas y teorías latinoamericanas, ¿entonces, cuáles? ¿Serán una mejor opción las propuestas por países anglosajones (que no han podido dar respuesta a las necesidades de nuestros pueblos)?

VIII

La ciencia psicológica como ideología y la práctica del psicólogo como acción emancipadora

Oscar Efrén Guerrero Angel

La ponencia que se pretendería desarrollar tendría dos aspectos articuladores: el primero, la concepción y conceptualización de la psicología como una forma ideológica, y lo segundo, la posibilidad de emancipación por el saber del psicólogo. Estos dos elementos se relacionan en dos planos: la ciencia contemporánea, finales del siglo XIX hasta nuestros días, incluida la psicología como una ciencia, y dos, el proyecto de emancipación por mediación del saber en las últimas dos décadas, en este caso específico, en la práctica profesional del psicólogo.

En la tradición marxista de crítica a la ciencia, ésta se asume en muchas ocasiones como ideología, como instrumento de clase, o como expresión de dominio; la exposición pretendería retomar esta conceptualización y elaboración marxista y ubicarla en la psicología, más específicamente en la psicología denominada y autodenominada como científica. Para esto tomaré como base el caso de la psicología colombiana y su devenir en los últimos 30 años, basándome en revisiones críticas sobre la historia de la psicología en Colombia. Sin embargo se pretende cruzar dicho análisis, de la ciencia como ideología, con aproximaciones desde la sociología de Pierre Bourdieu y su análisis del campo intelectual y con la arqueología del saber de Michel Foucault, con el fin de pesar concordancias y distanciamientos entre estas tradiciones intelectuales, siempre partiendo del telón de fondo de la ideología como categoría válida de estudio.

El segundo momento retoma los resultados del primero para examinar la posibilidad de la psicología científica, en su acción profesional, de funcionar como un saber emancipador; para esto retomaremos las nociones de emancipación descritas por la tradición Marxista occidental, las clásicas, y se contrastarán con nuevas elaboraciones realizadas por filósofos como Jacques Rancière, con el ánimo de encontrar continuidades, ya sea en las elaboraciones, en los propósitos o en las morales que estas concepciones movilizan. Dicho acercamiento nos es útil para interpretar la realidad de la psicología profesional en Colombia, con el fin de rastrear en las acciones de los psicólogos, que ejercen como profesionales en diferentes campos laborales, las posibilidades de emancipación que podrían implicar, especialmente en aquellas que puedan parecer insospechadas como la psicología organizacional, la psicología del consumidor, la psicología educativa, y en últimas mostrar cómo las emancipación está latente en aquello que por tradición es subyugador.

Sobre la Neutralidad Ideológica de la Psicología

Juan Antonio Solórzano Citalán

La lucha de ideas es base fundamental para un movimiento revolucionario. Conservadores y liberales han subrayado y puesto énfasis en los “nobles ideales” y valores morales en la historia, denunciando y tachando de enemigo a todo aquel que insista en que

las contradicciones económicas, sociales, son el motor del cambio histórico.

Dentro del marxismo se sostiene la imposibilidad de la neutralidad de las ideas. Se habla de una neutralidad de las ideas, de la necesidad de ser objetivo, pero esperar una ciencia imparcial en una sociedad de esclavitud asalariada es mantenerse, en el mejor de los casos, con una actitud reformista, gozando de una pueril ingenuidad.

El fin de toda ciencia es conocer, pero también tiene la finalidad de contribuir al desarrollo de las fuerzas productivas, contribuyendo a la transformación o la destrucción.

La hegemonía cultural que mantiene hoy el capitalismo ha ocasionado que las ciencias sociales, entre ellas la psicología, queden atrasadas científicamente en comparación a otras ciencias (ciencias naturales, por ejemplo), ya que los intereses de clase y las ideologías entran en conflicto.

En las ciencias sociales, la objetividad toma un sesgo específico, sin quedar abolida. El contenido teórico, sumado a los intereses, ideales de una clase social condicionada a un lugar con respecto a las relaciones de producción y al poder, hace visible la necesidad de una ideología, que tiene como función, ser guía y justificación para la acción dentro de una sociedad.

Todo conocimiento es aproximado y relativo, ya que no se puede considerar absoluto y acabado; por lo tanto, el conocimiento es objetivo mientras continúe siendo aproximado y relativo. Abogar por una neutralidad ideológica es una manifestación de una ideología burguesa, con el objetivo de mantener un sesgo importante ya que no contribuye a la función que la ciencia social pueda tener en la práctica.

Las ideas cuentan en el balance de la acción política y los resultados del cambio histórico. El intento de mantener una ciencia social en una neutralidad es contribuir a la ideología capitalista, ya que esta neutralidad buscada por algunos científicos está enmarcada dentro del sistema de relaciones de producción que protege la hegemonía cultural capitalista.

La psicología en tanto ciencia social no puede dejar de lado la objetividad, pero esta característica no debe apelar a la neutralidad. La psicología de la liberación y la crítica han tenido avances en este tema, pero es necesario continuar con el trabajo para que pueda ser una ciencia con grandes aportes dentro de la teoría revolucionaria y que a su vez pueda tener eco en la práctica social. Una resistencia sólo podrá ser efectiva si se logra prevalecer en el crucial terreno de las ideas.

Psicologia da libertação como crítica da ideologia

Fernando Lacerda Júnior

Parte substancial da psicologia crítica na Europa, nos EUA e na América Latina que se desenvolveu entre o final dos anos 1960 e os anos 1980 encontraram na psicanálise e no marxismo fontes para a elaboração de novas concepções de psicologia. O giro para o marxismo não foi guiado por interesses do mercado acadêmico, mas um claro produto do influxo provocado por lutas e movimentos sociais que marcaram certos espaços e tempos. Assim, não é possível imaginar a Psicologia Crítica de Klaus Holzkamp e colaboradores sem o marxismo e os acontecimentos de 1968. Da mesma forma, não é possível falar das origens da psicologia comunitária no Brasil sem mencionar o contexto de ditadura militar ou a marcante influência do marxismo. Por fim, com certeza não se pode pensar a proposta de psicologia da libertação de Martín-Baró sem o violento e conturbado contexto de guerra civil em El Salvador e a inspiração deste autor em textos da tradição marxista. No presente trabalho, argumento que a psicologia da libertação de Martín-Baró é fruto de uma original articulação entre psicologia e marxismo e que o caráter crítico e emancipatório desta proposta é resultado da influência essencial do marxismo sobre a obra teórica de Martín-Baró. Para demonstrar este argumento, destacarei como o conceito marxista de ideologia atravessa os mais diversos trabalhos de Martín-Baró: a ideologia, em suas distintas manifestações, aparece como preocupação central de

Martín-Baró em diversos trabalhos, desde as discussões teóricas sobre psicologia social, psicologia política e psicologia da libertação até as mais diversas pesquisas realizadas. Discutirei, especificamente, a presença do conceito de ideologia nos trabalhos de Martín-Baró sobre psicologia da libertação, fatalismo e gênero. Por fim, refletirei sobre três aspectos sobre a obra de Martín-Baró: (a) a impossibilidade de se pensar a psicologia da libertação sem o marxismo; (b) os limites do conceito de ideologia adotado por Martín-Baró; (c) a necessidade do marxismo para todo estudo crítico sobre a subjetividade.

Institucionalización y discursos de empoderamiento

Alan Briceño Jiménez

Con el paso del tiempo los sujetos han podido nombrar fenómenos que repercuten en sus relaciones sociales: las posiciones del cuerpo encordado a partir de otro. Michel Foucault, inquieto por las relaciones sociales y las ciencias de la exactitud a costa de las ciencias del empirismo, propone poner al servicio a un sujeto más presente en la dialéctica de la finitud. A costa de esto, la locura tomará un orden más de la función de la palabra y la descripción, desmenuzando la mirada del médico que aporta la función de una mirada incesante y aniquiladora, clasificadora. El presente ensayo pretende realizar un bosquejo de las diferentes concepciones de los discursos de poder ejercidos más específicamente en la Institución como localidad presente en el Estado. Aportaciones que sólo pueden ser alcanzadas por la Fenomenología del Espíritu en Hegel, la concepción del esclavo y el Amo, la dialéctica de J. Lacan en la aportación del significante, y el sujeto mediático de M. Foucault.

SESIÓN VIII (15:00 a 16:30)

VIIIa

SIMPOSIO: INFANCIAS Y JUVENTUDES EN LOS MÁRGENES DE LA ESCUELA

Mercedes de Agüero, Gloria Hernández, Ana María Méndez Y Alethia D. Vargas

En este simposio se muestran algunos casos, de los miles que existen en Latinoamérica, donde la escuela es parte de un contexto de exclusión, y con ella, los conocimientos que se presentan en algunas de sus aulas. Por lo que los retos que enfrenta la educación en estos espacios va más allá de evitar la reprobación, el rezago y la extraedad, sino que exige a la educación escolarizada buscar en los recovecos sociales y familiares un espacio donde se pueda ofrecer a los niños y a los jóvenes una alternativa de vida, de pensamiento y de posibilidad de pensar-se distinto a ellos mismos y a sus contextos.

Es en ese sentido que se presentan tres experiencias, mismas que han sido reflexionadas desde la perspectiva de los aprendizajes sociales y de la denominada cognición situada, que permite pensar mediaciones relevantes en el proceso de aprender, no sólo lo que la escuela establece, sino todo aquello que hace a los sujetos. Cada una de las experiencias en situaciones sociales distintas, pero que en conjunto construyen un llamado de atención no sólo a la escuela, o a la educación, sino a la misma sociedad, en la que se construyen dispositivos sociales de silenciamiento de esas distintas exclusiones, pero también permiten la puesta en marcha de construcciones de identidad en los márgenes de las políticas, los presupuestos, las escuelas y los apoyos institucionales, a partir de la necesidad de movilización de las minorías. Son así los casos de los internados donde se construyen narrativas colectivas que hacen posible una educación diferente dentro y fuera de la escuela. Internados de larga trayectoria histórica que ofrecen a cientos de niñas, niños y jóvenes de los pueblos originarios en México una beca de manutención de \$27.00 M.N. (aproximadamente \$2.00 US) para hospedaje, alimentación y escuela en un mismo espacio específicamente

delimitado, con plazas para maestros no específicas para este tipo de trabajo, y en instalaciones viejas y sin mantenimiento desde su fundación que son propiedad de la Secretaría de Educación Pública. En el estudio participaron los profesores -de grupo y de taller de capacitación básica para el trabajo- y los directores de siete internados considerados oficialmente como Centros de Integración Social en los estados de Chihuahua, Oaxaca, Chiapas y Michoacán.

Así también, pensar en nuevas formas de organización comunitaria exige la participación de los jóvenes en decisiones grupales y colectivas, para quienes pareciera que los espacios de expresión formales no lo permiten, y justo en la segunda de las experiencias se pone de manifiesto que a partir de la expresión que construyen jóvenes de una telesecundaria se puede poner en diálogo la construcción de su misma identidad que a los ojos de lo externo son excluidos y vulnerables. Sin embargo, al interior se reconocen y se construyen como seres marginales de lo que lo urbano ha construido, marginales también de lo que lo institucional espera de la vulnerabilidad de la que son parte, y a partir de ello construirse en seres distintos, críticos y capaces de manifestarse en una sociedad que busca no escucharlos.

La tercer experiencia nos ofrece una mirada al trabajo infantil en campos jornaleros, donde la formación de la comprensión del mundo de un niño muestra la apropiación que el trabajo ha hecho de él, y no viceversa, y a sus 8 años puede reconocer lo valioso de su contexto en la pizza, más que los aprendizajes ofrecidos en la escuela. Así, a partir de estos márgenes sociales y escolares, se trata de mostrar la imperiosa necesidad de discutir el sentido social de la educación y de la construcción que las ciencias hacemos de los sujetos.

VIIIb

SIMPOSIO: MARXISMO Y PSICOANÁLISIS (III)

Metapsicología del Capital

David Pavón Cuéllar

Se parte de la convicción de que el estudio que Marx nos ofrece del sistema capitalista, de sus modos y relaciones de producción, implica una teoría del psiquismo humano que trasciende la esfera estrictamente psicológica y que se interna en el ámbito metapsicológico, tal como éste ha sido concebido, circunscrito y definido por Freud. Lo mismo que la metapsicología freudiana, la de Marx atravesaría la conciencia, incursionaría en un inconsciente indisoluble de procesos comparables al de la represión, y podría servir para explicar y cuestionar diversas construcciones teóricas edificadas en los campos de la psicología y la metafísica. La metapsicología marxiana también incluiría una representación mínima y elemental de la vida, como pura fuerza de trabajo, que sería compatible y convergente con algunas de las elaboraciones teóricas de Freud en torno a las nociones de "pulsión" y "deseo". Por último, en la consideración metapsicológica tripartida del psiquismo, los tres puntos de vista freudianos, el tópico, el dinámico y el económico, serían compatibles con las dimensiones estructural, conflictual y vital que podemos distinguir en la obra clásica de Marx. La ponencia no profundizará en el posible sentido teórico y epistemológico de estas coincidencias entre las metapsicologías de Marx y Freud, sino que habrá de limitarse a interpretarlas como indicios de un retorno crítico de la cultura sobre sí misma en una etapa histórica de crisis cultural que no habríamos superado todavía.

¿Una política psicoanalítica?

Fabien Tarby

¿La teoría psicoanalítica es en su esencia una política revolucionaria? ¿Trabaja por ella misma en una emancipación colectiva? ¿Debe ser, por el contrario, apolítica, como lo son las matemáticas, sin duda, en su rigor? Esta alternativa, que, a decir verdad, concierne a las ciencias humanas en su conjunto, adquiere una intensidad certera con el

pensamiento psicoanalítico; ya que el psicoanálisis pretende producir efectos concretos y humanos; de una u otra manera, el psicoanálisis conceptualiza, idealmente, una vía que va de un sujeto natural y determinado, atrapado en el juego del sufrimiento, de la pasión, de la compulsión o de la ilusión, a un sujeto en cierto modo liberado, activo, no “perfecto” (suprema ilusión), pero al menos no-engañado. Es digno de notarse que una cierta prudencia caracteriza tanto la posición de Freud como la de Lacan. Freud dudaba de que el psicoanálisis tuviera un color político. Un cierto escepticismo habita en Lacan cuando analiza los acontecimientos políticos franceses de mayo 1968. ¿Pero esto basta para postular una suerte de agnosticismo político inherente al psicoanálisis? ¿Sería olvidar demasiado rápido la fuerza de golpe liberadora del trabajo psicoanalítico cuando sabemos entender que ahí donde ello estaba, (el) yo debe advenir? La cuestión es entonces la de saber en qué sentido este “yo”, el sujeto más certero, sería también un “nosotros”, o la conciencia activa de una singularidad universalizada.

Valoración crítica del uso de la noción de ideología en Michel Foucault

Leonardo Moncada y Rigoberto Hernández

Foucault siempre manifestó gran desconfianza en cuanto a las implicaciones que la noción de ideología condiciona para la concepción de “verdad” y de “poder” que él intentaba sostener. Dentro de la tradición marxista, la ideología encubre y distorsiona la relación verdadera entre el sujeto y su realidad. Es decir, le impide conocer las condiciones reales de su relación con un sistema de producción y con las maneras en que él mismo está dispuesto en aquél. Si lo que oculta la ideología es la modalidad de la reproducción de las relaciones de producción, bastaría constituir un conocimiento científico (materialista-histórico) para revelar la verdad escondida más allá de las apariencias. Es decir, más allá de la representación ideológica del mundo.

Para el autor de *Vigilar y Castigar*, el poder no procede, para propiciar su propia dinámica hegemónica, por medio de instauración del engaño. No produce ilusión ideológica ocultando una verdad preciosa, la cual sin embargo, podría ser alcanzada al final del arduo y liberador camino de la ciencia. Para Foucault los efectos de verdad que tiene un saber no se producen sino por el poder mismo, no habría que localizar a la verdad en las antípodas de las relaciones de poder, y a la ideología como el sutil instrumento de ésta. Para Foucault, el lugar de la ideología no existe, pues el poder discurre en y desde todas direcciones, y las articulaciones enunciativas del saber y su estatuto de verdad son ya una forma de actualización de esas luchas.

La concepción global y positiva del poder que defiende Foucault en los años setenta tiende a desplazar o anular la importancia del concepto de ideología en su análisis político. Y aún cuando sus consideraciones sobre la relación inmanente entre poder y saber, y sobre las reglas de verdad que distribuyen y conforman discursos legítimos, resulten pertinente al formular el problema de lo político en el campo social, consideramos, sin embargo, que la función del concepto de ideología es pertinente en cuanto nos permiten analizar lo que hemos denominado las *formas terminales* del poder. Las relaciones ideológicas, inscritas principalmente en el terreno de la macropolítica, de la política de Estado y partidista, pero también localizables en muchos otros estratos del juego de fuerzas sociales, no pueden suponerse como meras ilusiones o efectos de conjunto engañosos de una forma mucho más substancial del poder. La ideología, aún cuando pueda aludir a una relación “imaginaria” con la realidad, no deja de tener efectos palmarios y contundentes directamente sobre la materialidad y el pensamiento. Sabemos que el poder está o viene de todas partes, que pasa por cada punto del sistema, pero eso no implica desconocer que alcanza ciertas coagulaciones, ciertas distribuciones o concentraciones regulares que pueden comprenderse de mejor forma incluyendo en su análisis la noción de ideología.

VIIIc

Ocupar las palabras: lenguaje, mercantilización y la re-apropiación de la voz

Desmond Painter

Este trabajo tiene como objetivo insertar una crítica Marxista del lenguaje –una crítica que se elaborará primordialmente en términos de la “mercantilización” del lenguaje bajo las condiciones del capitalismo– en el desarrollo de una psicología crítica de las condiciones poscoloniales. Para ello comenzaré resumiendo brevemente y posteriormente retando desde la perspectiva Marxista, las críticas existentes del lenguaje en las tradiciones de la teoría postcolonial. En esta sección me centraré en particular en nociones tales como “imperialismo lingüístico”, “hibridez” lingüística y la “mundialización” de los lenguajes coloniales. Sin embargo, la política del lenguaje es, de hecho, frecuentemente olvidada en los enfoques Marxistas (con algunas excepciones importantes, incluyendo a Volosinov y Gramsci). También trataré de retar al Marxismo con uno de sus puntos ciegos: las contradicciones del lenguaje, la subjetividad y el poder en la sociedad postcolonial. Contra este contexto, el trabajo procede a discutir las posibilidades de (re-)apropiación revolucionaria del lenguaje en el contexto de la lucha política y en la luz de la mercantilización del lenguaje bajo el capitalismo. Abordaré esta cuestión revisitando dos líneas: re-apropiación revolucionaria de los lenguajes del poder en la historia del Marxismo y la teoría postcolonial: “Palabras captivas: prefacio a un diccionario situacionista” (1966) de Mustapha Khayaiti y “Esta es la voz de Argelia” (1959) de Frantz Fanon. Estos textos, bastante descuidados, nos permiten retar al Marxismo y a la teoría postcolonial desde la perspectiva de una política del lenguaje, pero también para desarrollar una política del lenguaje más allá de la mercantilización y el imperialismo lingüístico.

Hacia el origen del concepto de la actividad en la psicología

Manolis Dafermakis (Dafermos)

En los últimos años el número de publicaciones sobre teoría de la actividad se ha incrementado rápidamente, y han tenido lugar diversas aplicaciones de la teoría de la actividad a los diferentes sistemas y campos (educación, trabajo, sistemas informacionales, etc.). Sin embargo la expansión de la teoría de la actividad se conecta con la aceptación de una perspectiva acrítrica e instrumental del concepto de actividad como un esquema simplificado para la solución de problemas sociales. En este trabajo discutiré la necesidad de repensar el concepto de *actividad* mediante la reconstrucción de su historia; este concepto tiene sus raíces en la filosofía clásica alemana. El significado del concepto de actividad ha sido transformado por K. Marx; sin embargo, la actividad como un concepto psicológico se introdujo en el contexto de la psicología soviética. El concepto de la actividad fue utilizado para superar las limitaciones tanto de la psicología introspectiva de la conciencia como del conductismo. En la literatura psicológica, diferentes versiones del origen del concepto de actividad han sido formuladas. N. A. Leontiev y S. Rubinshtein son los fundadores de las dos principales versiones del concepto de actividad en la psicología soviética. La reconstrucción de la historia de este concepto y el análisis comparativo de sus diversas versiones pueden contribuir a resaltar los principales retos y problemas teóricos y metodológicos que enfrentan los teóricos contemporáneos de la actividad.

Una introducción al estudio marxiano de la alienación

Sounakacharya Mukherjee

Un conocimiento dialéctico de cualquier parte de un objeto de investigación, no puede ser aislado de la comprensión de la totalidad. Al mismo tiempo, la parte no debe confundirse con la totalidad. Este trabajo considera el tema de la alienación y del trabajo. La teoría de

Marx de la alienación a menudo ha sido presentada como algo totalmente independiente –si no es que completamente en desacuerdo– del trabajo científico. Para Marx, las esferas más importantes de la sociedad capitalista –la religión, el estado, la economía– fueron marcadas por una condición de alienación. Por lo tanto, la alienación enfrenta al hombre al mundo de las instituciones en el que está atrapado. El análisis realizado por Marx acerca del capitalismo fue asimismo sobre la alienación de los individuos y las clases (tanto de trabajadores como de capitalistas) que pierden el control sobre su propia existencia en un sistema sujeto a las leyes económicas sobre las que no tienen ningún control. Marx consideró la alienación como una realidad objetiva, mientras que otros la evocaron como la experiencia subjetiva de la impotencia, el aislamiento y la automarginación. El trabajo puntualiza que el concepto de alienación de Marx es una continua aclaración y expansión de ideas. La teoría de Marx sobre la alienación resulta ininteligible si no hay una previa asimilación del método filosófico del cual se derivó, ya que el desarrollo en la economía apoya y califica su teoría basada en la filosofía idealista. En este trabajo se trató de demostrar la coherencia de la perspectiva filosófica de Marx.

VIII d

Reelaboración del concepto de Ideología para una crítica de la economía política de la cultura en el capitalismo tardío

Omar Arroyo Chávez

Como parte de los efectos negativos de la caída del Muro de Berlín, podemos percibir en buena parte de la comunidad científica un desplazamiento del eje central de la Teoría social, la cual, habiendo alcanzado un gran potencial crítico como culminación parcial del anti-esencialismo metodológico con que ve la luz el siglo XX, habrá de efectuar posteriormente, sin embargo, un importante retroceso hacia posturas cuasi-humanistas, con motivo de la crisis estructural que para el sistema-mundo simbolizó dicho acontecimiento, mermando con ello gran parte del potencial emancipatorio alguna vez alcanzado. En respuesta a esta tendencia que para la reflexión resulta paralizante, estimamos nosotros que la tarea actual de los estudios culturales no puede ser otra que la de plantear los lineamientos para una crítica de la economía política de la cultura. Empresa en función de la cual la teoría social tiene en el marxismo y en la psicología un abundante instrumental teórico que, actualizado a nuestros días, puede ser de gran utilidad.

En tiempos del capitalismo tardío, en que la creación de riqueza ya no se basa tanto en la explotación de recursos naturales ni en la producción de bienes industriales de consumo, como pensaba Marx, cuanto en la producción de bienes simbólicos llevados al mercado en forma de imágenes y “conocimientos”, y en que, como han insistido ampliamente teóricos como Wallerstein, la tarea remunerada ha pasado a ser sólo una de las muchas formas de control del trabajo dentro del sistema capitalista, y ni siquiera la más lucrativa de todas desde el punto de vista del capital; estimamos que la noción de Ideología resulta de importancia crucial, especialmente en su versión “agonística” desarrollada por Althusser (y no en su versión “negativa” esbozada por Marx), por cuanto nos permite explorar una perspectiva desde la cual afloran los vínculos entre el sistema de representaciones que asimilamos de manera inconsciente y los imperativos funcionales de la economía-mundo.

Lo anterior con vistas a proveer los elementos necesarios para la articulación propositiva de un modelo de sociedad en que la tensión entre regulación y emancipación se vea armonizada tomando como punto de referencia una perspectiva que, alejándose del relativismo, se sustente en lucha contra la esquizofrenia, entendida como el inadecuado desenvolvimiento de nuestras potencialidades tanto biológicas como sociales.

Slavoj Žižek: Ideología y plus del goce

Fernando Bustos Gorozpe

1.- Žižek retoma la idea que Lacan planteó de que es en Marx en donde se encuentran las bases para entender el término de síntoma establecido por Freud, siendo en la noción de fetiche de la mercancía donde pueden ser entendidos los conceptos freudianos.

2.- El término de fetiche de la mercancía denota una presencia/ausencia. Es una entidad fantasmática. El valor que se le comienza a brindar a los objetos es un valor meramente ilusorio, no real. El valor que se le agrega al producto comienza con la plusvalía, la cual es la fuerza de trabajo, pero esto es un engaño primordial, porque el capital se apropia de este excedente.

3.- Vivimos en una sociedad que sobrevalora los objetos, la pregunta es: ¿qué vuelve a las cosas tan significantes para la vida del hombre? Nos hemos desviado de las relaciones naturales y damos por sentado que muchas de las relaciones existentes en la actualidad son naturales. “Nos es más fácil pensar el fin del mundo que pensar un cambio socioeconómico”.

4.- La sociedad actual vive bajo el mandato del plus del goce. Esto es, estamos rodeados e insertos en un mercado que nos demanda constantemente gozar. Pero el goce sólo es brindado a través de productos, de la mercancía.

5.- La clave del capitalismo es: puedes gozar siempre, yo capital lo permito. En la sociedad actual, el hedonismo pareciera la máxima para vivir, Epicuro sabía que todo en exceso producía malestar, pero en la actualidad el capital se encapricha en decirnos: puedes gozar siempre, le hemos quitado la negatividad a las cosas, así “parece como si en todos los niveles viviéramos cada vez más una vida desprovista de sustancia. Se consume cerveza sin alcohol, carne sin grasa, café sin cafeína, y eventualmente, sexo virtual... sin sexo” (Žižek). La fuerza de trabajo ha quitado el exceso negativo de la mercancía. Estamos situados en una sociedad enigmática, entendiendo este concepto desde Aristóteles como el conectar cosas imposibles. Esa plusvalía nos está desprovocando de sustancia, ese “plus” funciona a manera de negatividad de lo natural y ha terminado desvirtuando las cosas como en su momento del paso del feudo al capitalismo le quitó el valor real al trabajo. Ahora, ese plus nos desprovee de lo natural y el plus del goce sólo lo encontraremos en el mercado como mercancía.

6.- Como sociedad estamos atravesados por la ironía, por la negación y hemos hecho de ésta una parte de nuestra vida. Vivimos plagados de ironía en tanto que consumimos objetos negados en sí, ideologías que aparentemente no compartimos, somos capaces –algunos– de reconocer la contingencia de nuestras creencias pero seguimos eligiendo funcionar con base en ellas. Es por lo anterior que concluyo que la sociedad actual es en gran medida cínica, esto entendiéndolo desde la noción de Sloterdijk: “Ellos saben muy bien lo que hacen y sin embargo lo hacen”.

Graffiti e ideología: síntoma, represión y fetichismo del espacio

Javier Carbajal Núñez

El mundo como lo conocemos está dividido en espacios públicos y privados. Cada uno de ellos con sus respectivas simbolizaciones que les adhieren los grupos que los habitan en donde la memoria colectiva juega un papel importante. En donde pareciera haber una realidad establecida y armónica funcional, en donde la propiedad privada pareciera ser algo natural, esencial de los sujetos, el fenómeno del graffiti viene a cuestionar y transgredir esa armonía de dicha realidad presentándose como un síntoma a manera de *aletheia*, que oculta o –mejor dicho–, desoculta cierta verdad. Marx sitúa el comienzo de la propiedad privada en el seno familiar con la división del trabajo y la distribución de bienes entre familias opuestas, en donde la distribución era desigual. Desde esta propuesta se aborda la problemática de la propiedad privada pero únicamente de los espacios, en donde se propone al sedentarismo como el inicio de la apropiación de espacios y desde luego, simbolizaciones a éstos, a manera de fetichismo.

El graffiti es un fenómeno cultural y psicosocial contemporáneo que trasciende y transgrede los límites de cualquier ficción y prejuicios que se hayan hecho en su contra o a su favor. En esta perspectiva, es interpretado como aquello que Marx denominó el “síntoma social”. El síntoma se caracteriza por ser un quebrantamiento o un desperfecto de la armonía de una ideología que se ejerce como práctica discursiva en determinado contexto. El graffiti, al ser síntoma, causa molestias a la sociedad, se le trata de reprimir de diversas maneras. Aquí se proponen tres tipos de represión: 1) escópica-ideológica, 2) represión materializada y 3) represión social-postideológica.

Este trabajo pretende dismantelar el constructo social de que el graffiti es malo desde una breve deconstrucción de ese estigma poniendo en tela de juicio la moral actual, el sentido común y la propiedad privada.

Freud dijo que “todos los fenómenos de la formación de síntoma pueden describirse con buen derecho como un ‘retorno de lo reprimido’.” Y así, lo reprimido no desaparece, queda guardado y su dialéctica es la repetición, como explica Žižek, como pasa en la historia con los hechos que implican impulsos o sacrificios con los cuales sin saberlo la gente trata de significar pero no es sino hasta el segundo intento que se logra la significación y rumbo necesario.

La Ideología en el imaginario significada por un Otro

Carlos Alejandro Fernández Enríquez

El sujeto nace y se constituye en una realidad ya dada. En Lacan, la manera de concebir el mundo es a partir del lenguaje de otro. El sujeto se constituye por referencia dialéctica con el otro, culmina en la dialéctica de la conciencia de sí y del reconocimiento, lo que implica describir la cristalización originaria de una identificación imaginaria con Otro. El sujeto efectúa la búsqueda de su unidad que se ve imposibilitada al no poder controlar variables externas para la propia satisfacción; esto hace necesaria la tarea de dar formalización a todo significante teórico: buscar la génesis de los conceptos, lo cual remite a las figuras de pensamiento, instituciones, leyes, formas jurídicas, etc., ya existentes antes de la propia existencia del sujeto.

Afirmar la concepción de un sujeto a partir de Otro es estar sujeto a necesidades alienantes de una figura develada de la identificación. La capacidad simbólica de todo sujeto hace posible la ausencia de toda figura institucional, pero ésta se halla presente en las concepciones del sujeto que se traducen en acciones concretas en la realidad.

Incluso para sobrevivir es necesario reproducir condiciones de producción ya existentes. Louis Althusser señala que la reproducción de los medios de producción está asegurada por la superestructura jurídico-política e ideológica. Resaltando que en el discurso, para llegar a un saber, se expresan agentes enajenantes por figuras políticas, se reafirma la legitimidad del poder de instituciones para el saber. El discurso termina en la práctica institucional y desconoce a todo conocimiento elaborado fuera de ella. La función ideológica de reconocimiento-desconocimiento es propia de los Aparatos Ideológicos de Estado.

Para reproducir es necesaria la adquisición de la lengua, que comprende significados y significantes. Los significantes tendrán que ver con percepciones y actitudes propias de un sujeto, mientras que el significado es el concepto mismo de la lengua. Lacan da un peso mayoritario al significante ya que no es posible referir una palabra sin haberla significado con significantes relacionados a un pasaje de reconocimiento de figuras idealizadas que significaron el curso del sujeto, hecho que recae sobre la enajenación en tanto que fueron significados por otro. Entonces el sujeto reconoce únicamente lo que le ha sido significado por Otro, que es la imagen de una figura develada, que es imaginario.

Por tanto, desde el concepto de ideología en Althusser y las atribuciones ideológicas que otorga al uso del lenguaje, sería necesario analizar la ideología en relación con el imaginario como instancia constituida por los significantes de un Otro.

KEY SPEAKERS AND SPECIAL PARTICIPANTS (IN ALPHABETICAL ORDER)

Erica Burman is a feminist and critical psychologist based in United Kingdom. She co-directs the Discourse Unit and the Women's Studies Research Centre in the Department of Psychology at Manchester Metropolitan University, and is a co-founder of the Manchester Feminist Theory Network. She is interested in conceptual-political resonances between models and practices around child, individual and economic developments, national and international asylum, immigration and domestic violence policies. Her work has been a conceptual resource for critical research in developmental psychology, feminist perspectives on the connections between different forms of oppression, and methodological debates in psychology. Burman's book *Deconstructing Developmental Psychology* (Routledge, 1994) drew upon feminist theory to show how developmental psychology serves to regulate family behaviour, marginalize working class and minority ethnic women and pathologise their experience as mothers. Then Burman has continued critical examination of the role of developmental psychology, and her work turned to study the way images of children are used in connection with the "developing" world. Feminist research has also been a central concern of Burman's writing. She has drawn attention to the way the position of women is closely connected with the position of cultural minorities. She is the author of *Developments: Child, Image, Nation* (Routledge, 2008) and she edited *Deconstructing Feminist Psychology* (Sage, 1998).

Guillermo Delahanty is Professor at the Universidad Autónoma Metropolitana de Xochimilco, in Mexico. Since the 1970s he works at the intersection between Marxism, psychoanalysis and social psychology. He introduces critical social psychology and critical psychohistory in Mexico. He is the author of 'Social psychology and Marxist Method' ('Psicología Social y Método Marxista', *Enseñanza e Investigación en Psicología* 2, 1976), 'Critical Social Psychology and Freudo-Marxist Method' ('Psicología social crítica y método freudomarxista', *Enseñanza e Investigación en Psicología* 6, 1980), *Psychoanalysis and Marxism* (*Psicoanálisis y marxismo*, Plaza y Valdés, 1987), and *Character and Ideology* (*Carácter e ideología*, UAM Xochimilco, 1992).

Anup Kumar Dhar is an Associate Professor at the School of Human Studies, at Ambedkar University, in Delhi, India. He works at the interface of philosophy, history, Lacanian psychoanalysis and postcolonial theory. His passion for 'non-party political imaginations' took him to the interstices of Marxian and feminist perspectives. He is also interested in histories of healing, philosophies of the body and mental health, especially post-Foucauldian psychiatry and post-Freudian psychoanalysis. The question of 'cultural difference' is his present preoccupation. He is the Research Coordinator of CUSP –an applied research programme on Rethinking Mental Health (www.cusp.net.in). He is one of the founder members of *From the Margins: a journal of critical theory in a postcolonial setting*.

Fernando González-Rey is Professor at the University of Brasilia, the University Centre of Brasilia and the Universidad Autónoma de Madrid. He holds a degree in Psychology from the University of Habana and a PhD in Psychology from the Soviet Academy of Science. He has been president of the Cuban Psychologists Society (1986-1999) and director of the Faculty of Psychology of the University of Habana (1985-1990). He was awarded the Interamerican Price of Psychology (1991) and the Carlos J. Finlay price, the most important Cuban award for scientists and scholars (1995). He is the author of *Personality Psychology* (*Psicología de la personalidad*, Pueblo y Educación, 1985), *Qualitative Epistemology and subjectivity* (*Epistemología cualitativa y subjetividad*, Unión, 1997), *Qualitative Research in Psychology* (*La investigación cualitativa en psicología*, Thomson, 2000), *Subject and Subjectivity: a Historical-Cultural Approach* (*Sujeto y subjetividad. Una aproximación histórico-cultural*, Thomson, 2002) and *Psychotherapy, Subjectivity and Postmodernism: an Approach from Vygotsky to a Historical-Cultural Perspective* (*Psicoterapia, subjetividad y postmodernidad: una aproximación desde Vygotsky hacia una perspectiva histórico-cultural*, Noveduc, 2009).

Grahame Hayes lives in Durban, South Africa, and retired from the University of KwaZulu-Natal, Durban, at the end of 2011. He is the founding editor of one of the most influential oppositional and critical psychology publications in the world, the journal PINS (*Psychology in Society*), established in 1983, during the era of anti-apartheid struggle and violent state repression. Since the 1980s, Hayes has been known for his teaching and writing in the fields of Marxism and psychoanalysis, and for his mental health activism. He is still interested in a Marxist critique and account of psychology, and has published in this area.

Rosario Herrera Guido is Professor and Researcher at the Institute of Philosophical Research (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Morelia, Mexico). She is author, coordinator and co-author of thirty books and over two hundred research papers.

Lois Holzman is a Marxist activist and scholar. She has been working for 30 years to build bridges between university-based and community-based practices, bringing the traditions and innovations of each to the other. She is co-founder with Fred Newman of the East Side Institute for Group and Short Term Psychotherapy, an international training and research centre for developing and promoting alternative and radically humanistic approaches in psychology, therapy, education and community building. Since the mid-1980s, the Institute has worked to evolve a social-cultural approach to human development that promotes practices that relate to people of all ages as social performers and creators of their lives. Through this approach, also known as 'social therapy', Holzman and Newman made insights of Vygotsky, Marx and Wittgenstein relevant to the fields of psychotherapy, youth development, education and organizational and community development. Holzman is in the thick of debates among politically informed scholars on how to transform psychology into a radically humane and empowering practice.

Gordana Jovanovic is Associate Professor of Psychology at the Department of Psychology, Faculty of Philosophy, University of Belgrade, Serbia. She received her PhD from the University of Belgrade where she has taught courses in the History of Psychology, General Psychology, Personality Theory, and Qualitative Research. She is the author of *Symbolization and Rationality* (in Serbian, *Simbolizovanje i racionalnost*, 1984) and *Freud and Modern Subjectivity* (in Serbian, *Frojd i moderna subjektivnost*, 1997) and various contributions in German and English. Her current research and writing interests are in the areas of alternative scientific approaches, with an emphasis on the critical examination of

the role of social sciences, particularly psychology in reproducing and strengthening existing structures of exploitation and subjugation of people. In both her teaching and research, she emphasizes the importance of developing psychology as a critical human science.

Lynne Layton is Assistant Clinical Professor of Psychology at Harvard Medical School. She has taught courses on women and popular culture and on culture and psychoanalysis for Harvard's "Committee on Degrees in Women's Studies" and "Committee on Degrees in Social Studies". Currently, she teaches at the Massachusetts Institute for Psychoanalysis. She is the author of *Who's That Girl? Who's That Boy? Clinical Practice Meets Postmodern Gender Theory* (Analytic Press, 2004), co-editor, with Susan Fairfield and Carolyn Stack, of *Bringing the Plague. Toward a Postmodern Psychoanalysis* (Other Press, 2002), and co-editor, with Nancy Caro Hollander and Susan Gutwill of *Psychoanalysis, Class and Politics: Encounters in the Clinical Setting* (Routledge, 2006). She is co-editor of the journal *Psychoanalysis, Culture & Society*, and associate editor of *Studies in Gender and Sexuality*.

Athanasios Marvakis holds a PhD degree in Psychology from University of Tübingen, Germany, and is Associate Professor in Clinical Social Psychology at the School of Primary Education of the Aristotle University of Thessaloniki, Greece. His interests revolve around the theoretical constitution of social psychology, solidarity as a theoretical and practical issue in the social sciences, and the relations of psychology with the various forms of social inequalities and social exclusion (e.g., racism, nationalism, ethnicism, multiculturalism), including youth as a social group (political orientations, youth and racism in Europe) and migrants in Greece. The last years he has started to be engaged in the critical psychology of the 'schooling-complex'.

Raúl Páramo-Ortega is one of the most influential figures in the history of Mexican and Latin-American Freudian left. He was trained at the Vienna Circle of Deep Psychology. His research has been inspired by Freudian psychoanalysis, Marxist critique and the work of Igor Caruso. He founded the Mexican Psychoanalytical Circle in 1969 and the Study Group Sigmund Freud in 1977. He taught at the Sigmund Freud Institute (Frankfurt) and the Psychoanalytical Academy (Munich). He is the author of *Freud in Mexiko – Ein Essay zur Geschichte der Psychoanalyse in Mexiko* (Quintessenz, 1992), *Weltanschauung und Menschenbild. Einflüsse auf die psychoanalytische Praxis* (Vandenhoeck & Ruprecht, 1998), 'Ich, Es, Überich. Ein triebtheoretischer Beitrag zur Auseinandersetzung mit dem Marxismus' (*Journal für Psychoanalyse* 44, 2005) and *Psychoanalysis and the Social: Transversal Essays* (in Spanish, *El psicoanálisis y lo social: ensayos transversales*, Universidad de Valencia, 2006).

Ian Parker is Professor of Psychology at Manchester Metropolitan University (MMU). He co-directs the Discourse Unit at Manchester Metropolitan University. He was founder and is currently director of the *Annual Review of Critical Psychology*. His research and writing has been in the field of Marxism, discourse analysis, Lacanian psychoanalysis and critical psychology, with a particular focus on mental health. He co-edited (with Russell Spears) the edited volume on Marxism and psychology, *Psychology and Society: Radical Theory and Practice* (Pluto, 1996), and Marxism underpins his critique of psychology in *Revolution in Psychology: Alienation to Emancipation* (Routledge, 2007). He is the author of 'Critical Psychology and Revolutionary Marxism' (*Theory & Psychology*, 19, 2009), 'Lacanian Psychoanalysis and Revolutionary Marxism' (*Lacanian Ink*, 29, 2007), and 'Marxism, ideology and psychology' (*Theory & Psychology*, 9, 1999).

Hans Skott-Myhre is an interdisciplinary cultural theorist whose primary research area is the development of models of child and youth work that promote new political possibilities for youth-adult collaboration that challenge global capitalist empire. His research includes the investigation of new forms of community, identity, body practices, and creative expression that hold potential for resistance or flight for youth and adults working towards common political purposes. He is the author of 'Captured by Capital: Youth work and the loss of revolutionary potential' (*Child and Youth Care Forum*, 2005), and 'Radical youth work: Mutual liberation for youth and adults' (*Journal of Child and Youth Care*, 2004).

Jan de Vos is clinical psychologist, psychoanalyst and researcher at the Center for Ethics and Value Inquiry (CEVI) at Ghent University, Belgium. His current research interests are the neurological turn in relation to psychology(zation) and psychoanalysis, which he approaches from the perspective of political philosophy and ideology critique. He is the author of *Psychologization in times of globalisation* (Routledge, 2012) and *Psychologization and the Subject of Late Modernity* (Palgrave Macmillan, 2012).

TIMETABLE

	Thursday August 9	Friday August 10	Saturday August 11
7:30-8:30	Registration	Registration	Registration
8:30-9:00	P'urhépecha opening ceremony		
9:00-10:30	Plenary session I: Raúl Páramo-Ortega	Plenary session III: Gordana Jovanovic, Athanasios Marvakis, Cherán K'eri and yosoy132	Parallel sessions VI
10:30-11:00	Break	Break	Break
11:00-12:30	Parallel sessions I	Parallel sessions IV	Parallel sessions VII
12:30-13:00	Break	Break	Break
13:00-14:15	Plenary session II: Grahame Hayes (discussants: Gordana Jovanovic y Hans Skott-Myhre)	Plenary session IV: Lynne Layton (discussant: Ian Parker)	Plenary session VII: Fernando González-Rey (discussants: Lois Holzman y Athanasios Marvakis)
14:15-15:00	Lunch	Lunch	Lunch
15:00-16:30	Parallel sessions II	Parallel sessions V	Parallel sessions VIII
16:30-17:00	Break	Break	Break
17:00-18:15	Parallel sessions III	Plenary session V: Anup Dhar (discussant: Erica Burman)	Plenary session VIII: Guillermo Delahanty
18:15-18:30	Break	Break	Break
18:30-19:15	Talk (Rosario Herrera)	Book launch (Jan de Vos)	Plenary session IX: Ian Parker, Erica Burman, Hans Skott-Myhre, Lois Holzman, Cherán K'eri and yosoy132
19:15-20:00	Demonstration by Cherán K'eri and yosoy132	Book launch (Ian Parker)	

PROGRAM

Inauguration (Samuel Ramos Auditorium, Thursday, August 9th, 8:30 to 9:00)	
<p>Xari sesikua jimbo juchari Jananharikua ka juchari jakajukuecha (purépecha ceremonial). Cheran K'eri's commoners Welcome speech. Salvador Jara, director of the Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo rector; Ana María Méndez Puga, head of the Psychology Faculty; and David Pavón-Cuéllar, general coordinator of the conference.</p>	
Plenary Session I (Samuel Ramos Auditorium, Thursday, August 9th, 9:00 to 10:30)	
<p>Marxism and Psychoanalysis: a Brief Overview of an Old Problem Raúl Páramo-Ortega (México)</p>	
Parallel Sessions I (Law Faculty, Thursday, August 9th, 11:00-10:30)	
Ia	<p><i>From Oppression to Liberation</i> YiShan Lea (Central Washington University, USA)</p>
	<p><i>Toward An Understanding Of Community College Student Experiences: Exploring Dialectic And Dialogic Processes</i> Lara Margaret Beaty (LaGuardia Community College, CUNY, USA)</p>
	<p><i>Social Sciences and Scientists as Political Lullabies / Pacifiers!?</i> Athanasios Marvakis (Aristotle University, Thessaloniki, Greece)</p>
Ib	<p><i>Leisure Time in a "Life without Time"</i> Abraham Martínez González (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Mexico)</p>
	<p><i>The labor movement identity: From management of capital to self-management of labor (The case of the textile workers of the factory Brukman)</i> Roberto Mendoza (Universidad Federal de C. Grande, UFCG, Brazil)</p>
	<p><i>Actual modalities of precarious work. Alienation, suffering and resistances in the automanagement</i> Graciela Zaldúa, María Belén Sopransi, Roxana Longo & Malena Lenta (Buenos Aires University, Argentina)</p>
	<p><i>Social Representation of Women Workers Employment Discrimination concept in a firm in Michoacán State, México</i> Minerva Mercado Reyes, Lucia María Dolores Zúñiga Ayala & Júpiter Ramos Esquivel (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Mexico)</p>
Ic	<p><i>Clinical Consequences of Marx's Fetishism in Psychoanalysis</i> Boris González Ceja (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Mexico)</p>
	<p><i>The Installation and Persistence of the Ideological Mechanism process in the Social Reproduction. Reflections from the Child Psychoanalysis</i> Patricia Castillo Gallardo (Buenos Aires University, Argentina, & Paris VIII University, France)</p>
	<p><i>Marxism and Psychoanalysis</i> Luis Ángel Carranza Pérez (Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Mexico)</p>
	<p><i>Students and the University discourse</i> Francisco Javier Rocha Muro (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Mexico)</p>
Id	<p><i>Towards a secular and seductive critic about the new capitalist order, power, ideology and consumption emotional challenges</i> Javier Romano Silva & Simone Belli (Universidad de la República, Uruguay, & Universidad Autónoma de Madrid, Spain)</p>
	<p><i>Alienation, value and merchandise through Marx theory</i> Fernanda Villaseñor Ramírez, Juan Carlos Reyes Hernández & Helí Israel Tello Rodríguez (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Mexico)</p>
	<p><i>Capitalism, discourse and subjectivity. The game as a battlefield</i> Cristian López Raventós (Universidad Autónoma de Barcelona, Spain)</p>
Plenary Session II (Samuel Ramos Auditorium, Thursday, August 9th, 13:00-14:15)	
<p>The spectre of communism is not haunting psychology Grahame Hayes (South Africa) Discussants: Gordana Jovanovic (Serbia) and Hans Skott-Myhre (Canada)</p>	
Lunch I (Law Faculty, Thursday, August 9th, 14:15-15:00)	
Singing: Flor Elena Ramírez Martínez	

Parallel Session II (Law Faculty, Thursday, August 9th, 15:00-16:30)	
IIa	<i>Historical Materialism and Psychology</i> Kevin M. Brien (Washington College, USA)
	<i>Radically transformative imagination for global communica(tive ac)tion</i> Aydan Gülerce (Boğaziçi University, Istanbul, Turkey)
	<i>The Devil in Business Suite: The Shift in the Imagination Regime and the Salaried Bourgeoisie</i> Mihalīs Mentinīs (Crete University, Greece)
IIb	<i>Approximation to Philosophy and the culture in Medardo Vitier's work</i> Eloína Núñez López (Pinar del Río University, Cuba)
	<i>Georges Politzer and the propouse of a psychological theory of the concrete individual: understanding the man from the historical materialism</i> Manuel Leonardo Ibarra Espinosa, Ricardo Cuéllar Romero & Georgina Contreras Landgrave (Universidad Autónoma del Estado de México and Universidad Autónoma Metropolitana, Mexico)
	<i>The Role of Marxism in the Construction of a Critical Theory of Humanistic Psychology</i> Héctor Camilo Sánchez Beltrán & Eva Esther Avelar Gutiérrez (Guadalajara University, Mexico)
	<i>Alexander Lowen and the Bioenergetic Analysis: presence of the modern economy in the human body</i> Marcos David Silva Castañeda (Universidad Pedagógica Nacional, Mexico)
IIc	<i>An Approach to the Artisanal Fishermen of Laguna Merin: A Dialogue between Ecological Marxism and Social Psychology</i> Alicia Migliaro González (Universidad de la República, Montevideo, Uruguay)
	<i>The Ideology of Communitarity as a Foundation of a Critical Indigenous Pedagogy</i> Carlos Eduardo Massé Narváez & Berenice M. Magaña (Universidad Autónoma del Estado de México and Universidad Nacional Autónoma de México, Mexico)
	<i>Praxis as the vehicle of conscientisation and as a tool of the Communitarian Social Psychologist</i> Cuauhtémoc Chávez Zavaleta (Universidad Nacional Autónoma de México, Mexico)
	<i>The practice of the role of the Community Psychologist in Mexico: An Intervention Experience with the S. C. Casa Tierra Ixim in Chiapas</i> Rodrigo Utrilla (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Mexico)
IIId	<i>Jameson's Dialectical Synthesis: Marxist Literary Theory and Psychoanalysis</i> Marcial González (California University in Berkeley, USA)
	<i>Lukacs, Reich, the Frankfurt School and the German Revolution</i> Michael Frank (New York City University, USA)
	<i>Leonidov's architecture or constructing the sublime object of ideology</i> Thomas Mical (Australia's south University y Hawke Institute's Centre for Postcolonial and Globalisation Studies, Australia)
Parallel Session III (Law Faculty, Thursday, August 9th, 17:00-18:30)	
IIIa	<i>Notes to think marxist theory in the context of the psychology's university education</i> Iraam Maldonado & Martín Jacobo (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Mexico)
	<i>Convergences between historical materialism and psychoanalysis</i> <i>Reflections on Individual and Group Psychoanalytic Education</i> Silvia Radosh Corkidi (Universidad Autónoma Metropolitana, Xochimilco, Mexico)
	<i>The return of the repressed in Colombia: Marxism and Psychoanalysis</i> Jairo Gallo Acosta (Universidad Cooperativa de Colombia, Bogota, Colombia)
	<i>The social oppression and the psyquic repression: Differences and Similarities</i> Julio César Osoyo Bucio (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Mexico)
IIIb	<i>Exposure: On Vulnerability as the Condition of Politics At All</i> Dina Al-Kassim (British Columbia University, Vancouver, Canada)
	<i>Producing Illegals: Discourses of Economic Productivity in Constructions of Threat and Merit</i> Patrick Sweeney (Hunter College, CUNY, USA)
	<i>The Feminization of Labor and the DSM V</i> Kathleen S.G. Skott-Myhre (West Georgia University, USA)
IIIc	<i>From Marx' 'Theory of Value' and 'Commodity Fetishism' to Spectacle and Consumerist Psychology in an Age of 'Gore' Capitalism</i> Luis Gregorio Iglesias (Universidad Autónoma de Querétaro, Mexico)
	<i>Desire and Utopia: a social myth</i> Hugo Adrián Bizuet Hernández (Universidad Autónoma de Querétaro, Mexico)

	<i>Market Desire over the Subject's Desire with Market Psychology as its Accomplice</i> Moisés Olvera Aguilar (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Mexico)
	<i>The Continuation of Nihilism in Capitalism: From Nietzsche to Foucault</i> Edgar Salvador Sanabria (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Mexico)
III d	<i>The impact of a psychological-artistic program on mothers of a community home: a Cultural-Historical psychology approach</i> Javier Tejada Merello & Roberto Carranza Chipana (Universidad Nacional San Agustín, Arequipa, Peru)
	<i>Among women: social organization and migration</i> Diana Tamara Martínez Ruiz, María Elena Rivera Heredia, Erica Ivonne Cervantes Pacheco & Nydia Obregón Velasco (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Mexico)
	<i>Analysis of the role of the women facing the migration of their husbands in an indigenous community from Michoacán</i> Erandi de Jesús Díaz Barriga, Stephanie Anai Díaz Chávez & María Elena Rivera Heredia (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Mexico)
Special Activity I (Samuel Ramos Auditorium, Thursday, August 9th, 18:30 to 19:15)	
Marxism and Psychoanalysis Conference Rosario Herrera de Guido (Mexico)	
Special Activity II (Samuel Ramos Auditorium, Thursday, August 9th, 19:15-20:00)	
Demonstration Cheran K'eri's commoners: José Merced Velázquez Pañeda, Samuel Ramos Ramos, David Romero Robles, Jurhamuri José Velázquez Morales and Juan José Estrada Serafin Representatives from #yosoy132: Mariel Montserrat Ramírez Aguilar, Gilberto Raúl Mendoza Martínez, Gerardo Baltazar Mozqueda and Edgar Miguel Juárez Salazar	
Plenary Session III (Samuel Ramos Auditorium, Friday, August 10th, 9:00-10:30)	
Marxism, Psychology and Economic Crisis Discussion Table Gordana Jovanovic (Serbia) and Athanasios Marvakis (Greece) Discussants: Cheran K'eri commoners and students from #yosoy132 movement	
Parallel Session IV (Law Faculty, Friday, August 10th, 11:00-12:30)	
IVa	Symposium: From Critical to Practical-Critical Psychology: Activating and Developing People and Community in Brazil, Mexico and the United States
	<i>Practicing Method: All Power to the Developing</i> Lois Holzman (East Side Institute, New York, USA)
	<i>Praxis as a Locus for the Constitution of Citizenship: The Experience of the Acting Citizens Program Projects</i> Wellington de Oliveira & Fernanda Coelho Liberali (Universidad Católica Pontificia de Sao Paulo, Brazil)
	<i>Reflection, Critical Consciousness and Social Therapy</i> Miguel E. Cortés, Mariana Loya & Jorge Burciaga (Centro de Asesoría y Promoción Juvenil A.C. y Techo Comunitario, Mexico)
IVb	<i>Freud's social works</i> Raquel Radosh Corkidi (Universidad Nacional Autónoma de México and Asociación Mexicana para la Práctica, Investigación y Enseñanza del Psicoanálisis, Mexico)
	<i>The idea of Humanism in Freud: A Dialogue with Philosophy</i> Erik Ávalos Reyes (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Mexico)
	<i>The Super-ego and its relationship with the Dominant Discourses</i> Josué Ávalos Pérez (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Mexico)
	<i>On the Objects of Choice of the Subject in Post-modernity</i> Geraldina Rosalía Benítez Carranza (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Mexico)
IVc	<i>Dialogue, identity and discourse in social life. A social-psychological reflection from the thought of M. Bakhtin</i> Raúl Ernesto García Rodríguez (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Mexico)
	<i>Sociopsychanalytic study of mexican peasantry: a successful experience intersecting marxism and psychoanalysis</i> Mariana Elizabeth Reyna Chávez, Francisco Javier Dosil Mancilla & Carlos Arturo Noyola Juárez (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Mexico)
	<i>From Control to Questioning</i> Juan Manuel Martínez Alonso (Universidad Autónoma de Tlaxcala, Mexico)

	<i>Marxism and Social Psychology. A look from the Social Psychology</i> Ariadne Carolina Lastra Cañas (Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla, Mexico)
IVd	<i>The Sociology and Psychology of Terrorism. The case of Renato Curcio, leader of the Italian Red Brigades</i> Saikat Gochhait (Sambalpur University, Orissa, India)
	<i>Muzafer Sherif as communist scholar</i> Sertan Batur (Vienna University, Austria)
	<i>Black Panthers (Israel) 1971 and The 2011 Israeli social justice protest</i> Yair Amram (Ashkelon Academic College and Universidad Hebrea de Jerusalén, Israel)
Plenary Session IV (Samuel Ramos Auditorium, Friday, August 10th, 13:00-14:15)	
Yale or Jail: Class Struggles in Neoliberal Times Lynne Layton (USA) Discussant: Ian Parker (UK)	
Lunch II (Law Faculty, Friday, August 10th, 14:15-15:00)	
Purépecha traditional music: Uapaneka orchestra	
Parallel Session V (Law Faculty, Friday, August 10th, 15:00-16:30)	
Va	<i>Vygotsky and his defectology</i> Gilsiane Maria Vasconcelos Marques, Samantha de Paulo Braga, Ximena Carolyn da Sousa Ximenes, Natália Ayres da Silva & Betania Moreira de Moraes (Luciano Feijão University, Brazil)
	<i>Vygotsky's concept of formation: Comprehension Rehearsal</i> Francisca das Chagas Linhares, Jamyle Soares, Jéssica Oliveira, Valdianne Aragão, Natália Ayres da Silva & Betania Moreira de Moraes (Luciano Feijão University, Brazil)
	<i>Vygotsky's misappropriation thoughts nowadays</i> Lenise Fernández, María Jéssica Martínez, Rosa Célia de Almeida, Talita Morales, William Rafael Siqueira, Natália Ayres de Silva & Betania Moreira de Moraes (Luciano Feijão University, Brazil)
Vb	<i>Marx, Ideology and the Unconscious</i> Hans Skott-Myhre (Brock University, Canada)
	<i>The neurological turn as it is haunted by psychological discourse and political imagery. An attempt to a parallax answer from psychoanalysis and Marxist theory</i> Jan De Vos (Ghent University, Belgium)
	<i>Considering narcissism in historical-material context: notes for a Marxian-psychoanalytical framework</i> Nicola Short (York University, Canada)
Vc	<i>Projection under control and false projection in the Dialectic of Enlightenment</i> <i>Contributions to a critical theory in the times of 'end of history'</i> Stefan Gandler (Universidad Autónoma de Querétaro, Mexico)
	<i>Psychology as a Marxist Science of the subject. The relevance of history in relation to the concept of the 'action potency' as an analytical category: An outline based on the first volume of texts chosen for the project to translate the Klaus Holzkamp's work</i> Santiago Vollmer (Berlin's Critical Theory Institute, Germany)
	<i>Construction of the Meaning of Historical Facts in the Material Relations of Humanity</i> Andrea Itzel Padilla Mireles (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Mexico)
Vd	<i>Neuropsychology and Marxism: incommensurability of brain and social relations?</i> Luis Alberto Romero Salguero (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Mexico)
	<i>The Psychology as merchandise: An approach from the Marxist thought</i> Edgar Miguel Juárez Salazar (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Mexico)
	<i>The Materiality of Ideological Representation</i> Juan Carlos Ortiz Ruíz (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Mexico)
Plenary Session V (Samuel Ramos Auditorium, Friday, August 10th, 17:00-18:15)	
Althusser-Lacan Correspondence and Beyond Anup Dhar (India) Discussant: Erica Burman (UK)	
Activity II. Book launches (Samuel Ramos Auditorium, Friday, August 10th, 18:30-20:00)	
<i>Psychologisation in Times of Globalisation</i> Jan de Vos (Belgium)	

La psicología como ideología Ian Parker (UK)	
Parallel Session VI (Law Faculty, Saturday, August 11th, 9:00-10:30)	
Via	Symposium: Transformative potentials of situated research (I) Organizer: Niklas A. Chimirri (Denmark)
	<i>Change through participation – Research as taking part in learning processes</i> Dorte Kousholt (Aarhus University, Denmark)
	<i>To grapple with the structural from a situated perspective</i> Peter Busch-Jensen (Roskilde University, Denmark)
	<i>Imaginative group play activities as developmental potentials for children in the kindergarten</i> Magnus Dahl (Roskilde, Denmark)
Vib	Symposium: Marxism and Psychoanalysis: Imaginary and Discursive Substrates of Ideologies of Violence (I) Organizer: Martín Alcalá (Mexico)
	<i>About violence governed by the imaginary-ideological order of “property”</i> Mario Orozco Guzmán (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Mexico)
	<i>Violence and the jouissance in economic liberalism: towards an ethical limits</i> América Espinosa (Universidad Veracruzana, Mexico)
	<i>Flexions of Violence: The Love-Hate Pendulum and the Theoretical “Couple” Freud/Marx</i> Ricardo García Valdez (Universidad Veracruzana & Universidad Autónoma de San Luis Potosí, Mexico)
	<i>Mutilation and self-mutilation: the alienated body. A reading on drawings and speeches of young people and children</i> Jeannet Quiroz Bautista (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Mexico)
Vic	<i>Cultural Historical Theory and Marxism</i> Gordana Jovanović (Beograd University, Serbia)
	<i>Mao and Fanon? Underdevelopment, Self and the Dialectic</i> Auritro Majumder (Syracuse University, New York, USA)
	<i>Spinoza, Merleau-Ponty and the alternative to mediational psychology</i> Cor Baerveldt (Alberta University, Canada)
Vid	<i>Critical Psychology, anti-Psychiatry and the Analysis of applied fields</i> José Manuel Angarita Urdaneta & Julián Felipe Aranguren Corredor (Fundación Universitaria Konrad Lorenz, Bogota, Colombia)
	<i>Madness as political dissidence. The antipsychiatry movement and the marxists postulates in México</i> Javier Dosil, Mariana Reyna & Carlos Noyola (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Mexico)
	<i>Materialism on Psychological Therapies</i> Yesika Estefanía Valdovinos Gómez (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Mexico)
Parallel Session VII (Law Faculty, Saturday, August 11th, 11:00-12:30)	
VIIa	Symposium: Transformative potentials of situated research (II)
	<i>Changing focus from specific categorizations about children to political conflicts about general education</i> Charlotte Højholt (Roskilde University, Denmark)
	<i>Researching children’s possibilities for contributing to the socio-material kindergarten practice</i> Niklas A. Chimirri (Roskilde University, Denmark)
	<i>Researching Women’s everyday life in prison: Transforming through participation and contribution</i> Charlotte Mathiassen (Aarhus, Denmark)
VIIb	Symposium: Marxism and Psychoanalysis: Imaginary and Discursive Substrates of Ideologies of Violence (II)
	<i>The narcissistic tyranny of violence: A dialectic articulation of the passions of the soul and the city</i> Martín Alcalá (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Mexico)
	<i>It is not the man’s unconscious that determines his social being but his social being what determines the unconscious</i> Araceli Colín y Raquel Ribeiro (Universidad Autónoma de Querétaro, Mexico)
	<i>Psychoanalysis and Marxism in Mexico. A historic review</i> Juan Capetillo Hernández (Universidad Veracruzana, Mexico)
VIIc	<i>Subject and politics. Some notes about the processes of the political identification</i> M. Paula Morel (Buenos Aires University, Argentina)

	<i>Bread and Roses: A psychosocial look at the "Mística" as a political practice in the social movements of the Southern Cone</i> Mariana Menéndez Díaz & Alicia Migliaro González (Universidad de la República, Montevideo, Uruguay)
	<i>Marxism and Social Psychology. A look from the Social Psychology</i> Ariadne Carolina Lastra Cañas (Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla, Mexico)
	<i>Young people face to politic participation: A Critical Discourse Analysis</i> Noemi Alejandra Páramo Alcaraz (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Mexico)
VIIId	<i>The psychological science as ideology and the practice of the psychologist as an emancipationist action</i> Oscar Efrén Guerrero Angel (Universidad Central de Colombia and Fundación Universitaria Konrad Lorenz, Colombia)
	<i>About the neutral Ideals in Psychology</i> Juan Antonio Solórzano Citalán (Movimiento de Izquierda Revolucionaria, Mexico)
	<i>Liberation psychology as ideology criticism</i> Fernando Lacerda Júnior (Goiás Federal University, Brazil)
	<i>Institutionalization and empowerment speeches</i> Alan Briceño Jiménez (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Mexico)
Plenary Session VII (Samuel Ramos Auditorium, Saturday, August 11th, 13:00-14:15)	
Marxism, subjectivity and cultural historical psychology; moving forward on an unfinished legacy. Fernando Gonzalez Rey (Cuba) Discussants: Lois Holzman (USA) and Athanasios Marvakis (Greece)	
Lunch III (Law Faculty, Saturday, August 11th, 14:15-15:00)	
<i>Magazine launch: Psychotherapy and Politics International</i>	
Parallel Session VIII (Law Faculty, Saturday, August 11th, 15:00-16:30)	
VIIIa	Symposium: Infancy and Youth within the Realm of School Mercedes de Agüero, Gloria Hernández, Ana María Méndez & Alethia D. Vargas (Universidad Iberoamericana, Instituto Superior de Ciencias de la Educación del Estado de México and Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Mexico)
VIIIb	Symposium: Marxism and Psychoanalysis: Imaginary and Discursive Substrates of Ideologies of Violence (III) Organizer: Martín Alcalá (Mexico) <i>Capital's Metapsychology</i> David Pavón Cuéllar (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Mexico) <i>Psychoanalytical Politics?</i> Fabien Tarby (Nessie Journal and Press, France) <i>Critical valuation about use of the notion of ideology in Michel Foucault</i> Leonardo Moncada & Rigoberto Hernández (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Mexico)
VIIIc	<i>Occupy Words: Language, Commodification, and the (Re)-Appropriation of Voice</i> Desmond Painter (Stellenbosch University, South Africa) <i>Toward the origin of Activity concept in Psychology</i> Manolis Dafermakis [Dafermos] (Crete University, Greece) <i>An Introspection of Marxian Study of Alienation</i> Sounakacharya Mukherjee (DAITM, India)
VIIIId	<i>Reelaborating the concept of "Ideology" for a critique of political economy of culture in late capitalism</i> Omar Arroyo Chávez (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Mexico) <i>Slavoj Zizek: Ideology and surplus enjoyment</i> Fernando Bustos Gorozpe (Universidad Veracruzana, Mexico) <i>Graffiti and Ideology: Symptom, Repression and the Fetishism of Space</i> Javier Carbajal Núñez (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Mexico) <i>Ideology in the Imaginary Signified by an Other</i> Carlos Alejandro Fernández Enríquez (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Mexico)
Plenary Session VIII (Samuel Ramos Auditorium, Saturday, August 11th, 17:00-18:15)	
Marxism and Psychology in the Frankfurt School Guillermo Delahanty (Mexico)	

Plenary Session IX (Samuel Ramos Auditorium, Saturday, August 11th, 18:30-20:00)

Marxism, Psychology and New Kinds of Collective Action (Indignados, Occupy Wall Street, Anonymous, Arab Spring, Canadian and Chilean students, #yosoy132, etc.)

Discussion Table

Ian Parker (UK), Erica Burman (UK), Hans Skott-Myhre (Canada) & Lois Holzman (USA)

Discussants: Cheran K'eri's commoners and students from #yosoy132 movement

Closing Party (La Caldera Bar, Saturday August 11th, starting at 22:00 hours)

Bar *La Caldera*, Avenida General Lázaro Cárdenas N° 2225

Chapultepec Norte, Morelia.

Tel. 3245722.

PLENARY SESSIONS ABSTRACTS

THURSDAY, AUGUST 9

PLENARY SESSION I (9:00 a 10:30)

Marxism and Psychoanalysis: a Brief Overview of an Old Problem
Raúl Páramo-Ortega

Marxism undertakes, among other things, a critical analysis of socio-economic structures of production relations, while psychoanalysis addresses the psychic structures. These structures, in both cases, are the outcome of forces that are largely situated outside consciousness and constitute the theoretical core of both disciplines. The realization of a classless society must be cleansed of all innocence. Furthermore, society must be configured without exploitation of man by man and without repression of sexuality. This is not exactly a child's play. The work of Marx and Freud are absolutely immense.

The dialectic complementarity condition (Niels Bohr) between the two doctrines is a basic tenet that has to be explored. Some obvious points of convergence are still ignored. On the other hand, the search for complementarity not only requires inexhaustible patience, but the total renunciation of the hope to provide an explanation with overall validity. Both doctrines are open and intrinsically liberating systems. In a broader historical context, both are framed by the powerful Christian era dominating the Western world. Marxism and psychoanalysis become critical of any religion.

Economic structures are as operative in history as in the unconscious, whatever field of study or empirical observation. The weakness and unreliability of our cognitive capacity hinder the exercise of dialectical thinking. Both Marxism and psychoanalysis are children of the Enlightenment. The temptation of totalizing explanations is the worst of their dangers. If they pretended to be hegemonic, they would be as dangerous as any religion of the beyond.

PLENARY SESSION II (13:00 a 14:15)

The spectre of communism is not haunting psychology

Grahame Hayes

In the last few years a number of thinkers have been advancing the *idea/s* of communism, or the *new* communism as it is often put. For instance, the recent work of Alain Badiou, Bruno Bosteels, Slavoj Žižek, Boris Groys, and Jacques Rancière, amongst others. There are many reasons for the resurgence of interest in promoting the idea of the new communism: the breakup of the Soviet Union; the defeat and

decline of many left parties, especially socialist ones; the recent crises of capitalism, and the current European debt crisis; the challenge and excitement generated by the Occupy "movement". And yet, objectively there are no "real forces or conflicts that directly call for a reappraisal of communism" (Antonia Birnbaum, 2011). Given that over the last 20 years, and especially the last few years (of capitalist crisis after capitalist crisis), critical psychology has not been a particularly vocal nor articulate critic of life under capitalism, this paper will explore some of the implications of the *ideas* of the new communism as a critique of the ravaging consequences of contemporary capitalism, as well as what might be pre-figured for a different theory and practice of psychology.

FRIDAY, AUGUST 10

PLENARY SESSION III (9:00 a 10:30)

Marxism, Psychology and Economic Crisis

Gordana Jovanovic and Athanasios Marvakis

Discussants: Cheran K'eri's commoners and students from #yosoy132 movement

What can be said, from a Marxist point of view, about the social and/or ideological function of psychology during the last economic crisis? How this crisis may impact psychological theory and practice? Which may be the meaning and significance of the crisis for critical, radical, alternative, progressive and specifically Marxist psychologists? How these psychologists should position themselves regarding the crisis and its psychological effects? How these effects may be understood in a Marxist perspective?

PLENARY SESSION IV (13:00 a 14:15)

Yale or Jail: Class Struggles in Neoliberal Times

Lynne Layton

My paper begins with a discussion of clinical work with patients whose lives were marked by parental pressures to rise in class status. The power differentials that structure the way people live class and income inequality inevitably recur in the clinic and become a major part of the work—particularly with regard to the eroticization of scenarios of domination and submission. Drawing on various theorists who discuss neoliberal versions of subjectivity, I

then tie the effects of increasing income inequality and anxieties about class status to clinical and cultural presentations of the middle-class as well, keeping in mind, again, how the analyst's own status and position of power becomes part of the problem that needs to be analyzed.

PLENARY SESSION V (17:00 a 18:15)

Althusser-Lacan Correspondence and Beyond **Anup Dhar**

This paper builds on the Althusser-Lacan correspondence (1963-69) to set up a possible relation between Marxism and psychology; relation, however, between *which* Marxism and *which* psychology would still be a question; also, what kind of a relation: epistemological or ethico-political? What are the correspondences between the two and what are the impasses? For Lev Vygotsky "psychology is in need of its own *Das Kapital*". If psychology is in need of its own *Das Kapital*, Marxism is also in need of its own *Interpretation of Dreams* and its own *History of Madness*. Thus the respective theorizations of Marx and Freud cannot be put to a relation without turning both ab-Original. 'Medical/Psychiatric psychology', on the one hand, is far removed from Marxism. Orthodox Marxism, on the other, is also far removed from psychological exegeses. Marx left behind the perspective of the psychic as the first footnote of *Capital*; this footnote and hence the Other economy, the psychic economy that was ignored thereafter by orthodox Marxism has left a black hole in our efforts at building *just* political economies. 'Psychoanalytic psychology' is however closer to Marxism; although Marx and Freud began with radically different origins; for Marx it was *material production*; for Freud it was *dreams*. For Althusser, however, Marxian and Freudian theories would come close through the concept of overdetermination and the invocation of a reality (material/psychic) that is 'necessarily conflictual'; as also through the taking of a "position in the conflict" so as to show what the hegemonic necessarily conceals. Late Foucault finds in both Marxism and psychoanalysis, the Greek questions of the *epimeleia heautou*, and so of 'spirituality' as a condition of the 'subject's access to the truth'. However, both seem to part ways on the question of 'ends': for Marx it was material/social change; for Freud it was psychic/personal change. How to put the material/social and the psychic/personal to relation? Given the correspondences (as demonstrated by Foucault and Althusser) and the impasses, how does one set up a relation between Marxism and psychology, between the critical and the clinical? Would a turn to aboriginal political perspectives (of say Gandhi and Tagore), or aboriginal clinical practice (of say unknown Marxist psychologist Dhirendranath Ganguly [1911-1998]) offer philosophical signposts for the setting up of a relation? Or would a closer attention to Ian Parker's *Revolutions in Subjectivity* – Marxian and Lacanian – create conditions for a relation? What, on the other hand, would a turn to the experience of development-induced-dislocation in 'world of the third' contexts do to the imagination of a relation?

SATURDAY, AUGUST 11

PLENARY SESSION VI (13:00 a 14:15)

Marxism, subjectivity and cultural historical psychology; moving forward on an unfinished legacy **Fernando Gonzalez Rey**

In this lecture would be discussed selected theoretical paths and contradictions that characterized the development of Soviet psychology. In spite of the fact that from its beginning the Soviet

psychology had in Marxism an important source of inspiration, the ways in which Soviet psychologists attempted to achieve this purpose were diverse and often contradictory. Soviet psychology, despite the dialectic grounding of some of its better-known figures, was strongly influenced by a Marxist mechanistic interpretation which characterized the dominant political system at that time. The consequences of this mechanical interpretation got its high level during Stalin period, in which the representation of "one Marxist theory" in each science turned into an official political goal.

Despite the fact that subjectivity was not a topic explicitly developed by Soviet psychology, the existence of phenomena and processes of human psyche that could not be linearly identified with any concrete experience, as clearly appeared in some concepts defended by Vygotsky and Rubinstein, and after them in Soviet authors like Bozhovich, Chudnovsky, Abuljanova, Bruchlinsky, Zinchenko and Davydov, among others, permitted to identify an important contradiction which was overlapped for a long time in Soviet psychology between a dominant objective psychology, and a psychology based on a dialectical approach that did not reproduce the dominant principle of the reflection in its dominant account. However, both trends coexisted in different moments and works of the same authors.

An historical overview of both trends would be presented bringing into light their implication and unfolding consequences for advancing on subjectivity from a new theoretical account. There will discuss the relevance of some of the first and last Vygotsky's concepts, from which is advancing forward to the topic of subjectivity as the system of processes and configurations able to generate subjective senses. Subjective senses differently from sense represent a symbolical – emotional unity which emerge as result of the tension between subject's action and the ongoing subjective configuration of the action, which always expresses which a moment of person's subjective system

There will discuss in this presentation one possible path unfolded from the topics of sense, advancing forward new questions involved in the development of the definition of subjectivity from a cultural – historical standpoint underlining its theoretical and methodological consequences for psychology.

PLENARY SESSION VII (17:00 a 18:15)

Marxism and Psychology in the Frankfurt School **Guillermo Delahanty**

The paper describes the beginning of the Frankfurt School and the mutual assimilation between Marxism and psychoanalysis. At the root of the Institute for Social Research, the theory of Marx was established and the creation of a Marxist Research Institute was proposed. For political reasons the city did not allow the nomination of Marxism. Thus was founded the Institute for Social Research based at the Goethe University in Frankfurt, Germany. Its first director was Grünberg. The staff group consisted of economists. Marx's theory was the focus of the research on the workers' movement. Psychology penetrated into the Institute under the direction of Horkheimer, philosopher and psychologist, who built the notion of *critical theory*, and whose life and work are analysed in this paper. As a psychologist, Horkheimer was interested in the Gestalt theory and participated in a psychoanalytic treatment. As a director of the Institute for Social Research, he formed a group of intellectuals coming from economics, philosophy, sociology, music and literature. The aim was the analysis of the superstructure of society and ideology. How did the psychoanalytic theory come into view? Horkheimer acknowledged that Fromm proposed Freud's theory to complement the research on authority and the family. The fundamental thesis of critical theory asserted that the family mediates between the individual and society. The epistemological framework of the research combined Marx and Freud. The

philosophical framework was phenomenology and neo-Kantianism. The paper will finally approach the research of the Frankfurt School on authoritarianism.

PLENARY SESSION VIII (18:30 a 20:00)

Marxism, Psychology and New Kinds of Collective Action (Indignados, Occupy Wall Street, Anonymous, Arab Spring, Canadian and Chilean students, yosoy132)

Lois Holzman, Erica Burman, Ian Parker and Hans Skott-Myhre
Discussants: Cheran K'eri's commoners and students from #yosoy132 movement

How a Marxist psychologist may interpret new kinds of collective action? Do the claims of these social movements concern, in any

PARARELL SESSIONS ABSTRACTS

THURSDAY, AUGUST 9th

SESSION I (11:00-12:30)

Ia

From Oppression to Liberation

YiShan Lea (Central Washington University, USA)

The paper intends, from the perspective of Freirean pedagogy, to distill a revolutionary pedagogy, which engages groups of people in social cultural psychological dimensions of experience for social change. Freire's pedagogy of the oppressed in its abstraction articulates literacy as conscientization: That is people engage in reflection and action dialectically with "the word and the world" as learning to read and to write. It is observed that people's emerging world consciousness through critical literacy assists to embark on interrogating the relationship of oppression and domination. Critical literacy experience subverts the colonial model of "banking education" (Freire, 1970) submerging people's consciousness and creates pedagogical spaces or paths for "voices of those having no voices" so as for that people begin to write their history of decolonization by breaking away from the colonists' history of conquest and colonization (Fanon, 1963). Congruent with Freirean pedagogy, Winnicott's theory in psychoanalysis about "specific quality experiences" (1971) articulates similarly the intimate connection between people's awareness of consciousness and identity development. A central argument in Winnicott's quality experience differing from the experience determinant approach in the traditional psychoanalysis is what he coined "transitional phenomena" which determines a person's subjectivity. It is that "the manner in which one experiences is a crucial and determining factor to the kind of life one is to have." "Transitional phenomena" give those experiences a particular quality that makes them valuable according to Guerra (2006, p. 69). In the "transitional area" one's perpetual state of attachment undergoes a transition of change and moves to another state of being" wherein the critical consciousness connects a new identity. Guerra's interpretation of Winnicott's work (2006) compels forming a unity of psychoanalysis on identity and meaning with Freirean pedagogy of the oppressed on power relations and raising consciousness. Guerra clearly recognizes the connection that he says "it is in the intermediary area of experience

sense, psychological theory and practice? Is it anything in traditional and conventional psychology that could be challenged or questioned by these mobilizations? May psychologists learn something from them? In the face of these new kinds of collective action, which could be the role of critical, radical, alternative, progressive and specifically Marxist psychologists? How these psychologists should position themselves? What may they say? What should they do?

that identity gets created and in the intermediary area of feeling that one is truly alive" (2006, p. 72). This paper is intended as a preliminary investigation on Winnicott's "transitional phenomena" and Freirean pedagogy of the oppressed. Selected revolutionary narratives in Latin America will be in discussion to contextualize the revolutionary pedagogical practices/experiences whereby people are challenged, moved and mobilized through participation for their own liberation. The findings consist of themes of violence, vicarious experience of power, and reversal of power by imaginaries.

Toward an Understanding of Community College Student Experiences: Exploring Dialectic and Dialogic Processes
Lara Margaret Beaty (LaGuardia Community College, CUNY, USA)

Community colleges in the United States have recently gained public attention because they are viewed as a gateway for the poor and working class to upward mobility, yet the graduation rates are nationally at 20.6% for public 2-year colleges according to the National Center for Education Statistics, suggesting that not many of the poor are ascending. Policy-makers are focused on explanations and solutions but typically without acknowledging the systemic and dynamic processes involved. In the effort to begin mapping the complex web of circumstances and relationships in which community college students are immersed, a project was initiated to have small groups of students design and carry out research about college student experiences while studying their own experiences.

This paper proposes to present the initial analysis of how six students changed and did not change through their participation in this collective research project. Different levels of activity are documented with journals, video autobiographies, interviews, recordings of meetings, and artifacts created in the project. Analysis takes a cultural-historical perspective, seeking both a dialectic process of seeking the confluence and contradictions within and among activity systems and a dialogic process of examining the genres that students employ. A dialectic process of trying to achieve synthesis in our understanding of student retention and a dialogic process of recognizing our unique positions co-exist in project activity. The purpose of this paper is to trace the development of social relations, critical thinking, and discipline knowledge and to identify patterns that will illuminate the systematic opportunities and obstacles that community college students face.

Members of the group clearly benefit from the social support they experience and the three hours credit they earn for their

involvement, but time constraints and the added pressure of more work as well as social tensions potentially create internal and external contradictions that students are confronting individually and collectively—both within the group and in their personal lives. Differences in gender, age, ethnicity, social support, and financial circumstances have social-material consequences that are rarely addressed directly in project meetings but that concretely impact participation and performance and are often revealed in diaries and video autobiographies. There are indications that the personal is increasingly becoming part of group activities for some students. This project seeks to understand how consciousness can develop within a social context that explores personal and social conditions even when cultural histories and structures pose obstacles.

Social Sciences and Scientists as Political Lullabies / Pacifiers?
Athanasios Marvakis (Aristotle University of Thessaloniki, Greece)

The paper starts with a critical reference to the dominant and widespread discourses about 'integration', where migrants are viewed only as passive and as being driven –without subjectivity and without their own initiative in leading their life. A second argument points to a polarity in which the dominant view is restricting migrants, and having them allegedly only assimilating to the circumstances, being confined in choosing only to whose demands they finally have to conform to. My general concern here is that approaching social phenomena abstracting from the subjectivity of the acting persons involved in those phenomena is not just a 'theoretical' shortcoming or 'mistake' –to be corrected– but simultaneously it is a specific epistemological (thus 'political') standpoint taken. And at this point it is irrelevant whether the standpoint is taken purposefully or 'just' factually, what matters are its practical implications. Talking about migrants (and their 'integration') without taking into account the various good reasons for human beings to make changes in their lives – sometimes with very high cost for their lives – is not just an example of 'bad' or 'good science'. It results in the development of knowledge that confines our view on migrants (and their integration) to the perception and "interests" of state bureaucracy and police. And since 'integration' is not just a 'neutral' –good or bad– concept/theory, but a particular tool or weapon in the ongoing social struggles, articulating or reflecting a certain social standpoint, the presentation thinks also about consequences for a critical (social) science in order to formulate alternative notions and procedures, where everyone's subjectivity is embraced.

1b

Leisure Time in a "Life without Time"
Abraham Martínez González (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Mexico)

This study analyzes the concept of leisure time as a space that allows movement from a condition of cultural malaise towards creative, ludic experimentation through which the subject can achieve greater emotional and communitarian stability. Marx affirms that the effort of work requires a considerable amount of leisure time that may involve such activities as entertainment, exercise, sport and/or participation in the arts. This Marxist criterion entails the need to analyze current concepts of work, which no longer include a commitment to allow or offer subjects the periods of recreation that the restless and rebellious nature of the human spirit so strongly demands. When work fails to permit free time to play with the family, or no longer provides opportunities to participate in the arts because the individual is obliged to spend too much time in the office, or must hold down two or more jobs to provide for his family, then what the concept of work offers becomes inoperative. Money may be earned and some domestic comforts obtained, but with no time or space for

ontological transformation. And this is often experienced as disillusion with one's work because it fails to generate the wellbeing that the person imagined at some point while devoting so much of his time to training or studying with a view to pursuing a job or career.

What it is not said about work in postmodern societies is that it progressively separates subjects from their communities and, gradually, even from family. For example, in order to obtain a promotion, the person agrees to sacrifice more time that he might otherwise devote to recreational activities with his family. Freud explains that as the repression that life exerts on the individual increases, so too does the number of subjects who suffer acute neuroses; that is, in the absence of the sublimation that leisure time might allow through participation in the arts, games or sports, the subject that emerges as the principal actor is characterized by illness, alienation and isolation. Thus, this "life without time" allows little or no possibility of leisure time.

The labor movement identity: From management of capital to self-management of labor (The case of the textile workers of the factory Brukman)

Roberto Mendoza (Universidad Federal de C. Grande, UFCG, Brazil)

Our goal is to analyze the way in which a new social identity is constituted in practice and conscience. The studied worker's group (Brukman, Argentina), has a great notoriety because of the self-management nature of its claims and because it is formed entirely by women. Its importance resides in the fact that it can be taken as an example of how the collective identity changes and is instituted according to the governing social and political juncture. For our analysis we considered an interview with several workers as well as the impressions we got from a visit to the factory. Getting started from an historical –dialectical –psychosocial framework, we performed an analysis about cognitive processes, beliefs and values within the movement's social identity. To this effect, implicit dichotomic pairs were organized as narrative axes of the lived experiences. These dichotomics go through text and highlight pivot representations. Our conclusion shows the influences of practice over the underlying psychological processes that operate over the identity's metamorphosis. It also exposes, finally, the qualitative differences between one identity and the other. From an identity perceived as dependant, passive and resigned (submission to the hierarchy), to an identity self-perceived as independent, active, rebel and self managed.

Actual modalities of precarious work. Alienation, suffering and resistances in automanagement

Graciela Zaldúa, María Belén Sopransi, Roxana Longo y Malena Lenta (Universidad de Buenos Aires, Argentina)

The processes of socialization, individuation and subjetivación, are structured in human work. For Freud the work has two values: one of subsistence and other one of investiture libidinal that propitiates the life's sense. The indispensable conditions to support and to justify the real existence and the human relations are equivalent in importance at work. Actual modalities of precarious work are inscribed in practices that go since the subcontracting to the social economy. And they re-form the work process with new ways of alienation, suffering and resistance, affecting the life's quality and the collective, as a group and singular well-being / suffering. The multiples senses of work's concept needs to re-mean and to delimit his relation with occupation, employment, activity, granting centrality to paradoxes as the existence of unemployed movements and the auto-management power.

The aims of this work are: 1- To describe the precarious work processes' and the new modalities of alienation and suffering in Argentina, and the government bond; 2- to characterize resistance's processes opposite to the precarious labor situation's; 3-to update

the automanagement's conceptualizations to strengthen the workers' organization, showing contradictions crossed by the alternative projects.

Since Social Community Psychology perspective and a qualitative approach, we present the workers' perspective of 'Plan de Desarrollo Local y Economía Social, Manos a la obra', the 'Unión de Trabajadores Desocupados', the 'Ferrocarril Mitre' and the 'Subtarráneo de Buenos Aires'. The instruments used, were: in-depth interview, participant and dialectic observation, psycho- dynamic groups, assembly and documentary information register.

Differences and similarities are recognized in affectation's processes: the subjective and the groups positioning linked to the historical, the political-social and the gender factors, in relation with identity processes and creative appropriation's.

The work process, from a micropolitical perspective, is understood as a scene of dispute between different forces: both, the present forces in the production manners and the ones that appear in the process of the imaginary, desires and knowledge. We revalue the automanagement and we check critically his conceptualizations to favor the working control processes of the automanagement in the approached experiences. In Argentina, the automanagement acquires a new core in relation to the social movements in the last decade, and it is reflected in the practice of groups of workers from recovered factories, unemployed movements, housing cooperatives, environmental protection assemblies, social companies, base unions, between others. From the Community Latin-American Psychology perspective, the automanagement turns out to be tied to the concept of collective autonomy in the actions and the decision-making, as well as to the emancipation and the social change. We postulate the organization based on the automanagement as tests of practices of mediation not alienated of the relations between subjects, which it answers to needs that they do not find emancipated of the subjects that it mediatizes.

Social Representation of Women Workers Employment Discrimination concept in a firm in Michoacán State, México
Minerva Mercado Reyes, Lucía María Dolores Zúñiga Ayala, Júpiter Ramos Esquivel (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Mexico)

Research aimed to identify the social representation of Employment Discrimination concept that women workers working in a firm in Michoacán State, México, which have faced job discrimination. Data obtained by INEGI (2003) in Michoacán about women at work, show that discrimination is present, to realize that women receive lower wages than men do within the same job, although workers and workers have the same qualifications and working the same hours.

This research is qualitative and carried out by case analysis. To collect information on the concept Discrimination in Employment, partnership technique used social representations and autobiography.

The results obtained refer to the concept of discrimination is not listed as a social representation in the workers. From the emotional "feel" they do not treat them equally, in their perception of whether or not they discriminated the concept becomes "be" treated as women from the cognitive domain are known and named discriminated treated unequally.

It is likely that management at all three levels that make Discrimination in Employment, allows them to balance their emotional stability, coping generating elements to withstand the working conditions they work, as if to demand better conditions are likely to be dismissed from their only source working.

Ic

Clinical Consequences of Marx's Fetishism in Psychoanalysis
Boris González Ceja (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Mexico)

In psychoanalysis, the use of Marx's term fetishism can be understood through two clinical readings: on the one hand, the epistemology that extends from Freud through Lacan's interpretation, focusing on the clinical and logical aperture that characterizes these authors; on the other, the observable nature of the object and its exchange value in the intrapsychic and intersubjective economy, where the questioned subject remains, not without consequences, and makes it possible to think in the direction of the cure and its possible dialogue with other knowledge of that which is human in periods when capitalism is master. This is a discourse mobilized by three of its principal contemporary elements: the biologization of human beings; nihilism; and individualism. This part of our journey deals with only the latter concept.

The Installation and Persistence of the Ideological Mechanism process in the Social Reproduction. Reflections from the Child Psychoanalysis

Patricia Castillo Gallardo (Universidad de Buenos Aires, Argentina, and Université de Paris 8, France)

This paper develops the aspects implied in the identification of the ideological operation from the perspective of Psychoanalysis. In the frame of a Marxist perspective, this paper identifies and defines ideological mechanisms which work as tools in a process of hiding the class conflict and producing a paradoxical relationships between them, setting up the collaboration where should predominate the antagonistic interest conflict into the real. To develop this issue, this paper relates the concepts of Wright (2010), Boltanski (2002) and Žižek (1992, 2003) about class, antagonism and ideology, with concepts deriving from Freudian and Lacanian psychoanalysis, like the defensive mechanisms, the representation, the real and others, in order to understand the nature of psychological processes involved in the creation and support of ideological mechanisms. This paper presents the results of the author's doctoral thesis about an ideological mechanism that legitimates inequality in mothers and educators discourses and practices in Santiago de Chile. On the other hand, it presents the ways in which the children appropriate these ideological coordinate, an issue manifests in extended or restricted play modes, which reveals different ways of relationships with the object, with the other and with the cultural contents. Both early play modes can be related with the development of a potential reflexive capacity for the questioning of ideology, as noted by Basil Bernstein in his research of sociolinguistic codes in different social classes. This work proposes a way to contribute to the contemporary readings of Marxism from Critical Psychology and Psychoanalysis, by deepening through clinical tools of the discipline (observation of the children play) in research, which reveals the incidence of ideology in the intimate scheme of the subject.

Marxism and Psychoanalysis

Luis Ángel Carranza Pérez (Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Mexico)

The world as we know it demands a detailed analysis that explains the social motivations that sustain an ever more irrational social praxis which invariably passes through the formative and pedagogical filter of the sociocultural context that determines the emergence of certain behavior patterns that are not only the result of a systematic, cultural reproduction but also respond to instinctive, ahistorical desires and needs that must be satisfied. This is the precise point where psychoanalysis can help us as a tool for the critical analysis of social behavior, its motivations and the dominant beliefs that define the path of history.

Social training seems to revolve largely around the means of satisfying our most primitive needs. In the case of modernity, satisfactors are created in the context of a capitalist society based on consumerism and, truth be told, waste. The desires that emerge in individuals are explained from psychoanalysis as a discrepancy between a manifest need and its satisfaction; however mutation of the satisfactors now occurs at a speed that would have been unimaginable just a few decades ago. The capacity to produce and materialize new objective realities responds to the character of commodities, as Marx pointed out and explained in his text: "The Fetishistic Character of Commodities and its Secret", which identifies and uncovers the difference that exists between use value and exchange value.

Today, paradoxically, exchange value places humans as just one more instrument on the assembly line, where little-by-little they lose their value as free, creative subjects capable of self-determination, to be converted into aligned subjects, the new slaves of the 20th century as products and producers become mystified through false consciousness.

In the view of psychoanalysis, it is up to man to recognize the economic alienation that places him in an exploited condition in an existing structure of domination by unraveling the complexity of the mechanisms that men have created to satisfy desires that are unattainable as long as some other possesses them. It is the relation between the psychoanalytic model and historical materialism that will allow us to attain a logical approximation to an understanding of the relations that exist between the intra-psychic and material worlds.

The student and the University discourse

Francisco Javier Rocha Muro (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Mexico)

The student may have a kinship with the proletariat: both have been stripped of his knowledge, or could even be said that both maintain subservience to institutionalized knowledge, which enables certain disciplinary practices and reproducing social patterns suited to the capitalist system. Any disruption to power, also involves a restructuring of knowledge and the interpretation of student protests may reveal this aspect, to the surprise of an era, that these riots were also looking for new ways of doing politics.

The well known anti-structuralist phrase 'Structures do not walk down the streets', painted over the protests in May 1986 in France, can be taken as a starting point for the developing of the theory of Lacan's four discourses, and consider them, as Žižek says, a replica in which Lacan insists that the structures themselves do walk down the streets: the discourse of the Master, the University discourse, the discourse of hysteria and the analyst's discourse, all of them constitute forms of social bonds established between the subject and the field of the Other, which coincide with the three professions unsustainable described by Freud: educate, govern and psychoanalyze. Is what Lacan calls the university discourse, bearer of educational knowledge and education, education being necessary for a man to become a man. In this paper, we propose to elucidate, first, the appropriateness of place the unconscious in forms of knowledge-power in the machinery of the university discourse and then clarify the subjective position regarding students, education and university.

Id

Towards a secular and seductive critic about the new capitalist order, power, ideology and consumption emotional challenges

Javier Romano Silva y Simone Belli (Universidad de la República, Uruguay, and Universidad Autónoma de Madrid, Spain)

This communication develops a set of theoretical and methodological elements that seek to encourage reflection in reference to this new

stage of capitalism characterized by the velocity of circulation of knowledge. The intensity of this acceleration hidden and concealed in a paradoxical way of putting into circulation practices and critical-emancipatory discourses. This step has been categorized as cognitive capitalism (Lazarato et al., 2004) generates a set of questions that deserve to be addressed by research, dialogues, meetings, travel and archaeological cutting practices (Foucault, 1969) focused on recognition processes creation and distribution of knowledge in contemporary societies. In this regard, Gee (1996) notes that since the end of World War II until the early 70s, the massive old industrial capitalism in Western societies had a large domestic market for consumer goods. When markets were becoming overwhelmed by these goods and industrial forces began to move in the countries belonging to the Global South, companies began to focus on creating new types of consumers and new types of desires. If the work in the old capitalism was alienating, and the workers were forced to sell their work, now they demanded invest "their hearts, their minds and their bodies fully on the job" (p.77). As teams work of Silicon Valley companies: provide the name of empowering workers to collaborate and be part of a team. This phenomenon means work as a new form of surveillance and regulation (McElhinny 2010). In the UK, Cameron (2000) considers the increase in media companies (call centers), where the logic Fordist assembly lines, and certain personality traits (being outgoing, friendly, enthusiastic, honest) as the basis of the industry standards. Cameron argues that the current regimes of workers are in great demand because not only ask for courtesy, but also the simulation of positive emotions and that many Westerners see in the styles of discourse evidence of personality has changed in recent decades. Communication and emotions are centrally increased service sector such as health care, education, finance, entertainment and advertising, where for workers and their clients the production of welfare emotions, including passion, are the key (Hardt 1999). What effect have the new practices are taking the knowledge, desires and emotions as new merchandise? Is it possible to circulate knowledge incompetent, capable of critique and transformation of a new exclusive? ¿Power and ideology categories still remain liable to be reworked or against the confusion, it should be a secular knowledge production, located, proximity seductive rather than transformative power?

Alienation, value and merchandise through Marx theory

Fernanda Villaseñor Ramírez, Juan Carlos Reyes Hernández, Helí Israel Tello Rodríguez (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Mexico)

In this exposition we will try to explain the relation between Marx's theory and Psychology with an economical point of view based on the economical-philosophical Marxist theory. Particularly we will refer to men alienation in capitalist production system.

It is important to mention that this theoretical framework show us this process abstractly. Leaving behind the concrete and empirical instance to allow us understand the social relations established in this economical system and its impact on the individual and his perception of the reality. To understand this paradigm, we will also expose the *historical materialism* propose by Marx since it helps us to emphasize the relevance of the economic factors in this social process.

The relevance of our exposition falls above the explanation of some concepts of the Marxist theory and Psychology. Despite this, we have to say that the explanation of such articulation is not easy because it is necessary to move constantly between the abstract and concrete instances. This way we will be able to perceive the real cause and behavior of the study's object expressed in the main elements that integrate the capitalist system: the worker and the capitalist. Otherwise, our presentation will be ruled by the dialectic method that we can find along Marx's work. This is because the phenomenon in which the investigation falls (alienation in the capitalism) can be explained only understanding the social production relations

implicated in the capitalist system, where is expressed the fundamental cause of the phenomenon studied.

In this sense, the alienation is a concept related with the laborer work appropriation, since he is the only source of value. It is just there where we find and define the relation worker-capitalist; a relation that seems to be out of the abstract instance because these agents cannot distinguish the essential premises of the production system. They act under the empirical logic, reifying the substantial elements until hide them. In this way, the worker alienation results imperceptible.

Capitalism, discourse and subjectivity. The game as a battlefield
Cristian López Raventós (Universidad Autónoma de Barcelona, Spain)

The gaming world has become in recent years one of the largest entertainment industries due to its turnover and enormous popularity. The video game phenomenon is had boarded from different disciplines and approaches bringing to light a lot of reflections on the environment. Even in recent years there is a discipline that attempts to bind itself to focus their research interest in the game as a cultural product of contemporary society. Thus we can see how it is setting up a vast field of research ranging from the psychosocial effects that video games create in its users to search for theories that explain the particular form of storytelling that used in video games.

This paper focuses its attention on the way how video games produce discourses that constitute our contemporary subjectivity. From discourse analysis shows how different visual, sound, text, and the rules and game mechanics which we have organized the games and generate a particular kind of experience. These discursive practices that take place in the game are related to certain visions of contemporary social reality subtly that emerge in videogames. Video games have become an extraordinary profusion of discourses field that weave technology with fun, play with resource management and entertainment to productivity. These discursive practices generated are part of our subjectivity in contemporary capitalism.

SESSION II (15:00 a 16:30)

Ila

Historical Materialism and Psychology
Kevin M. Brien (Washington College, USA)

This paper opens by projecting a spectrum of varieties of orthodox Marxism, which have in common the fact that they all neglect, suppress, reject, or otherwise fail to take account of the rich humanism of the early Marx, and its many echoes in the later Marx. This spectrum situates the *economistic reductionism* of Stalinism at its far "right" end, while it situates the *voluntarist* varieties of orthodox Marxism at its far "left" end.

The paper goes on to argue that none of the versions of orthodox Marxism provides an adequate theoretical perspective for comprehending the changing modes of the human psyche throughout human history, because all of them embrace a distorted interpretation of Marx's signature doctrine of historical materialism. <> Far from agreeing with orthodox Marxism that there was a radical break in Marx's thought in which he repudiated his early humanism as he adopted his doctrine of historical materialism, this paper argues that this doctrine can only be clearly understood when it is seen through the lens of Marx's early humanism.

The paper argues that Marx's notion of "praxis," at play throughout most of his early writing, provides the conceptual schema within the framework of which Marx developed his theory of "historical materialism." This paper sketches how the "economic base" and the "social superstructure" (major dimensions of any social formation)

are properly interpreted as dialectically interconnected dimensions of human "praxis"; and further that Marx implicitly commits himself to what I would designate as an interrelated "psychic infrastructure" that is, in turn, dialectically interconnected with the economic base and the social superstructure.

The paper will argue that the specific contours of the "psychic infrastructure" associated with any social formation are historically variable in a whole host of ways—and that sometimes changes in the psychic infrastructure can have relative primacy in historical developments. As the paper progresses various aspects of the so called psychic infrastructure that Marx associates with the stage of capitalism concurrent with his own life span will be brought into focus. Furthermore, the paper will also sketch some aspects of the sort of psychic infrastructure Marx associates with his concept of a social formation characterized by *unalienated* modes of human being in the world.

Radically transformative imagination for global communication

Aydan Gülerce (Boğaziçi University, Istanbul, Turkey)

Not only that it is taken for granted that ideology and social oppression go hand to hand for traditional Marxist intellectuals, but also that there is almost a direct and unidirectionally defining link from the political-economic structure of society towards individuals' (inter)subjectivity. Although mainstream psychological knowledge/practice has been rightfully criticized for being apolitical, a-social and a-historical, both Marxism and hegemonic psychological theory share this deterministic and cognitive doxa and Western rationality. They, explicitly or implicitly, hold a view that ideological superstructure based on (the) society's economic and political organization forms the consciousness. Psychological discourse further offers mechanisms by which social order gets inside the individual such as *adaptation*, *internalization* and *appropriation*. On the other hand, in the wake of a search for political agency in social sciences, psychoanalytic theorizing of (inter)subjectivity, human irrationality and of unconscious processes reappeared as a challenge and alternative source to psychological, social and political theory.

In this presentation, therefore, I first selectively revisit various notions of Freud, European Marxists, Kleinian, Lacanian and feminist psychoanalysts in order to chart some avenues by which psychoanalysis has developed and contributed to our understanding of social processes. Second, having deliberated certain obstacles of contemporary psychoanalysis as a socioculturally situated knowledge/practice, I examine its global utility for an egalitarian and enriched postmodern world. I then offer a pluralistic conceptual matrix, which places central transformative roles to radical human imagination as well as desire, and discuss how this psychodynamically inspired and socioculturally sensitive vision might possibly capture and transform our reflexively developmental processes of global intelligibility and communicative action.

The Devil in Business Suite: The Shift in the Imagination Regime and the Salaried Bourgeoisie

Mihalis Mentinis (University of Crete, Greece)

Imagination has always been a force associated with a promethean disruption of the established order. The development of the apophatic theology in the first centuries of Christianity was the first serious attempt to set limits to imagination, to control and tame its force through its devilisation, its construction as a site of the devil. Western history is, in fact, the history of a regime whose incessant persecution of anything related to imagination can be found in registers ranging from sexual practices (e.g. masturbation) to science, and from witchcraft and magic (the witch hunt) to political theory (e.g. Hobbes) and art (e.g. from visual hagiography to socialist realism). This anti-imagination regime has now come to a

stop. Late capitalism celebrates imagination as an essential individual quality, and its survival is predicated upon an ever ending need for imagination and creativity. The paper discusses this shift with reference to a grid provided by Alain Badiou. If the anti-imagination regime aimed to break the link between imagination and the production of events in the four generic conditions of love, science, politics and art, then the pro-imagination regime has re-affirmed imagination as the only way to maintain an anti-event state of things that transforms these four productive conditions to four sterile, non-event producing pseudo conditions; those of sex, technology, management and culture respectively. Sexual practices, new age magical systems, state and corporate management, technological manufacturing and cultural production in general are all rendered inseparable from imaginative labor and inconceivable without a constant exploitation of creativity. The paper discusses the shift in the imagination regime in relation to the emergence of the so-called creative class; a salaried bourgeoisie that incarnates a very specific form of subjectivity; one that corresponds to the four aforementioned pseudo conditions.

IIb

Approximation to Philosophy and the culture in Medardo Vitier's work

Eloína Núñez López (Universidad de Pinar del Río, Cuba)

Today, over the threat of the generalization of the globalized culture, that attempt to impose the disappearance of the national cultures like a worldwide phenomenon, the study of Philosophy and Cultural categories in Medardo Vitier's work (1886-1960) implies –in my opinion– an extraordinary meaning. He is included like one of the more recognized intellectual personalities of the whole Cuban's Philosophical inheritance of the XIXth century. We can recognize in his work a Philosophical deep thought and a dominant Pedagogic vocation, characterized for its cultural sense. A thought of great theoretical cogitative significance in relation to man and its spirituality. Systematization of his philosophical thought and his concrete edges in Philosophy and Pedagogy result useful; and furthermore his vast comprehensive culture and the cultural character of his discourse, that allow him interdisciplinary and transdisciplinary in his excellent philosophical studies. His work is half-full by the socio-cultural context of the era in which he lived.

Vitier's work, with great vision of the future, puts on the right track Cuban's cultural identity with his deep studies. He systematized the story of Philosophy and encouraged the development of Philosophy in general, in Cuba with cultural and complex sense.

From there, an approximation to Philosophy and the culture in Medardo Vitier's work have validity for the Latin American and Caribbean integration.

Georges Politzer and the proposal of a psychological theory of the concrete individual: understanding the man from historical materialism

Manuel Ibarra Espinosa, Ricardo Cuéllar Romero y Georgina Contreras Landgrave (Universidad Autónoma del Estado de México and Universidad Autónoma Metropolitana, Mexico)

The main objective of the paper is to present some fundamental features in the work of Georges Politzer. Specifically, the theoretical considerations concerning the foundation of a program of concrete psychology from Marxism and psychoanalysis amended, contained in his elementary work: *Critique Foundations of Psychology*. Timely manner, we address what the author considered the true object of psychology: the human drama.

This concept was fueled by the French Psychological School, especially by the Behavioral School developed by Pierre Janet and Henri Pierón and in higher proportion of the Freudian Psychoanalysis. It played the theoretical articulation to the

development of a concrete Psychology, the science of the real men, in the materiality of social relations.

At the same time, we present what we believe are the conceptual foundations that gave meaning to the politzerian proposal: the undeniable influence contained in 'The Interpretation of Dreams' of Freud and the role of narrative as a substantial element in understanding the singularity of the human drama.

We consider that the primary meaning of the anticipating appeals is that they were devoted to consolidating the connected vessels between the Psychology science, the Psychoanalysis, the Economics and Philosophy Marxist, which would give to the concrete Psychology an epistemic and methodological support, the vast enough to understand the whole human drama.

Similarly, the politzerian position provided the theoretical basis for the development of a positive Psychological Science in the sense to realize a project of a renewed Psychological Science, able to solve the many dilemmas that were incomprehensible to the classical Psychology. By rescuing the concrete singularity of the man, the drama as whole of the segments of their life, Psychology tied to the concrete, would see in its power the possibility of transcendence and permanence.

The Role of Marxism in the Construction of a Critical Theory of Humanistic Psychology

Héctor Camilo Sánchez Beltrán, Eva Esther Avelar Gutiérrez (Universidad de Guadalajara, Mexico)

In the current time of great uncertainty in the social sciences, where the subject of study seems to have been blurred by the plethora of scientific approaches, psychology as a social science is by no means immune from this circumstance. Marxism can be understood as the current of thought that best inherited the traditions of the humanisms of both antiquity and modernity, though in the words of the Venezuelan Ludovico Silva, Marx was a humanist of a "different ilk". Indeed, Marx and Engels strove to advocate, through socialism, a concrete utopia whose main ingredient was a new kind of humanism, which explains why from the very beginnings of modern socialism Marx announced clearly: "Emancipation is only possible in practice if we adopt the perspective of the theory that holds that for man, man himself is the supreme being."

The Marxist conception of humanism is closely linked to his analysis of the social bases of alienation and the means of overcoming it. In his writings, *The Jewish Question* and *The Critique of Hegel's Philosophy of Right*, Marx presented a detailed critique of Feuerbach's abstract, naturalistic humanism and of that thinker's interpretation of alienation, which emerged from religion, but exclusively from an epistemological perspective, not as a social product. Thus, as critical theory, Marxism offers a broad perspective for constructing a theory that explains and emancipates psychology from other forms of alienation and scientific hegemony.

Alexander Lowen and the Bioenergetic Analysis: presence of modern economy in the human body

Marcos David Silva Castañeda (Universidad Pedagógica Nacional, Mexico)

Regularly, the neoclassic research does not consider within their explanations and argumentations the importance of the *inner world* in human been. It seems that any consideration that does not have any relation with *utility* has any kind of importance in the neoclassic point of view. The goal of neoclassic research is provide information about the collective behavior according with the utility as a unique goal, but never thinks about the effects this definition has in the lives of each human been, particularly in the human body.

That definition of human been has determined the modern economic policy –not only the fiscal one as the monetarist ones. The consumption has become the main preoccupation of the modern economic research. We have transformed our idea of the economics thanks the importance of consumption. We have created a new

system where the consumption is, in fact, the reason of the reproduction of the system. Are there some kinds of consequences in our bodies beyond the mental disorders, the collective depression or the absence of vitality in diverse indicators suggested by countries like Japan, China or USA?

Alexander Lowen (1910-2008) answer affirmative to this question. The body has its own language beyond the neoclassic argumentation. Probably the lack of sense –present in the modern societies– is an expression of an economic system with no relationship with the nature of our bodies. This paper reviews the conception of the body in the Lowen's point of view and his reflections about the reality an illusion.

IIC

An Approach to the Artisanal Fishermen of Laguna Merin: A Dialogue between Ecological Marxism and Social Psychology

Alicia Migliaro González (Universidad de la República, Uruguay)

This article proposes to disseminate some preliminary discussions based on the research project: *On the Edge: A Psychosocial Approach to the Fishermen of the Laguna Merin Basin in Uruguay*, an initiative designed to examine the productive practices of fishermen in that basin in an effort to understand relations with the environment where those fishermen produce and reproduce their working and living conditions, and the meanings related to their practices and their condition as artisanal fisherman.

The specific context of country and region is marked by the advance of agribusiness as a model of hegemonic rural production in a bounded territory that is the center of the country's rice complex. Today, these fishermen face tensions because they both threaten the environment –theirs is a purely extractive activity– and are threatened by it; *i.e.*, by the rice complex and its externalities.

The objective of this paper is to establish an approach to analyzing this case based on an original articulation of theoretical references that will allow us to understand fishermen's subjective meanings of their production practices and their relation to territory. To accomplish this we propose building a framework founded upon a dialogue between two fields of knowledge. On the one hand, we adopt the line of intellectual production and political action denominated 'ecological Marxism', a current that proposes using the Marxist tool of the dialectical method and categories of political economy to comprehend the problems that arise from the capitalistic exploitation of natural resources (Sabatella, 2009). On the other, it uses social psychology as a disciplinary perspective focusing on the subject/society relation, assuming this as a dialectical pair in mutual affectation (Crespo, 1995). One cannot conceive of a subject independent of society and his historical time, just as one cannot understand society without considering the uniqueness of the individuals who compose it. Basic concepts for this study include daily life, social practices and the production of subjectivity, all interwoven to establish mediation between these two fields of knowledge. Finally, the paper proposes discussing the principal questions and problems that emerge from this theoretical dialogue and from advances in field research.

The Ideology of Communalism as a Foundation of a Critical Indigenous Pedagogy

Carlos Eduardo Massé Narváez and Berenice M. Magaña (UAE, Mexico)

This work proposes an argument concerning the need to include the idea of *communalism* (Martínez Luna, 2011) as a general, substantive framework of a possible critical indigenous education. Within this framework we propose a revision of the perspective of self-eco-organized identity (Morín 1998), and would add to these categories Bloch's idea of the subject of utopian realism (2004); a subject that

entails the ideas of utopia, hope and practice, in a space of dialogical intersubjectivity (Habermas 1982). All of these come together to form bases interwoven with the foundations of a concept of communalism oriented towards the search for a critical pedagogy. These supports can be proposed in the space that communities set aside for them; *i.e.*, the "Assembly". Their qualitative objective impact is to broaden critical consciousness. One objective of material cultural is to convince both indigenous peoples themselves and decision-makers (legislators) that a project of indigenous education based on these foundations is worth debating and enriching and, in accordance with the decisions taken by those communities, perhaps presenting to the authorities responsible for public education policies so that it can be evaluated in terms of its functional feasibility as the basis for a broader elaboration that would lead to the development of specific programs.

Praxis as the vehicle of conscientisation and as a tool of the Communitarian Social Psychologist

Cauhtémoc Chávez Zavaleta (UNAM, Mexico)

From late 1960s, in Latin America, efforts have been made to recover former Marxist concepts. Among them, the 'praxis' has gained relevance, first since that Paulo Freire has claimed it as the main factor to lead a process of critical education that he has named 'conscientisation', in which the researcher, through a critical and reflective dialogue with members of a community, organizes and undertakes collective transformer actions that have an impact on improving living conditions. The result is that people expand their conscience to be able to reflect on themselves in their relations with the world; passing from a being in the world, to be with the world. From the 1980s, in several Latin American countries, this tradition of thought gives rise to the emergence of the 'social communitarian psychology'. The way in which these researchers are working with communities, due to the recovery of other Latin American tradition close to the Freirean one, which puts the participatory action research as the main methodological strategy, and which enables dialogical relationships and horizontality between these and their objects of study, resolving the contradictions subject-object and theory-practice. This paper describes two experiences in which this form of social psychology was introduced to Mexico, the first one in communitarian intervention implemented in school youth community of high school with the purpose of promoting a 'ecological critical consciousness'; the second one through efforts to make the communitarian social psychology present in the curriculum of the career of university student in psychology at the Psychology Faculty of the UNAM, trying interventions in geographical communities, such as the line of their training. That does not mean that they are the only, or even the main expressions of communitarian social psychology in Mexico, but that they are only examples.

Practicing the role of the Community Psychologist in Mexico: an Intervention Experience with the S. C. Casa Tierra Ixim in Chiapas **Rodrigo Utrilla (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Mexico)**

This essay focuses on an intervention in community psychology that forms part of a thesis project to obtain an undergraduate degree in Psychology at the *Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo*. We worked with a group of male Tzeltal artisans in the community of San Martín Abasolo Ocosingo, which pertains to a municipality in the forested regions of the state of Chiapas. This group undertook a production project in their town based on economic and environmental elements with the aim of improving their quality of life and that of their families. These artisans have encouraged their wives to join the initiative by forming a Cooperative Handicrafts Society with 10 members. Called "HOMELAND IXIM", it is devoted to

teaching techniques of handmade silver and amber production and commercializing the Cooperative's products.

IId

Jameson's Dialectical Synthesis: Marxist Literary Theory and Psychoanalysis

Marcial González (University of California, Berkeley, USA)

I shall discuss the implications of Fredric Jameson's Hegelian synthesis of Marxism and psychoanalysis for literary criticism. Jameson has incorporated both Freudian and Lacanian theories into his work, but I shall focus mainly on his Freudianism as represented in his 1981 landmark work *The Political Unconscious*. Needless to say, there are huge advantages to his synthesis of these two systems: most notably, it enables him to interpret signification at multiple levels (both overt and repressed) in a work of literature. I want to suggest, however, that Jameson's psycho-marxian approach is potentially problematic in its separation of content and form, and that Jean Paul Sartre's concept of "bad faith" can help us diagnose that problem.

In *Being and Nothingness*, Sartre defines bad faith as "a lie to oneself within the unity of a single consciousness." A subject in bad faith is both liar and lied to. To avoid taking responsibility for the self-deception, we trick ourselves into believing that we are not conscious of the deception. But Sartre explains that we must be conscious at some level of the intention we wish to repress. That is, we have to be able to think about it in order to know that we do not want to think about it. Based on this logic, Sartre rejects Freud's concept of the unconscious, calling it an attempt to "escape" the "unity of a single consciousness." He states that psychoanalysis uses the unconscious as "a censor . . . as a line of demarcation with customs, passport division, currency control, etc., to re-establish the duality of the deceiver and the deceived." That is, it succeeds in creating two subjects out of one.

If there is a problem with Jameson's political unconscious, it is similar to the one Sartre finds with Freud, namely, the separation of the conscious and the unconscious. For Jameson, the thematic level (or content) of a narrative cannot represent history. But the text always means more than what we read on the surface because the content has repressed history and the political. He refers to this repressed part of the text as the "political unconscious," which is accessible only through the *formal* structure of the text, and only allegorically. In Jameson's model, the schism between conscious and unconscious has resulted in a radical separation of content and form, or the manifest and latent levels of meaning. The problem with this separation is that two distinct texts have now been formed: one that represses history, another that can only allegorize it, resulting in a conception of history as an "absent cause." Ultimately, Jameson's psychoanalysis poses problems for Marxism from a materialist perspective.

Lukacs, Reich, the Frankfurt School and the German Revolution

Michael Frank (City University of New York, USA)

The failure of the German revolution of 1918-1923 was a turning point in world history which set the stage for the rise of fascism, the consolidation of the bureaucracy in the Soviet Union, and World War II. This defeat, which happened under exceptionally favorable circumstances, led a variety of thinkers to search for an explanation in the weakness and underdevelopment of Marxism itself. Lukacs, Reich and the Frankfurt School, respectively, located the fundamental cause of the disaster in the ideology, character structure and culture of the German working class. Although they opened up new areas for research, these thinkers grossly underestimated the role of politics and the strategic and tactical mistakes of political parties in the explanation of this major historical event. This paper will critically assess the above currents in Marxist social theory and

argue that revolutions are precisely periods of rapid change in mass psychology where seemingly stable ideologies, cultural forms and character structure begin to dissolve and lose their grip.

Leonidov's architecture or constructing the sublime object of ideology

Thomas Mical (University of South Australia, Australia)

During and after his architectural education at the Vkhutemas, Russian Soviet avant-garde architect Ivan Leonidov (b. Vlasikh, Russia, Feb. 9, 1902 - d. Moscow, Russia, Nov. 6, 1959) designed vast architectural projects exhibiting a ruthless mono-functionalism generating technically ascetic volumes in an undifferentiated space of modern idealism. The leap of faith informing this aspect of ultra-modernity lies in the inherent belief in a world that can be explained and perfected by rational and scientific techniques, that human experience and behaviour can be determined through these techniques, and that a calculated technological sequence of spatial experiences can contribute to a scientific society (here scientific communism) where all variables can, with effort, become constants, beginning with the principle that a single architectural form will always proscribe a single timeless programmatic function. That which cannot be explained or accommodated by science or instrumental reason must necessarily be excluded from the human condition. Leonidov's works exhibit this tendency, at the same time they call into question the role of subjectivity within the process of architectural design that often appears to be a direct condensation of ideology into material form.

This historical position will be challenged by a close reading of Slavoj Žižek's psychoanalytic analysis in *The Sublime Object of Ideology* (1989) and writings after, specifically regarding the invisibility of this sublime object, and concludes with a review of Leonidov's architecture reconsidered along the Lacanian symbolic-imaginary axis, and the importance of the dialectics of transparency in staging these appearances and disappearances in his modernistic architecture.

SESSION III (17:00 a 18:15)

IIIa

Convergences between historical materialism and psychoanalysis Reflections on Individual and Group Psychoanalytic Education Silvia Radosh Corkidi (Universidad Autónoma Metropolitana, Xochimilco, Mexico)

Our goal is to perform a study on the pathology of "psychoanalytic education" based on points of convergence shared by psychoanalysis and historical materialism.

With this paper, we hope to identify and to analyze the great contradictions that exist between the study of psychoanalysis and being psychoanalyzed.

Through a brief analysis of some connections between the explanation of social phenomenon and their historic evolution, we arrived to a better understanding of some of the historical reasons behind the nature of such contradictions, and also found the causes that led to the existence of this great pathology; one that affects—both at the individual and group level—psychoanalytic institutions and their academic programs.

We concluded that ignorance of the actual events that have shaped our history, leads to a search for mythical and religious explanations, and that the belief in "faiths" that create gods and/or warlocks, becomes increasingly more necessary to reinforce the ideology of the capitalist system. Why? Because such ideology leads to hegemonic situations in which the struggle for power is of the essence and, consequently, the system of exploitation remains immovable.

Although it dates as far back as the Middle Ages—with the establishment of Canon Law—learning to love the censors, the law, and to feel that this love is reciprocated, continues to be a thing of the present. It is our hypothesis that the origin of psychoanalytical associations and their inertia also occurred at that time.

Likewise, we propose that psychoanalytical institutions are formed with the same norms and structures of those institutions that attack them. We believe that becoming aware of this complex problematic may lead to important transformations, or at least we hope it does.

The return of the repressed in Colombia: Marxism and Psychoanalysis

Jairo Gallo Acosta (Universidad Cooperativa de Colombia, Bogotá, Colombia)

Marxism and psychoanalysis have returned to the University academies! Having been expelled from these institutions, having heard in the halls and corridors of the various schools in Colombia that Marx and Freud had died, that Marxism was an outdated theory of young 'dreamers', and Psychoanalysis an obsolete theory, created by the twisted mind of a Jew and his followers returned. And as every return of the repressed, returned as a symptom, to show that something is amiss in the perfect world of capitalism. They returned because these two theories can provide an interesting analysis of all political and economic problems today, because today returned more than are never relevant concepts of surplus value, enjoyment, fetishism, object, identification ideology among others. So, the first thing this study will show is how the Marxist analysis of Economic categories opens up a Psychoanalytic Analysis and then show how the current political Economy in Colombia evidence is shown. It is shown, in what is excluded from these policies. Because there is no better theory to analyze a symptom than other symptoms, so Marxism and Psychoanalysis returned by the discomfort of neoliberal capitalist rationalities, to show that history was over, but this just a beginning since returning.

The social oppression and the psychic repression: Differences and Similarities

Julio César Osoyo Bucio (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Mexico)

The social fight, main aspect of the Marxist principles, implies the recognition of a submission state that not only takes place in the material and political side of society, but in the ideological side as well. This aspect, the ideological side, belongs to the moral values, attitudes, and behaviours that give shape to the social relations; it is the pattern that determines what we expect from every one. So there is an invisible territory where control upon people is exerted. This privileged room is the mind and thought. Freud, in 'The repression', suggested that this psychic mechanism consist in evacuating a representation from the mind and keep it away from it, in harmony with the pleasure principle. This means that not every desire is susceptible to be articulated in the conscious speech. This paper aims to set up a dialogue between Marxism and Psychoanalysis; to find the main differences and resemblances between social oppression and Psychic repression. Is it true that the material aspect and its market conditions establish the Psychic reality and its processes and expressions?

IIIb

Exposure: On Vulnerability as the Condition of Politics at All
Dina Al-Kassim (University of British Columbia, Vancouver, Canada)

The 2011 witnessed the historic popular uprisings of the Maghreb and the Mashreq, the Arab states of North Africa and the Middle East as a diverse people declared their claim to human rights

and civil society. The Jasmine revolution was sparked by an act of suicide, the self-immolation of Mohamed Bouazizi; in Cairo the torture and murder of Sayed Bilal at the hand of the police set in motion national outrage. Asma Mahfouz's viral video exhorting Egyptians to join her in the streets spurred a collective turnout. And the #Occupy or OWS movement credits Cairo as inspiration for the US mobilization. Collective outrage, appeal to honor or identification, an affective element or array of affects has intervened globally to produce a politics of the subject that attests again and again to a reclaiming of a basic term, 'life'. This contagious affect, which transforms itself from place to place while maintaining a relationship with something outside of, adjacent to but not identical to class, calls for an examination of the ways that exposing vulnerability becomes a claiming of 'life' even in the act of *suicide*.

Producing Illegals: Discourses of Economic Productivity in Constructions of Threat and Merit

Patrick Sweeney (Hunter College, CUNY, USA)

The events of 9/11 and the dramatic reformulation of immigration policy that ensued in the United States have had important consequences for the lives of undocumented immigrants. Indeed, following 9/11, the immigration debate has come to be viewed "almost entirely through the prism of national security and immigration enforcement" (Mittelstadt, Speaker, Meissner, & Chisti, 2011). Our paper explores the production of "illegal" immigration status in the United States by examining contemporary discourses of threat and merit in public debates and discussions on undocumented migration. In this paper we conceive of "illegality" as a sociopolitical condition and *illegalization* as a sociopolitical process. We comparatively analyze documents produced by activist organizations that work for the rights of undocumented immigrants and those produced by groups promoting or instituting anti-immigrant legislation. In particular, we focus on how discourses of work and economic productivity are invoked in constructions of threat and merit and discuss the various forms of inclusion and exclusion fostered by these discourses. Utilizing discursive psychology and Gramsci's emphasis upon "historical specificity, ...regional unevenness," and "the inter-relationship between class and race," (Hall 1986, p. 23-24) we trace how the cultural resources surrounding conceptions of work and economic production are used to push discourses of threat and merit to "fracture along certain lines and in certain directions," (Gramsci 1971, p. 327) producing an unstable balance between conflicting understandings of immigration. Our paper contributes to the production of 'historically informed accounts' of the sociopolitical processes of 'illegalization' themselves" (De Genova, 2002, p. 419). The process of 'illegalization' is intimately intertwined with the production of popular meanings of work and security; competing discourses which "are themselves material forces," (Gramsci 1971, p. 165) determining the ideological terrain upon which contemporary political struggle is carried out.

The Feminization of Labor and the DSM V

Kathleen S.G. Skott-Myhre (University of West Georgia, USA)

Only the standpoint of bodies and their power can challenge the discipline and control wielded by the republic of property. (Hardt and Negri, Commonwealth)

In the German Ideology, Marx famously asserts that the origins of all forms of slavery and property can be found in the division of labor in the family, "property: the nucleus, the first form, of which lies in the family, where wife and children are the slaves of the husband. This latent slavery in the family, though still very crude, is the first property, but even at this early stage it corresponds perfectly to the definition of modern economists who call it the power of disposing of the labor-power of others."

Hardt and Negri articulate this relationship between gendered servitude and private property under the current mode of

production as the “feminization of work.” The feminization of work is defined as the expansion of affective, relational, and emotional tasks, traditionally carried out by women, being expanded throughout the work force. They argue that the economic distinction between productive and reproductive work is eroding and greater weight than ever is falling on women across the globe. Women are expected to carry out emotional tasks both on the job and in the home; “tend to hurt feelings, knit social relationships and generally perform care and nurturing.” Hardt and Negri state that women who do not carry out these tasks are portrayed as monsters.

In the forthcoming revision of the Diagnostic and Statistical Manual of the American Psychiatric Association, there is a newly proposed mood diagnosis called “Premenstrual Dysphoric Disorder”. The diagnosis includes a list of complaints including irritability or anger or increased interpersonal conflicts, marked anxiety, tension, and feelings of being “keyed up” or “on edge.” In addition, there are symptoms that are associated with clinically significant distress or interferences with work, school, usual social activities or relationships with others (e.g. avoidance of social activities, decreased productivity and efficiency at work, school or home).

This paper will argue that this diagnosis is closely related to the feminization of labor outlined above and represents an ideological form of warfare on women’s bodies. The paper will argue that under the current mode of production, such an attack is not designed to dismiss the force of the female body (as was so often the case under industrial capitalism) but to discipline and shape the affective force of women’s sociability to the desires of new modes of immaterial production.

IIIc

From Marx’ ‘Theory of Value’ and ‘Commodity Fetishism’ to Spectacle and Consumerist Psychology in an Age of ‘Gore’ Capitalism

Luis Gregorio Iglesias (Universidad Autónoma de Querétaro, Mexico)

This paper takes as its starting point certain ideas developed by Marx, specifically: ‘exchange value’, which shifts and erodes the use value of things, objects and products; and ‘commodity fetishism’, understood as the power invested in commodities and the mode of linkage between human beings through things made and valued in and by the market. How are these facts or experiences linked to the powerful devices of domestication and political appeasement originally erected by a hierarchical order and later perfected by the capitalist system and the directed culture of bourgeois democracy? This paper discusses the specific case of spectacle and fascism in an attempt to show that the conditions of the market economy lead to the erosion and weakening of society, not necessarily, or even primarily, through a moral weakening caused by the alleged rise of materialism and decline of spiritual values, but simply by obstructing and dismantling the material consistency of social bonds; *i.e.*, through specific procedures and mechanisms that entail a great cost to the economic system, but by means of which the bonds of solidarity and cooperation, trust and peace, are impeded or even blocked. In summary, against the culturalist perspective of consumption, we counter with the charge of economism associated with the perspective of the production of consumption. Briefly, I argue that in its anti-economistic zeal the cultural perspective loses sight of the fact that the economy is also a region of culture; indeed a surprisingly crucial one, for it is the site where one finds the ‘master plan’ for the rules and operating guidelines that direct the generation and distribution of ‘wealth’ in society.

Desire and Utopia: a social myth

Hugo Adrián Bizuet Hernández (Universidad Autónoma de Querétaro, Mexico)

Skepticism regarding the Methatales (myths) is seen as a sign of postmodernity. This is, without any doubt, a science progress effect (Lyotard, 1990). Are we facing a Methatales belief’s crisis? Which role plays the (social) science on the generation and believing of social myths?

On the present work, our intention is to ponder the belief in a critical utopia as a social myth, and its connection with desire and imagination in the scientific framework.

The being is creation, time or void (Castoradis, 2005). Immeasurably human creation is developed in a temporality, but is not limited to it. Neither to its quantified elements. Therefore, the being for Castoriadis is something unfinished and in perpetual production. This is the subject’s condition that provides him and his collective the possibility to, in the view of an unpleasant reality towards his hopes: *deny it*. Then, utopia’s belief is created (Fernández, 1993). As the utopia, the desire is in the joint of the fantasy frame (Caruso, 1974).

Etymologically ‘utopia’ comes from the Greek ‘ou’ that implies no and ‘topos’ that means place, so be a ‘no-place’ or ‘place that does not exist’. Utopia alludes to an unachievable location, regarding social conditions of existence of a social and historical context where it takes place. Therefore, utopia is unreachable. Desire on psychoanalysis is something that never is satisfied, something unreachable.

Facing scientific rigor, is impossible to think a social myth genesis, which discredits a myth (on Utopia) belief. But, it is not necessary to believe in a myth to, on the other hand, believe in the function of the social myth. Discrepancy between the need of the helpless being that is the neoteno, this is the human being, and the comprehension of it, founds the desire which is always utopian and, somehow, never carried out (Caruso, 1974). We believe that thinking on a critical utopia and the social myth, (re)gauge the knowledge generation and production of the social psychologist and his place and action in the social corpus.

Market Desire over the Subject’s Desire with Market Psychology as its Accomplishment

Moisés Olvera Aguilar (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Mexico)

This paper explores the various failings of the subject: such as inorganic unfinished, belief, the constant desire for something, and dissatisfaction. The market and institutional psychology avail themselves of these failings through their discourses to produce sick or enslaved subjects, where we find only relations to fantasies created and imposed by the market and institutional psychology. This research revolves around a critique of institutional psychology as the creator of sick subjects made into slaves through the application of a taxonomy that separates subjects into those who are fit to work and those who are not, but who are able to exploit the subjects who do produce, and to convert those who do not into patients wrapped up in a discourse that promises a supposed cure. But that cure entails paying an alleged professional entrusted with the task of determining when they are again fit for work, thus turning them into slaves of capitalist discourse.

Not content with this, we also have the market, which has created a phantasm where subjects live, subjects characterized by wanting. Because the subject is always in a condition of wanting he is trapped in a constant search for the object he lacks. We know this, and so does the market, which takes advantage of it to offer the subject items that meet his needs, but only at certain moments. Upon obtaining the object the subject may well obtain satisfaction, but he soon realizes that it is not what he really wanted, and so begins the search for another object which, of course, the market will be there to provide after first generating desire for it. It will be sold, and so the cycle repeats itself: *i.e.*, the subject realizes that the object just

obtained is not what he desired. The subject is always wanting... the market never ceases to offer... and the former becomes a slave to the latter, working only to consume, not invest. It is in this way that discourses of institutional and market psychologies enslave the subject... one subjected, precisely, to those discourses.

The Continuation of Nihilism in Capitalism: From Nietzsche to Foucault

Edgar Salvador Sanabria (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Mexico)

The meaning of human existence has been forged, throughout history, by innumerable factors that are alien to it. First came religion, specifically Christianity, which "reigned" over humankind's existence for centuries. The crucial point in the rupture of man's belief in God and religion arrived with the philosopher F. Nietzsche, who with his critique of Christianity and his famous phrase, "God is dead", announced the end of the meaning of religion that had long existed in the lives of men. Nietzsche denounced the nihilistic and anti-vital values that Christianity inculcated, but nihilism continued because nihilistic values simply passed from God to the "sacred" fields of modern man: namely, science, politics, education, economy, etc. Nihilism endures, only now under a different mask, one with a more ontological than metaphysical conception. This is where we must pause for a moment, for the fact that an alleged science such as psychology was of great importance in the last century and is still so in this one is worthy of analysis since it normalizes subjects, the root of Foucault's critique.

If in Nietzsche's time, and even afterwards, the priest played a key role in training and repressing human beings, he was accompanied by a political bias: the priest as spiritual guide who molded people during their existential crises so as to situate them in a moral precept and a model of "normality". This brings us to the thought of Foucault who, more than a simple analysis, offers an archeology and genealogy that centers, first, on how to repress individuals, before advancing to the modes of standardizing society. Of course, it must be noted that Foucault's critique is a social-political one that takes up elements of Marxism to show how, after the death of God, the capitalist state continued to repress human beings through nihilistic values, first in disciplinary societies, and later through biopolitics.

In general, this paper addresses the themes of repression and social standards from the perspective of disciplinary societies through to societies that apply both biopower and biopolitics. The point of including Nietzsche is to show how these two types of society remain under the shadow of God, even after his death.

IIIId

The impact of a psychological-artistic program on mothers of a community home: a Cultural-Historical psychology approach

Javier Tejada Merello, Roberto Carranza Chipana (Universidad Nacional San Agustín, Arequipa, Peru)

We evaluate the impact of a psychosocial intervention program on mothers of a "Community home" [a community-based foster home for mothers victims of domestic violence] in Arequipa, Peru. We used Fernando Gonzalez Rey's approach on qualitative psychology and the configurational personality design [diseño configuracional de la personalidad]. The program consisted on six stages: (1) Presentation and introduction of participants, (2) Non-narrative acting, (3) psychological intervention, (4) narrative acting, (5) psychological intervention, and (6) feedback.

Although we dealt with three core issues of Peruvian contemporary life -violence, feminine sexuality and child raising- they were not the priority axes of intervention, but an effect derived from it. Psychological-artistic tools were evaluated from a Vygotskian perspective and were subsequently represented -in a

methodological fashion- within Cultural-Historical psychology's scientific constructs on subjective meaning.

The program involved moment and process-oriented analysis at a Psychosocial Level, in which its components -narrative and non-narrative acting- stood as reflexive moments that configured an interpretation of the Subject. Furthermore, Gonzalez Rey's configurational personality design was used to structure the psychological interventions.

We thus propose criteria for further research on the bonds between psychology and art, as well as a critical distancing from cognitive and aid/welfare [asistencial] approaches. In this sense, the program also used a Psychotherapeutic Level analysis, in which we worked through on emotions and attitudes within the personal, the familiar and the social spheres. Therefore, we open up the bases for an epistemological reflection and reformulation of the psy-sciences, in search of more grounded truth criteria.

Finally, we evaluated the support networks of the city's community homes in order to follow the path of the area's chronic social bonds deterioration, by looking through the situation of low empowerment within the social environment.

Among women: social organization and migration

Diana Tamara Martínez Ruiz, María Elena Rivera Heredia, Erica Ivonne Cervantes Pacheco y Nydia Obregón Velasco (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Mexico)

In this presentation we will describe the accompaniment work that we have done with women 'who remain in their place of origin', which are wives and/or mothers and/or daughters of migrants, and who belong to rural localities in the State of Michoacán, México. This duty has allowed us to reflect about the importance of thinking women in social adversity contexts, such as Mexico-USA migration. In the need to take an active role in social participation, culture and in daily life (such as decision making, affective life and gender practices in their everyday life), generating the construction of emergent political identities, as a change possibility in their rural contexts. The research project is financed from 'Fondos Mixtos, Conacyt-Coecyt', titled: 'Migratory Kaleidoscope: a diagnostic of migratory situations in the State of Michoacan, from several disciplinary perspectives'. Several forms of social organizations of women in these contexts will be presented, and some emergent proposals that can or could help to create strategies, among the politics that we can find in public and in private places.

Analysis of the role of the women facing the migration of their husbands in an indigenous community from Michoacán

Erandi de Jesús Díaz Barriga, Stephanie Anai Díaz Chávez y María Elena Rivera Heredia (maelenarivera@gmail.com) Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo

Puácuaro is an indigenous community, from the municipality of Erongarícuaro, Michoacán. This has 2,000 inhabitants who speak Spanish and P'urhepecha; their commercial activities are agriculture, fishing and crafts. Currently, a large number of their inhabitants migrate to the United States of America; most of them go for periods of more than 5 years, and the rest of the migrant population immigrate temporarily, alternating their time between México and the U.S. Within P'urhepecha culture, since colonial times to the present, the father remains the head of the family and the authority. Most outdoor activities are exclusively male, except for religious work. Only men have access to appointments and functions within the community, being responsible for monitoring the application of the rules and regulations. Some women responsibilities at home are caring for their children, attending their husband demands and doing the housekeeping; they are the unit and support for the family communication. Therefore, the following study analyzes the role played by women within the family and community during the

absence period of their spouses, whether they migrate temporally, cyclically or permanently.

The methodological approach of this study was qualitative. The participants were ten women whose ages ranged between 18 and 60 years old. All of them were housewives who had lived the migration of their husbands or some of their sons. All the group sessions and the interviews realized were videotaped and field notes were taken. The findings show that one of the most noticeable changes in the role of women was that they have more active participation in the community activities, especially in the festivities, becoming representatives of the migrants. Women also were in charge of the full farming activity; and they managed directly the remittances sent by their spouses. Women recognized themselves as the support of the family in every sense, considering that the fulfillment of the functions of their husbands in the family and in the community 'is a duty without a choice'. The new roles adopted by women are temporary; as soon as their migrant spouses arrive home, men and women return to do the typical activities of their gender role in that socio-cultural context.

FRIDAY, AUGUST 10th

SESSION IV (11:00 a 12:30)

IVa

Symposium: From Critical to Practical-Critical Psychology: Activating and Developing People and Community in Brazil, Mexico and the United States

Practicing Method: All Power to the Developing **Lois Holzman (East Side Institute, New York, USA)**

This symposium brings together activist scholars from three countries in the Americas, each of whom is working with young people and adults in the poor communities: Oliveira and Liberali's, Acting Citizens Program in Sao Paulo Brazil; Cortes' Centro de Asesoría y Promoción Juvenil (CASA) and el Centro Fred Newman para la Terapia Social in Cuidad Juárez Mexico and Holzman's All Stars Project and East Side Institute in New York City. While the projects differ in important, culturally-specific ways from one another, they share an understanding of what Marx terms 'revolutionary, practical-critical activity' as the social, communal and reconstructive activity of human beings exercising their power to transform the current state of things, the transformation of the world and of ourselves as human beings being one and the same task (Holzman, 2009). Each project thus invites participants to create new collective performances through which they and their communities transform cognitively and emotionally, inseparable from social and cultural transformation. Presenters will also share their journeys, as Marxists, from a critical to a practical-critical orientation, that is, from opposition and resistance to building new possibilities out of 'what exists'— highlighting those who have influenced them greatly along the way, in particular, Freire, Martin-Baró, and Vygotsky.

Praxis as a Locus for the Constitution of Citizenship: The Experience of the Acting Citizens Program Projects **Wellington de Oliveira and Fernanda Coelho Liberali (PUC/SP, São Paulo, Brazil)**

As a form of empowerment, citizen action (Liberali and Magalhães, 2007) derives from the conscious and intentional action of the subject towards and with the world. The connection between *praxis* and 'Education for Citizenship' should then be understood as the

interplay that results from the fact that citizen actions are a part not only of 'educational praxis', but also of the development of '*praxis awareness*' (*conscientização*, in Freire's words) for the social subjects who are in the condition of students. Based on the concept of *praxis* as the foundation of the world in which we live and develop that gives science and knowledge not only purpose but also its object (Sanches Vasquez, 1977), educational praxis is defined as the process of reflection-action-reflection. This process is created by collaborative practices and performances (Holzman, 1999) in real life so that individuals can act as transformers of society and citizens of the world in which they operate (Liberali, 2011, Magalhães, 2011, Oliveira, 2011).

Education for Citizenship not only means a change in the world, but also has an important role in the critical development of people; that is, in the creation of participation of subjects in revolutionary *praxis*. That means that education changes people who change the world that changes people. The results of the research that we developed in the Acting Citizens Program- PAC point out that actions based on the philosophy of educational *praxis* go beyond pure reflexive awareness, highlighting a simultaneous process of awareness raising and critical acting in the world. In this symposium, we present some reflections on the connections between *praxis*, '*praxis awareness* and the collaborative intervention that we do in public schools located in poor areas of São Paulo. Through concrete examples, we discuss how collaboration and performance can be seen as an educational praxis that contributes to the '*praxis awareness*' of social subjects in the process of transforming the world.

Reflection, Critical Consciousness and Social Therapy

Miguel E. Cortés, Mariana Loya and Jorge Burciaga (Centro de Asesoría y Promoción Juvenil A.C. and Techo Comunitario, Ciudad Juárez, Mexico)

Much is known regarding the grave conditions of violence in Juárez, México. Media coverage centers on tragedies, most on the violence and murders of young men and women due to drug trade or gender violence, but few on the conditions that leave people, especially the young, vulnerable to suffer aggression or to become victims of aggression. In the past two decades, civil society through various nongovernmental organizations has risen to respond to conditions created by *maquiladora* work and drug trade, both activities closely linked to economic need and wish from our neighbors in the north. Although this everyday work is not featured frequently in the headlines, many organizations have worked passionately in an effort creating spaces where youth and children can create new educational and growth opportunities. Our presenters come from two such organizations, the 'Centro de Asesoría y Promoción Juvenil A.C.' and 'Techo Comunitario'.

Both have roots in the Latin-American liberation Theology movement and make an effort to create a religious practice explicitly of combat against oppression and violence. Although the movement has its roots in the 1960s, it gained influence in Juarez during the 1980s. The intense efforts during this period prepared a generation of leaders who then went on to create organizations wishing to continue this legacy after the influence of liberation theology was undermined in the city. During this period, Paulo Freire's work became influential, inspiring a work based on the community with youth and children in some of Juarez's poorest areas, where gangs, drug and alcohol abuse, and violence started to emerge.

The presenters belong to the second generation, who are increasingly challenged to work both at a community level and institutionally in these organizations. As educators and psychologist they have led efforts to create contexts of reflection and critical consciousness as a starting point of creating projects for youth-community development (where Freire, Liberation Psychology and Latin American Social Psychology have been great influences).

In our search through arts and cultural methods to work with youth and children, we finally found a performatory approach to human growth through Social Therapy. It is through a new understanding of method that we have been able to create conditions for participation, learning, and emotional growth. Practicing Social Therapy has challenged our assumptions that critical consciousness is the motor of creating contexts for change. It is not that performance has not had a space in our practice before, but it was always secondary, a tool for a result to consciousness, where growth would follow after achieving better economic or educational conditions, either by creating institutions, working with or pressuring government to provide them services. Fred Newman and Lois Holzman, practical-critical intellectual leaders of Social Therapy, offered us an understanding of method as a creation of change conditions, as a group, changing together who they are.

Social therapy has made our practice more creative, dynamic, and playful, including the way we perform the activity of people doing joint reflection. It has, as well, inspired our professional and personal growth, and led to the foundation of the 'Centro Fred Newman para la Terapia Social'.

IVb

Freud's social works

Raquel Radosh Corkidi (UNAM, Mexico)

The objective of this paper is to address Freud's writings that deal with his "Social Works." I regard Freud's reflections as supportive and indispensable for the understanding of the effects of interactions with groups, institutions, societies, and nations on human beings; as they also shed light on the causes of wars, cultural turmoil, and more. I believe that Freud's brilliant contributions in this area are not being used as the essential sources of reference that they ought to be in many fields of study. His reflections remain relevant nowadays and it is my interest to promote their reading, to "return to Freud" just as Lacan would say.

This paper aims at briefly exploring works like "Why War?", "The uneasiness in culture", "The Future of an Illusion", "Beyond the Pleasure Principle", and "Totem and Taboo", among others.

Likewise, I am also interested in starting a conversation with the public, as we all wonder why are we continue trying to destroy the environment that we live in.

The idea of Humanism in Freud: A Dialogue with Philosophy

Erik Avalos Reyes (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Mexico)

In the arguments presented by Heidegger in his text *Letters on Humanism*, by Sartre in his text *The existentialism is a humanism*, by Sloterdijk in his conference *Standards for the Human park* and by Freud in his text *Discomfort in the culture*, we can trace how there is a need to rethink, reviewing that which makes us "us"; our humanity, our status as subjects; our possibility to give us a place in that stage of the world. The basic thesis rescued by Freud's work is one that holds the subject as that activity drive that moves between a negation and destruction of itself (Thanatos), and an affirmation and creation of himself (Eros), whose elementary creation shown in the different parts that make up what is called civilization or culture, exclusively on the different meanings of humanity that lead into the controversy over humanism developed in twentieth century Philosophy. That dialogue between the philosophies that try to talk about the essentially human (Heidegger and Sartre) and those who deny any traditionally accepted possibility and opt for taking what remains of civilization to understand the actions of the subject in the same (Sloterdijk), precisely this intersection between Freud's view as the dialectic between the Erotic and the Thanatic in culture, and the possibility of a Philosophy of human decay, is shown on the

development of this paper, as the dialogue between Psychoanalysis and the Philosophy about the Humanism.

The Super-ego and its relationship with the Dominant Discourses **Josué Ávalos Pérez (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Mexico)**

If we wish to return to basic Psychoanalytic concepts and see how they dialogue with a social approach to human phenomena such as the Marxist outlook, this will entail continuing to research Freud's work, including studies from the Mass Psychology to other social topics that concerned him during the last two decades of life.

The Super-ego concept, which emerged as an idea from the clinical practice of Psychoanalysis is, in general terms, a psychic instance that observes, monitors, threatens and demands certain behavior from the subject. Therefore, the subject is compelled to act, quit, repeat and sacrifice himself because of something that is self-proclaimed as a regulating and pacifying agency.

However, what are the origins of such imperatives? We could point to social agents like parents, teachers, relatives and idols though, where do these agents obtain such rules and codes? Marxist theory can be helpful in offering an understanding of the influence exerted by social institutions, mass media, schools and dominant groups setting 'duties and obligations' that organize our psychism, in particular, through the inextricable role played by language in forming our subjectivity.

On the Objects of Choice of the Subject in Post-modernity

Geraldina Rosalía Benítez Carranza (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Mexico)

Relations, re-unions, the search for those objects that are surrogates of the mother or father, those places where one so often searches for –but never finds– forms of rapprochement among subjects, bound by the image, the many failed attempts to approach the object, that phantasm that seems to emerge every time something new is desired, like haunting, frightening that new object of choice, that unforgettable and indelible object that is, regardless, unattainable.

What is an object? An object is that which we believe belongs to us, but to which we also belong; that thing of which we take possession but that also takes possession of us, an article in which we deposit something, in which we invest, with which we relate, to which we become subjected.

The subject that is said to survive after modernity seeks ways to reunite himself, perhaps as a way of articulating that which at one time was dis-united, a relation with others and his own Other, ways of searching for that which has been lost, encounters in which he believes he has found that for which he was searching, though it was simply an illusion of an encounter, a formation of images that were never there for anyone except himself, a construction of reality to help cope with those things that provoke anxiety, to invent, to deceive oneself, to see oneself fooled.

What are the ways of relating? How does this subject succeed in becoming involved in society? One proposal is that the subject introduces himself into culture through love and transference. But what are the means of achieving this? The word and its absence. An object that is found in specific places. What does one seek through these new ways of relating?

Also, objects are found in technology, pleasure experienced through relations over a computer or telephone, artifices that make connections, links, new forms of conquest: words behind machines of deception. What is obtained through these relations objectified by such means? Thus, the subject searches for those objects with which he can identify and that can represent him to society. Objects no longer appear as material things, but as items invested by the subject. This study strives to elucidate how the subject relates to the objects that bring him into society.

Dialogue, identity and discourse in social life. A social-psychological reflection from the thought of M. Bakhtin

Raúl Ernesto García R. (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Mexico)

From the starting point of the literary and discursive reflections in the work of Mikhail Bakhtin, this article analyzes the problematic of identity in social relations to vindicate the fundamental theoretical contribution that those postures have made to contemporary Psychosocial thought from a transdisciplinary perspective. Here, the moment of subjectivity is problematized as a regulated, though irreducible, instance within the active conformation of personal and collective realities, while the text further elucidates the way in which a certain architectonics is configured in the identity of the subject through diverse dialogical relations that involve a character not only psychological and corporeal, but also political, historical, ethical and ideological. Finally, the possibility of the personal act as a situated, but unrepeatable, product in the polyphonic and variable milieu of the social context is assumed.

Sociopschoanalytic study of Mexican peasantry: a successful experience intersecting Marxism and psychoanalysis

Mariana Elizabeth Reyna Chávez, Francisco Javier Dosil Mancilla and Carlos Arturo Noyola Juárez (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Mexico)

The social character theory developed by Erich Fromm around 1930 is one of the most interesting initiatives entailing Marxist interpretation and the psychoanalytic approach. Its main objective is to unravel the complex interaction between psychological, economic and socio-cultural factors involved in definition of collective behavior and its possible transformation. With support in this theory and a method of interdisciplinary work, Fromm and a group of collaborators promoted a study in the community of Chiconcuac, Morelos, Mexico, between 1957 and 1964, which yielded essential results to understanding Mexican peasant culture on its transition to an economic model characterized by industrialization and market prominence. We'll discuss the relevance of this work as a precedent to analytic social psychology in our country, and meditate about its importance, scope and limitations, emphasizing the richness it offers for a social analysis of contemporary society based on a dialogue between different disciplines.

From Control to Questioning

Juan Manuel Martínez Alonso (Universidad Autónoma de Tlaxcala, Mexico)

The origins of the social sciences are found at the crossroads between the search for control over an individual and the questioning of that power. At first, the aim was to create a science of man that had qualities similar to those of the natural sciences; that is, a means of understanding and explaining society. The development of the natural sciences led to a better understanding and explanation of nature and the resulting belief that man could dominate and control it. A similar pretension was sought in the application of the new science of man, in order to maintain social order and control over individuals. This vision was based, first, on an exigency of the State and, second, on a conception that held society to be predictable, controllable and harmonic. The fundamental ideas were to maintain harmony and control any divergent individuals simply by labeling them as abnormal. This is what maintaining social order and concealing contradictions entails.

However, an alternative conception for the science of man also emerged, one that stemmed from the problems associated with living in society; a vision that conceived of society in constant movement, plagued by contradictions. Hence, this approach set out to discover

the conflicts that one sector in society strives to hide, and to promote change.

This latent discussion of the origins of social science brings to light one of its principal characteristics: heterogeneity or diversity, often contradictory conceptions. In short, we are dealing with a confrontation between the position that defends immobility, the order of things and concealment, and one that advocates mobility, change and exposing reality. This situation became especially evident in the 19th century with the emergence of Marxist doctrine.

This condition is present to some degree in all social sciences, and social psychology is no exception. Indeed, in this case it is found both internally and in its relation to other disciplines. On the one hand, the antecedents of social psychology –rooted as they are in collective psychology– contrast to those of general and clinical psychology. Whereas the former emerged as a demand for power to control individuals for purposes of predicting and anticipating the acts of divergent individuals, the latter was created to explain emerging social problems that other disciplines ignored. On the other, throughout its history social psychology has debated internally between a position that responds to the interests of power and another that denounces social problems.

Marxism and Social Psychology

Ariadne Carolina Lastra Cañas (Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla, Mexico)

In a world increasingly treated as an object, irrational and determined by their modes of production. Marxism, as a theoretical-philosophical school, is presented as an opportunity to understand from its premises, the direction in which modern society walk starting from the dialectic of the class struggle to analyze the new social configurations and their means and modes of production revealed today with exploitation conditions that invite us to question how the illusion of progress in modernity –the generation of a dichotomous world of exploiters and exploited– turned into the power relations that account for a growing unjust and exclusionary reality. From Social Psychology as a discipline capable of explaining the inter-relationships that are developing within capitalist society and its neoliberal policies, we can support us to enrich the analysis of these complex relationships that are generated from these new forms of exploitation that had been already studied from Marxism, but now again invite us to question the established order forms in which the relations and reactions that follow from it, realize the construction of new subjectivities between oppressors and oppressed that converge within the same plot. The one that reveals today unavoidable symptoms of a deeper social discomfort facing an economic system that is dying but refuses to die and that generates reactions around the world where the collective character emerges as a common denominator, but which is a process that we must try to understand and analyze from the complexity that each of their specific raises. Specifically, the revolutionary transformation of society in which alienation is suppressed by the appropriation of social wealth in its participatory nature. In 'Capital' of Marx, we found substantial elements to analyze the irrationality of our societies, without refer only to the economic sphere since it also helps to clarify the intersubjective dimension of them posed as the basis for social transformation through revolutionary movements that have logical that we need to understand to have a more clear and precise about the emergence of these new social movements that they have not been a single blow to the dominant model, if they invite us to question to take a critical approach to it.

IVd

The Sociology and Psychology of Terrorism. The case of Renato Curcio, leader of the Italian Red Brigades

Saikat Gochhait (Sambalpur University, India)

The emergence of amorphous and largely unknown terrorist individuals and groups operating independently (freelancers) and the new recruitment patterns of some groups, such as recruiting suicide commandos, female and child terrorists, and scientists capable of developing weapons of mass destruction, provide a measure of urgency to increasing our understanding of the Psychological and Sociological dynamics of terrorist groups and individuals. The approach used in this study is twofold. First, the study examines the relevant literature and assesses the current knowledge of the subject. Second, the study seeks to develop Psychological and Sociological profiles of foreign terrorist individuals and selected groups to use as case studies in assessing trends, motivations, likely behavior, and actions that might deter such behavior, as well as reveal vulnerabilities that would aid in combating terrorist groups and individuals... Among the case studies, there are exemplars of International Terrorism in the Early 1970s, such as Renato Curcio, imprisoned leader of the Italian Red Brigades, whose background provides some insight into how a university student became Italy's most wanted terrorist. During the mid-1960s, he gravitated toward radical politics and Marxism as a byproduct of his interest in existentialism and the self. By the late 1960s, he had become a committed revolutionary and Marxist theoretician. According to Alessandro Silj, three political events transformed him from a radical to an activist and ultimately a political terrorist: two bloody demonstrations at Trento and a massacre by police of farm laborers in 1968.

Muzafer Sherif as communist scholar

Sertan Batur (University of Vienna, Austria)

As Muzafer Sherif left Turkey in 1929 for Harvard's psychology program he was a young nationalist Turkish student. Sixteen years later, as he went to exile to the USA in 1945, he was being charged in Turkey with being connected with illegal communist party. In this presentation based on Turkish archival materials and Sherif's political writings in Turkey, political change in young Sherif's thought will be discussed. On Sherif's change American left, especially Deweyian socialism, has an important impact. Nevertheless, Sherif's contact with communist groups occurred in relationship with Turkish Marxist intellectuals. In order to understand this change better, Sherif's relations with the Communist Party, situation of Turkish communists in 1940s, 1944's arrestment and Sherif's arrestment will be explained and discussed in historical context.

Black Panthers (Israel) 1971 and The 2011 Israeli social justice protest

Yair Amram (Ashkelon Academic College and Hebrew University of Jerusalem, Israel)

The State of Israel drew back from welfare policy: Social gap widens, the number of poor people has increased, and more middle class families have growing economic problems. Because of this, the 'Social justice protest' began in 2011 of the middle class, with 'nonviolence' style. The protest grew and involves weak population. 'Economic and Social Change' Committee was established to discuss the demands of demonstrators, headed by Prof. Trachtenberg. Previous significant social protest occurred in 1971 in the Musrara neighborhood in Jerusalem by Israeli Black Panther Party on ethnic discrimination and social deprivation. Following the violent demonstrations in the 'Social Action' style, Committee for children and young people was established (Katz committee) in the Prime Minister headquarter.

This theoretical research is based on data collection from academic Journals, newspapers, electronic communication and professional publications. The article compares two movements in several dimensions: the growing process performance of protests, the involvement of social workers with the protest leaders, Social Action and Impact of the Marxism style of protest (Alinsky), raising public awareness of the social problems and the agenda for change. Also, this article examines the results obtained on the welfare policy. It was found that both were able to raise the public awareness of the issues and agenda for creating change. However, the Black Panther Party created, by the Katz Committee, a significant change on social policy that last approximately 15 years later. On the other hand, following the social justice protest did not gain significant results on the welfare policy in the short term.

SESSION V (15:00 a 16:30)

Va

Vygotsky and his defectology

Gilsiane Maria Vasconcelos Marques, Samantha de Paulo Braga, Ximena Caroliny da Sousa Ximenes, Natália Ayres da Silva and Betania Moreira de Moraes (Faculdade Luciano Feijão, Brazil)

In the present work we will focus on Vygotskian's contributions, in relation to his studies about disabilities. We made a theoretical and research literature, with the guiding of Historic-Cultural Psychology, this seated in Marxism. Vygotsky was concerned about children's central cultural development with and without defiance. By criticizing the psychological methods used in traditional defectology, which were completely quantitative, limited only to the sum of the difficulties, analyzing organ failure and not the child's personality and potential, the author argues that the defectology should consider not the defect itself, but the child who is affected by it through the point of view that it is no less developed than other children considered "normal", but has a special development, enhances the creation of compensatory mechanisms in order to overcome the biological dialectical defect, seeking to bring significant contributions to the understanding of the child's development defective. Vygotsky asserts that the child is not perceived itself as disabled, but society, from a normal pattern, which will print on it this stigma. So, on the one hand, we have the organic defect characterized by malformation or genetic disorder or hereditary; on the other hand, we have social consequences that can result in disability, i.e., in preventing the development of children with defects. We can say therefore that if there is something that really hampers the fate of people with disabilities is not their weaknesses, but the specific historical and social conditions. Based on the contributions of Vygotsky, we can conclude that disability is a phenomenon much more social than biological.

Vygotsky's concept of formation: Comprehension Rehearsal

Francisca das Chagas Linhares, Jamyle Soares, Jéssica Oliveira, Valdianne Aragão, Natália Ayres da Silva and Betania Moreira de Moraes (Faculdade Luciano Feijão, Brazil)

The present paper is anchored in Vygotsky's bibliography, the founder of the Historical-Cultural Psychology. Assuming that learning, for the author, is understood as an appropriation of socially and historically produced instruments, we will seek to address the importance of training concepts for the child's cultural development. For Vygotsky, the word as sign key mediator in the field of mental processes plays the role as a way of concept formation. On the basis of research and experiments, we conclude that the formation of concepts at different ages is progressive, with an evolution in the process, the author identifies the following stages:

1. Interfaith groups: this stage is characterized by not having the grouping of objects on basis (the child's perception); 2. Complex thinking: there are in this one, five types of complexes, of which we highlight the pseudo-complex, which is a step closer to the formation of concepts, since the child has already used the verbal instrument 1, but has not developed meaning yet, that is, the concepts of the word acquired; 3. Concept formation: the concept itself, which after all a process, will take place during adolescence. By achieving abstract features, together with the thought of complex related to the complex pseudo, the child is able to achieve the formation of concepts, that is, the real concepts. In this sense, the formation of concepts, there are spontaneous concepts, which are acquired in direct communication between the child and the people they live with, and scientific, which are assimilated by teacher's transmission. These concepts, however, are closely intertwined. In this context, the school should be a place where learning, through the mediation of the teacher, promotes the development of scientific concepts. It is at school that by appropriating the historically accumulated knowledge, the child will be able to develop higher functions, specifically human, abstracting and organizing his thoughts. Finally, in the process of concept formation, teaching and learning, as advocated by Vygotsky, should lead to the development.

Vygotsky's misappropriation thoughts nowadays

Lenise Fernandes, Maria Jéssica Martins, Rosa Célia de Almeida, Talita Moraes, William Rafael Siqueira, Natália Ayres da Silva, Betania Moreira de Moraes (Faculdade Luciano Feijão, Brazil)

This study aims to discuss ways on how we have done the appropriation of the work of Vygotsky School nowadays, criticizing thus neovygotskiana vision on the work of Russian psychologist, identifying their improper association with post-modern paradigms and neoliberal. Such misappropriation is characterized by the removal of basic Marxist theory present in the work of this author, as well as a disregard of the historicity of the human psyche, and his inconsistent defense of the socialist transformation of man. It is then a theoretical literature research reference to the study of Carmel (2008). During the period 1936-1956, after Vygotsky's death, his works were banned by the Stalinist regime in the USSR, and the plaintiff unknown in his own country. Importantly, there was a process of rehabilitation of Vygotsky's work, but this process was a screening of the work contents, excluding texts which criticized the organizational model in that society, primarily with the process of bureaucratization directed by Stalin. After the resumption of this author's works, there is an appreciation and recognition of the importance of his work, and in this context that fits the spread of their studies in the west. The disclosure of Vygotsky's work in Western psychology, particularly in the United States, has three prominent names: Jerome Bruner, Michael Cole and James Wertsch. It is worth noting that the works had reached the western distortions and "cuttings", which is made the pleasure of Americans translators and publishers, distinctly separated the Marxist foundations upon which rests Vygotsky's theory.

Vb

Marx, Ideology and the Unconscious

Hans Skott-Myhre (Brock University, Canada)

This paper will address the question of why the ruling ideology in any given historical period seems to be more potent and dangerous than simply being a set of ideas. To do this, it will investigate the evolution of ideology within postmodern capitalism. Within the contested mode of production identified by Hardt and Negri as immaterial labour, the paper will advance the argument that the difference between ideology and a belief system has actually shifted since the late 1960's as capital has refined its ability to mine the unconscious.

Schulte-Sasse, in his article "Imagination and modernity: Or the taming of the human mind," traces the subjugation of the world of imagination and fantasy to the increasing dominance of empiricism in European thought during the Enlightenment and the development of industrial capitalism. He remarks on the importance of producing a binary opposition between fantasy and reality for the emerging rationality of modern thought. This paper will argue that under the current mode of production the role of fantasy and the imagination has shifted and the modes of control deployed by post-modern capitalism have correspondingly changed as well.

Drawing on Deleuze and Guattari, the question of representation will be investigated through the lens of what Deleuze termed the paranoid law. Such a law is a series that always seeks completion. It operates on the law of closure rather than extension. In the world of paranoid transcendental law everything belongs everywhere because anything can be reterritorialized into anything else. The signifier is held open but only to be filled and refilled with newly crystallized assemblages that are immediately lost and must be replaced. It is a vortex of infinite hunger for everything and nothing in particular. The social as a set of relations determined by the paranoid transcendental law sets dominance and resistance in an ongoing contestation that is mutually constitutive and without end. Under such conditions the unconscious is opened in two senses: 1) it is stripped for resources and 2) it is planted with explosive ideological devices.

Within this scenario the paper queries: whether such instability in our sense of fantasy and unconscious desire offers revolutionary possibilities through which a new subject might become who can negotiate the increasingly virtual terrain of postmodern capital in a manner that uses ideological production against itself to liberatory ends?

The neurological turn as it is haunted by psychological discourse and political imagery. An attempt to a parallax answer from psychoanalysis and Marxist theory

Jan De Vos (Ghent University, Belgium)

The problem with today's neuropsychological approaches is not that they reduce the psyche and subjectivity to the material, rather, the problem is that they do not succeed in doing so. That is, the neurological turn is for example not the end of psychology. Psychological discourse, its signifiers and its discursive positions, for structural reasons haunt the neurosciences. Can psychoanalysis, as an anti-psychology or a non-psychology, be of any help here: e.g. the contention that psychoanalysis could save the neurosciences from "bad psychology"? This paper claims that this stance only opens up a parallax as it has to be amended with a political approach. For, considering the neuroscientist Benjamins Libet's conception of the "veto-right of the conscious", it is clear that the neurosciences are also haunted by the political imagery. Therefore in this paper I will start from the neurological turn in political theory as exemplified by William E. Connolly's conception of neuropolitics (Connolly revives the idea of a subliminal, infrasensible level of political propaganda and action). From there I will attempt to answer the double haunting of the neurosciences (by both psychology and politics) by on the one hand psychoanalysis, and on the other Marxist political theory.

Considering narcissism in historical-material context: notes for a Marxian-psychoanalytical framework

Nicola Short, Associate Professor (York University, Canada)

This paper seeks to explore the question of narcissism in historical material context through a Marxian-psychoanalytic reading. More specifically, it will consider how the logics of neoliberal capitalism may contribute to conditions of economic and social precariousness that may echo the conditions contributing to the formation of narcissistic personality traits. To do so, it will consider how narcissism is understood clinically in the psychoanalytic tradition, its origins and symptoms, with particular attention to the work of

Kohut. It will then consider the social and economic conditions of the contemporary neoliberal period of late capitalism, with particular attention to their antinomies vis-à-vis the increasing emancipation and insecurity of the subject, and the logics of power and authority, reward/validation and punishment/exclusion associated with these social relations. Finally, the paper will situate the framework it develops vis-à-vis Lasch's work on the culture of narcissism, against whose more conservative conclusions. It will be raised a more critically-emancipatory position, and vis-à-vis other recent readings of late capitalism through a Marixan-psychoanalytic framework, particularly Žižek's conception of neoliberal perversion.

Vc

Projection under control and false projection in the Dialectic of Enlightenment. Contributions to a critical theory in the times of the 'end of history'

Stefan Gandler (Universidad Autónoma de Querétaro, Mexico)

Inspired by a critical reading of the theory of commodity fetishism in the first volume of Capital (Marx), by psychoanalysis (Freud) and by the concept of reification in *History and Class Consciousness* (Lukács), Horkheimer and Adorno developed, in their *Dialectic of Enlightenment* and especially in the "Elements of Antisemitism", a critical epistemology that is opposed to the false absolute positivist opposition between the subject and the object of cognition. They show how the naive exclusion of the subjects –their history, their fears and desires– of the cognitive processes, empties these subjects without being able to counter the 'argument' of the followers of Nazism. The latter claim their 'right to project' as they realize that the modern process of knowledge construction is just apparently based on the cancellation of the subjectivity projection on the objective when 'seeing' the external reality. These conceptual reflections of the authors of critical theory, which is today generally underestimated in its epistemological significance, will be the subject of analysis and critique in our paper.

Psychology as a Marxist Science of the subject. The relevance of history in relation to the concept of the 'action potency' as an analytical category. An outline based on the first volume of texts chosen for the project to translate the Klaus Holzkamp's work

Santiago Vollmer (Critical Theory Institute, Berlin, Germany)
At the center of Critical Psychology the question is: how Psychology can be conceptualized as a science that does not control but serve human beings as a means of reflection and from the 'standpoint of each subject'? This constitutes the Critical Psychology's core. Klaus Holzkamp and his colleagues pursued this question in West-Berlin in the course of the 1968 student movement. This Marxist approach has involved in a line of Psychological research and practice that is present in different countries.

The categories developed in the tradition of Critical Psychology try to capture the fact that men produce the conditions of their lives and that they are means of production. This idea is directed against the notion that people are merely a product of social conditions. On the one hand, people are confronted with existing conditions; on the other hand, they also have the capacity to change these. Outer circumstances are not a mere 'stimulus' that determines how a person acts, but they have 'meaning' from the subject's position, they are 'meaningful'. Therefore, according to Holzkamp, an individual can give reasons for its acts in his own living conditions, the individual transform them into 'premises' of acting. The central concept to mediate societal and individual existence production is the 'action potency', the potency to gain –in cooperation with others– control of their own relevant living conditions.

For some years I have been working on a translation into Spanish of the Klaus Holzkamp's work. Based on the selection of texts that will be

published in a book in 2013, I will present the concept of 'action potency' as an analytical category and the role history plays in relation to that concept.

Construction of the Meaning of Historical Facts in the Material Relations of Humanity

Andrea Itzel Padilla Mireles (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Mexico)

Upon approaching the issue of the construction of the meaning of a historical fact we turn, first, to the question of the existence, or not, of something that is capable of being framed as the meaning of history; something that defines its path or direction, and that emerges simultaneously as the end of a process labeled, precisely, history. But before attempting to present some possible answers it is necessary to determine to what meaning we refer, since it may be that the conditions that characterize the early 21st century increasingly distance us from an Enlightenment-style meaning of history as the process of perfecting mankind through the accumulation of knowledge and tools that lead to a specific end for humanity. To be precise, from its spirit whose progress reveals the self-awareness, freedom and reason that are part of nature and humanity. History is a means before becoming an end.

Vd

Neuropsychology and Marxism: incommensurability of brain and social relations?

Luis Alberto Romero Salguero (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Mexico)

For centuries, the philosophical and scientific thought has appeared divided by a line always prohibited. In recent decades, however, some thinkers and scientists have crossed the line, not only from these sources of knowledge, but the material and the immaterial. It is clear that one of the pioneers of the story is Marx. Returning also some theoretical proposals of neuropsychology, namely, the possibilities raised by Ramachandran (1998) about the potentials of the brain when thinking about others and ourselves; some ideas taken up and Bunge and Ardila (2002) like the plasticity of the brain; and others criticized, like the conception of the mind in the words of mere anatomical process; Solms (2000) and neuromethodological tool; and methodological advances of Luria (1977). We try to elucidate a connection (or not) between a deep philosophical and neuropsychological approach. It is also the brain-society relation and the influence of the social mechanisms described by Marx in the development of the psychological construction and neuroanatomy in relatively general terms.

The Psychology as merchandise: An approach from the Marxist thought

Edgar Miguel Juárez Salazar (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Mexico)

This conference analyzes the positivist psychology as a mechanical and alienating way of knowledge production. The positivist psychology is produced in order to generalize the human and alienated behavior of the subject into the capitalist superstructure. The discourse generated by this specific Psychology, produces a subject without individuality, submitted to the quantitative analysis of its knowledge. Also, the Psychometric Tests produce, by 'default', a validated knowledge, based in general terms. They establish measurements that this new knowledge validates, generalizes, and can be sold as merchandise with a substantial increase in surplus value.

The Materiality of Ideological Representation

Juan Carlos Ortiz Ruíz (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Mexico)

In defining ideology as a set of imaginary representations, Althusser elucidated the complexity of this concept. He posits Marxism as a science and, in his role as scientist, was able to reveal the reality of the material relations of existence in the terrain of the concrete. However, upon speaking of ideology, we enter the field of the subjective, one that traditional Marxism approaches from the perspective that these subjective components shroud a determining instance of reality; a vision that is quite accurate in the analysis of commodities and other important points of Marxist study. Nonetheless if we think of ideology as representations, it is necessary to pause before announcing any affirmation in the sense that the material conditions of existence determine the thinking of individuals. This, for two reasons: first, we must specify the materiality and attributes of the processes that are the objects of Marxist analysis; second, materiality must be defined in relation to the representations themselves; that is, one must define the materiality of the representation as it is structured in itself, as it corresponds in relation to symbolization, and elucidate how it corresponds to the juridical-political superstructure and the economic base.

SATURDAY, AUGUST 11th

SESSION VI (9:00 A 10:30)

Via

SIMPOSIUM: TRANSFORMATIVE POTENTIALS OF SITUATED RESEARCH (I)

Change through participation – Research as taking part in learning processes

Dorte Kousholt (Aarhus University, Denmark)

When researchers take a point of departure in Marx's 11th thesis on Feuerbach and – in line with that – have an ambition of “changing the world”, extensive epistemological and methodological challenges arise. How can or should researchers contribute to change and what do we mean by change? What kinds of science and “knowledge production” will that generate/be based on? It seems that we often end up with an unbridgeable gap: as researchers having to choose between either contributing to change in practice, or contributing to science/scientific knowledge. In this paper I will explore possibilities of transcending this gap or dichotomy by taking up discussions of how we conceive of the researcher as taking part in changing social practice.

Following the lines of a philosophy of practical activity (Cieszkowski, Bernstein) is to break fundamentally with the idea of creating knowledge being separated from practice. Scientific knowledge can be generated by investigating the concrete and variable circumstances (Jensen), and therewith knowledge becomes closely tied to participation and involvements in particular practices (Axel, Højholt). Practices are indeed not stable but continuously changing. This suggests that therefore, the researcher's understanding of the world is developed through participation in (already) changing practices *and* that the researcher contributes to change through that participation. These points will be developed by discussing conceptualizations of participants in research as co-researchers (Holzkamp) or researchers as co-learners, learning together with the people they meet in the research process (Gramsci). That entails an understanding of research as learning (Lave). Furthermore, change

cannot be considered without discussions of “directedness” – what kind of change should we aim for? There are always conflicting perspectives on what is considered to be a change in the “right direction”. That makes participating in change a political and conflictual endeavor.

These issues will be discussed via examples from a practice research project on a residential institution for families. Children and their parents are placed at the residential institution because of concerns articulated by the social services regarding the children's wellbeing. In the research project I investigated children's and parents' perspectives on their everyday life and the cooperation between the families and the professionals.

To grapple with the structural from a situated perspective

Peter Busch-Jensen (Roskilde University, Denmark)

Organizational practices are haunted by two promising challenges associated with recurrent features of human practice. Firstly actual work practices are full of tacit improvisations that we have trouble articulating. Secondly, this has to do with the fact that people develop their life and work-practices in indispensable collaboration and coordination with other people.

Empirical studies of Communities of Practice show that there is always an important gap between what a work-task looks like from outside or in a process manual and what it looks like in reality. Hence there is also an interesting gap between what people (including the researcher) think they do and participate in and what they actually do and participate in. To unfold the critical potential of these observations and relate our research to wider social issues and transformations, we must connect the particular to the general, and the situated to the political. A step towards this direction is to study communities of practice, not as isolated islands but as dynamic social entities with unclear and intertwined interfaces with other communities of practice, that way situating communities of practice in both a wider organizational setting as well as in people's actual everyday lives across different social practices. The dynamics in and between communities of practice aren't just particular and situated, they are imbued with structural dilemmas, politics and power-struggles.

Often tacit knowledge and explicit knowledge are portrayed as two poles of a *continuum*, with tacit knowledge as the troublesome phenomenon to be converted from the dark side. However, the concept of communities of practice helps us unfold, that what we are actually faced with are different *dimensions* of knowledge. The same goes for the particular and the general; the situated and the structural. Neither should be thought of as poles on a continuum. Rather, if we want our research to grasp structural transformative potentials, we need to study these aspects of social life as interwoven dimensions of situated practice.

Using interviews and observational data from a study of everyday life work-practices and the organizational developments collected over two years in a large and successful advertising company, I will attempt to outline some conceptualizations of power, structure and “generalization” from a situated practice research perspective.

Imaginative group play activities as developmental potentials for children in the kindergarten

Magnus Dahl (Roskilde University, Denmark)

Play is a universal phenomenon, e.g. children in all cultures have at all times played. Even the youngest of mammals play. With this universal occurrence in nature and cultures it seems reasonable to presume that play has some vital implications for the development of children and young ones.

I will present a materialistic and dialectic understanding of mental development illustrated via children's play in kindergarten. The play of 3-6 year old children is really an amazing and fascinating phenomenon. One can get astonished by the energy and the great

emotional involvement the children display in the imaginary situations of the play's specific "as-if"-world.

What is it all about? What does play mean for the children? How should the pedagogues together with the children organize the social activities in such a way, that it will encourage and assist the social play-activities and communities of children in their concrete everyday life in kindergarten?

My presentation is a theoretical and methodological contribution in understanding development in preschool children's play. I will discuss how imaginary play-activities and situations arise through contradictions and paradoxes in the children's concrete and practical play-activities, as well as how the children's mental development builds on the productive and transformative force of their imaginative activities as a novel form of activities. Here the "tools" (toys) and persons (as "roles") are transformed to something else than what they are, and the child is liberated from situational constraints (Lev Vygotsky, V.V. Davydov).

Generally imaginary group play is very complex, as the children are occupied with social coordination on different levels of reality during negotiations and challenging social conflicts, whose outcome is mutually crucial for the children's emotional involvement and commitments, their sense of belonging, and their contributions to play as well as the institutional setting in the kindergarten.

So how can we contribute to a deeper understanding of (imaginary) play-activities in order to better support the pedagogic development of the institutional social practice in relation to play in kindergarten?

Vib

SIMPOSIUM: MARXISM AND PSYCHOANALYSIS (I)

About violence governed by the imaginary-ideological order of "property"

Mario Orozco Guzmán (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Mexico)

The own territory, the own woman, the own children, constitute irradiation points of the ideology of domain. The great capitalist holds up his mercantile trench, defending his winnings and properties against imminent competitions. It is suffice to analyze the battles according to competition between mobile telephony and open television among the biggest companies and enterprises in the country. Violent battles. The drug dealer protects with his own blood and fire his territory, so that it seems to be an enormous booty divided among different "carteles". The man who practices family violence arrogates to himself the role of "proprietary" of his wife and sons. Against those to which he exercises abusive power. Ideological extensions in an ownership sense and the management of that considered the domain of oneself, or just domain. It is allowed to recall the idea of Engels about the first way of exploitation and private property concentrated in relation with a man and his wife. It is ambiguously called "my woman", accentuating the sense of belonging. That is also referred to the Freudian myth of "Urvater", chief of the primordial horde, proprietor of women, subjugating his children and support of a unique enjoyment, or an enjoyment of the One. This work exhibits these speech vectors that nest and tie violence in an ideology of private property.

Violence and the jouissance in economic liberalism: towards an ethical limits

América Espinosa (Universidad Veracruzana, Veracruz, Mexico)

Violence can be thought of as the predecessor of the law, in this sense it could be considered primarily a legitimate violence and an unlawful violence; the first one refers to the social pacts that have to do with what we have in common, the one that is imposed as a form of order and instead of punishment, in order to produce what is social. This game between legitimate and illegitimate, is the play of

the subjective condition of an order that precedes the subject and places them in the margin of a symbolic scene that makes their relationships, inconsistent linkages in many cases expressed from violence. It's been review because criminal violence cannot stop being a state violence. While the monopoly of violence is supported by the State as a safeguard of violence that can be generate by private citizens; the torn violence as illegitimate violence exercised by the State may agree with a form of social control based on the strategy fear, reversing violence towards the citizens themselves.

The background of the control of violence by the state beyond safeguarding the citizens has a superior proposal, than the economic interests that are engaged in today's liberal capitalist social system.

The emancipatory social proposals would have to consider the points raised by Freud about the condition of human aggression, the force of instinct over rationality; however also charges the legitimate importance, the commitment to an ethic that influences through the culture to contain the aggression in order to release drive that can be translated as jouissance.

If jouissance can be considered explanatory element of the dimension of human violence, the destruction of others and the degradation of social bonds, one would think on the elements that sustain its regulation, and its sublimation through an ethical limits.

Flexions of Violence: The Love-Hate Pendulum and the Theoretical "Couple" Freud/Marx

Ricardo García Valdez (Universidad Veracruzana and Universidad Autónoma de San Luis Potosí, Mexico)

In the amorous couple, the nature of the appeal to an Other that restores a fading subjectivity generated by violence, one sees reflected –relatively speaking– the demands made to the institutions responsible for recording and processing it juridically; though no "bio-psychosocial" factor adduced by those institutions suffices to explain, in and of itself, the passage of subjects towards violence. In view of the fact that the answers and meanings of this term generate intuitive responses from various psycho-sociologies in detriment to the dialectical substrate that operates from a subjectivity posited by psychoanalysis, as a support for the operation of the diverse ideological apparatuses of the State, but... foreclosed from the discourse of law.

Through clinical interviews with female patients treated at the Colposcopy Clinic of the *Hospital del Niño y la Mujer* in San Luis Potosí (Mexico), we analyze some of the difficulties encountered in attempts to define violence, including observations of phenomena of the real, the imaginary and the symbolic that can arise in the different relational domains of the couple and the family and generate conflicts that may be experienced as the impasse that is inevitably present in links with the Other and which, paradoxically, turns out to be both an underlying element of a social bond and an aspect that impedes such bonding, though fundamental to its operation.

The clinic allows us to develop a deconstruction of that which is commonly known as "violence" by reintegrating the subjective "statute" of women who decide to do something about "that which is not working" and are articulated into the structure of discourse as an impotence that determines women by underlying –and "motivating"– them in their relationships with men. The difficulty implicit in this deconstruction, together with the interest in 'standardizing' characteristic of the State allied with Psychiatry, has led many to reject it and focus their work on collecting data on the "obvious" facts of violence, leaving for later –or to the more "enlightened"– any kind of reflection on the structural foundations of violence: be they metapsychological, economic or sociopolitical factors. For all these reasons, we seek to integrate a theoretical reflection centered on the fundamental determinants that lead to the performance of practices and behaviors included in the category of "violence". What is "common" to these practices and behaviors? Where is the root of that

commonality located? Is it in the psychic apparatus?... in economic structures?... in the social?

Mutilation and self-mutilation: the alienated body. A reading on drawings and speeches of young people and children

Jeannet Quiroz Bautista (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Mexico)

Currently we find among young people a phenomenon that shows a tense relation between them and their bodies: the self-mutilation or scarification. This phenomenon may not be current in its proceedings but it is in its causalities, which are the reflex of a specific cultural discomfort of our times. What does the act of self-mutilation implies? What does this body that is cut, fragmented says? The self-mutilation act finds resemblance with those acts of fragmentation, dismemberment, mutilation in which the main purpose was to locate the body as same as a thing. This act was denominated as 'the horror of death' (Vernant, 2001). *The horror of death* shows the outraged body, the unrecognizable bodies owed 'to the cruelty with which they have been disfigured, mutilated, cut in pieces like carrion destined for the animals or for rotting in the outdoors' (p. 84). It is this death to which we are confronted at this historical moment of our country. In these images of slit people, mutilated subjects that are left there openly. The body is then turned into a message or into a support of messages. It appears like something disposable but usefully to let know about a punishment code in the criminal ambience. The body can be reified, raped, mistreated; it is possible to do usufruct of the body in order to send a missive from a criminal group to another. But, is this perhaps the significance of the cuts of the body? Not entirely, *the horror of death* was exercised against others. The phenomenon of self-mutilation is characterized for making an aggressive statement about the possession of their bodies. What do both phenomena have then in common?

The act of mutilating, read from a series of drawings made by young people and children, appears clearly like a form to command the body. That is to say, for them, the acts of mutilation between the criminal groups have the function to affirm the power of one group, to confirm his laws on those that break it, but not the social law, but the law that the group imposes on them. A form, maybe, to destroy the other, before being destroyed. On the other hand the self-mutilations appear, in the speech of the young, as a way of establishing a domain over their own alienated bodies. The body then, from a Marxist reading, would support a dimension of use-value. We face diverse forms of alienation between the young and their bodies.

Vlc

Cultural Historical Theory and Marxism

Gordana Jovanović (University of Belgrade, Serbia)

The relationship between cultural-historical theory and Marxism has been a continuing challenging issue. The history of this relationship witnesses different forms and many radical changes. Vygotsky referred explicitly to Marxism when developing his cultural-historical theory of psychology and corresponding methodology – in his view, psychology needed its *Capital*. Marxism was also the dominant ideology of the revolutionized society in which the new psychological theory came into being. However, the same ideology banned Vygotsky's thought for twenty years. The revival of Vygotsky's theory coincided with a self-critical turn in the official politics of the Soviet Union in the late 1950s. This was followed by the first English edition of Vygotsky's *Thought and Language* in 1962. But, as stressed by Rom Harré, the political atmosphere in the USA, even though the McCarthy era was officially past, made it difficult for psychologist to take up Vygotsky's work with the enthusiasm it deserved. Ironically enough Vygotsky's theory was brought close even to behaviorism, or in a better version of reception reduced to

semiotics. The collapse of the socialist system has brought about a new wave of anti-communism, on which base also a re-interpretation of Vygotsky's theory as a non-Marxist theory was put forward.

The deepening crisis of the dominant social system has not generated its practical radical transformation so far, but it has aroused a return of an intellectual interest in Marx. Could this configuration of a deep social crisis and a lack of appropriate grand theory of social transformation be fruitful or rather hampering for a further development of cultural-historical theory toward a transformative psychological theory? On the one side, Vygotsky offered an explanation of the thorough social development of psychological functions (via internalisation of social interaction and mediation of cultural tools), but there was no conceptualization of the complementary process of externalisation as a condition for practical social actions. On the other side, as Marxism was traditionally missing a thoroughly elaborated theory of subjectivity, cultural-historical theory could offer a psychological theory of subject based on shared anthropological and epistemological assumptions.

The crucial question is how Marxism and cultural-historical theory could theoretically and epistemologically reach the roots of processes which are transforming our societies into systems of privatisation of the common and ourselves into subjects becoming obsolete. The task should be to empower the discursive reclaiming of the common as a condition for reclaiming the human.

Mao and Fanon? Underdevelopment, Self and the Dialectic
Auritro Majumder (Syracuse University, New York, USA)

This paper attempts to bring together two revolutionary theorist-practitioners, Frantz Fanon and Mao Zedong, and their positing of the notion of "self" vis-à-vis underdevelopment (understood in a multidimensional, non-hierarchized - rather than economic - sense). Both Mao (1959) and Fanon (1961) emphatically rejected teleological, economic forms of "development", namely forms of primitive socialist accumulation (Mao) and post-colonial nation-building influenced by metropolitan socialism (Fanon), respectively. An intrinsic part of these critiques, was a re-formulation, common to both Mao and Fanon, of such categories as self-hood and (self-) consciousness, and the problematic of self vis-à-vis liberation, which sought to break with both European paradigms of the autonomous self (Fanon's reframing of "ontogeny") and economic Marxism's base-superstructure model of (self-) consciousness following economic processes (Mao 1937).

While the political combination of Mao and Fanon was widely circulated and put in practice in much of Tricontinental theory-praxis during the 1960s and 1970s, such dialectical ("total") notions of emancipation were put to question by post-structuralism inflected postmodern theorizing in metropolitan academic discourse, which raised questions about the grand narratives of emancipation (Foucault), the emphasis on cognition of totality (Lyotard), and the binaristic conceptual framework (Bhabha) of dialectical, non-metropolitan Marxist(-Leninist) theories that the likes of Mao and Fanon (alongside Guevara, Cabral, Rodney, Minh, Biko etc) embodied, valorizing instead the textual tropes of "subversion", "fragment", and "hybridity".

In recent years, there has been significant work which has sought to reclaim Fanon (Gordon 1994, Sharpley Whiting 1998, Wynter 2001, Bulhan 2004) and Mao (Kelley 2003, Dirlik 2005, Knight 2007, Badiou 2011), and their continuing significance in destabilizing Euro-American epistemology. Yet, no single work has paid attention to the cross-theoretical linkages, resonances and similarities that firmly put(s) Mao and Fanon in conversation with each other, thus forming a crucial component of emancipatory ("Marxist") theory-praxis. The present paper attempts to fulfill such a gap in scholarship by juxtaposing Maoist and Fanonist dialectics of self and underdevelopment, and tracing its implications for affective, psycho-sexual politics. What implications, I ask, do Maoist notions of "self-reliance" and "people's war" (Dirlik 2005) hold, on the psycho-sexual

plane that Fanon inaugurates? Equally, how is Fanonian decolonization (“always a violent phenomenon”) to be understood in theoretical-practical terms as the continuation and amplification of the Maoist rejection of statist accumulation, and the refashioning of the “subject” away from individual bourgeois citizenship to the liberated self-hood of “dignity”? A critical understanding of such issues, I argue, illuminates new conceptual spaces for dialogue between Marxist and psychological investigations of the problematic of liberation.

Spinoza, Merleau-Ponty and the alternative to mediational psychology

Cor Baerveldt (University of Alberta, Canada)

Following the work of Vygotsky, a key concept in a cultural-historical psychology on Marxist grounds has become the notion of *mediated action*. Vygotsky was arguably influenced by Hegel and Marx, but an influence that is less often recognized is that of Spinoza. Regardless of Vygotsky's own reading of Spinoza, following contemporary readers of Spinoza like Deleuze or Negri, a strong argument can be made that Spinoza's understanding of power and expression leads not to the Hegelian preoccupation with mediation and the transcendental dialectic of power, but rather to a metaphysics of *presence* and *immediacy*. In this paper I will take up the question whether such metaphysics of presence might serve as a basis for a non-mediational cultural-historical psychology. I will argue, however, that whereas Spinoza's pre-Hegelian metaphysics might ultimately make a genuine psychology impossible, an existential alternative to mediational psychology with possibilities for psychology can be found in the work of another little acknowledged reader of Hegel and Marx, Maurice Merleau-Ponty. I will conclude by showing that Merleau-Ponty's post-Hegelian ontology of *style* could inspire a Psychology that acknowledges both power and personhood, but without requiring the language of mediation that is preventing its genuine development.

Vid

Critical Psychology, anti-Psychiatry and the Analysis of Applied Fields

José Manuel Angarita Urdaneta and Julián Felipe Aranguren Corredor (Fundación Universitaria Konrad Lorenz, Colombia)

Disciplines concerned with mental health issues have had a remarkable increase over the past decades. Theories and techniques created by an array of psychological approaches have attempted to explain, predict and control human condition with the intention of contributing with the socialization of those desperate individuals outside the normative parameters created by the consumer society. Economic, Political and Social changes have resulted in the utilization of Positivist Scientific Knowledge as a control mechanism within the capitalist system by categorizing and labeling the ‘mentally ill’, who are the product of such economic and political structure; by creating education models which generate a productive workforce whose sole life purpose is consumption and homogeneity and by generating and implementing a labor system, whose practices extend the uniformity brought about by the traditional educational system and, in some cases, dehumanize mankind. This work aims to provide a theoretical review of the Anti-Psychiatric approach and its relationship with Critical Psychology with regard to the different applied fields within the Colombian historical context such as: Clinical Psychology, Educational Psychology and Organizational and Consumer Psychology.

There are three parts to this report: An overview of Critical Psychology, the Anti-Psychiatric approaches and their current validity. In the second part, based on these approaches, main criticisms towards the three main applied fields within Psychology in

Colombia (i.e. Clinical Psychology, Educational Psychology and Organizational and Consumer Psychology) will be mentioned and explained. Finally, and perhaps most importantly, particular proposals from Critical Psychology and Anti-Psychiatric, aiming at directing practice towards such said applied fields, will be analyzed.

Madness as political dissidence. The antipsychiatry movement and the marxists postulates in México

Javier Dosal, Mariana Reyna and Carlos Noyola (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Mexico)

The paper offers a reflection on the impact of the antipsychiatry movement in Mexico. This movement appeared in 1967, with the publication of *Psychiatry and Anti-Psychiatry* of David Cooper, and from various fronts (sometimes divergent) was supported by psychiatrists as Franco Basaglia, Maud Mannoni, Felix Guattari, Ronald D. Laing and Thomas Szasz. In Mexico, antipsychiatry had an important vector of dissemination in the ‘Centro de Información Intercultural’ of Cuernavaca (CIDOC), an alternative academic space led by the pedagogue Ivan Illich, where Basaglia attended in 1974. In this Center, a group of intellectuals (led by the psychologist Sylvia Marcos) –inspired mainly in the Basaglia's thought– sought ways to question the role of professionals in the mental health and psychiatric institutions. For this purpose, the ‘Red Latinoamericana de Alternativas a la Psiquiatría’ was created. This association organized diverse international meetings in Mexico, and it served to criticize the complicity of the psychiatry with various Latin American dictatorships, the deplorable state of psychiatric care in Mexico, the maleness implicit in the psychoanalytical practice and the normalizer role of the psychiatry. From these critiques, diverse political alternatives proposals of intervention emerged. This included the complaint of the various forms of oppression and the exploration of the possibilities of the accompaniment (beyond the doctor-patient relationship), the feminist movements and the valuable indigenous tradition in the field of mental health and community organization.

Materialism on Psychological Therapies

Yesika Estefanía Valdovinos Gómez (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Mexico)

Marxism, as an economic and sociopolitical worldview and method of socioeconomic inquiry, can be useful to approach the cost of psychological therapies. If clinic therapy by psychologists involves society, and every person who comes at consult has to pay, Marxism includes and talks about society and the economy, as well as the handling of it. The first antique philosophers helped people without receiving a material reward, as money or things. They just helped people because they got an intrinsic motivation (internal factors move their own to share knowledge and advices). Philosophers felt good just for the pleasure to help, they didn't need material rewards. Their own reward was the satisfaction to help others and share knowledge. Then the Sophists taught that at the same time they received something. Currently money still is a precondition to provide “good conditions” in life. Psychology proves to function in a “materialistic way” that will be understandable in the Marxist view, because psychologists work if the patients pay it (based in time). We need to recognize the economic and social contexts that roll us. In the capitalist world, if we don't get money, we can't survive, or we'll become invisible. Here and now we always need an extrinsic motivation, something external of us.

VIIa

SYMPOSIUM: TRANSFORMATIVE POTENTIALS OF SITUATED RESEARCH (II)

Changing focus from specific categorizations about children to political conflicts about general education

Charlotte Højholt (Roskilde University, Denmark)

In relation to the transformation of human life conditions we are faced with the problem that these conditions in traditions of psychology as well as of social science typically are conceptualized in abstract ways (e.g., as “social background”, statistical accounts or unstable family relations). Especially concerning children’s “problematic” conditions the tradition is to conceptualize them as specific, deviant and isolated backgrounds – as though these conditions have nothing to do with the general educational life conditions of children.

In order to look for transformative potentials we have to explore how problems are confronted in the concrete everyday life of persons. The concept of “conduct of life” is presented as a way to unite social structures and personal meanings and to be used in concrete empirical analysis of a person’s agency and subjectivity – related to the daily efforts of integrating, planning and prioritizing. In such an analysis personal perspectives teach us about the concrete meanings of social structures – as for instance unintended consequences of arrangements to help children in difficulties. If we want to transform the understanding as well as the professional practice in connection to these problems, we need a situated exploration of the social conflicts they relate to.

Children are at one and the same time gathered in institutional communities (as for instance a school class) and continuously differentiated into different kinds of categories (as for instance the good pupils, the ones who receive special help, the ones who do not know how to behave etc). Adults – parents, teachers, pedagogues’ and psychologists – have different perspectives on these differentiations and on the children.

Children’s development of conduct of everyday life is a collective project and the children make up fundamental conditions for each other. But even though their developmental challenges are interwoven in social coordination, negotiations and conflicts, responsibility in relation to children is politically distributed in a privatized, individualized and conflictual way.

“Behind” the practice of pointing out individual children, we find a complex landscape of conflicts between different groups of professionals, parents as well as among the children.

A purpose of the paper is to illustrate that these situated conflicts are political conflicts about the general – about what the parties have in common, as for instance the educational institutions for children: How should they be organized? Who can belong here? How should problems therein be understood?

Researching children’s possibilities for contributing to the socio-material kindergarten practice

Niklas A. Chimirri (Roskilde University, Denmark)

Child research has to acknowledge that children not only participate in but rather actively contribute to the social interplay in the various contexts of their everyday lives (cf. Stetsenko, 2008). Consequently they also (co-)create the social practice in the kindergarten setting. Researchers who take the children’s agency seriously should thus conceptualize children not merely as co-researchers of their practice during the research process itself, but must also address their proposals for intervention abducted from the research process to all contributors in the practice – the adults *as well as the children*.

The contribution discusses the epistemological and ontological roots of this claim, and points towards the methodological challenges arising from such an understanding. Based on material collected in a kindergarten via participant observation, audio and video recordings as well as (situated) interviews, I would like to discuss the following questions: How do children contribute to producing and reproducing the structures in the kindergarten practice? What can be learned from that process in order to make research “results” tangible and relevant for children? And what does this imply for how adults (parents, pedagogues, and researchers) have to think of and *act with* those human beings they themselves consider to be “children”?

Researching Women’s everyday life in prison: Transforming through participation and contribution

Charlotte Mathiasen (Aarhus University, Denmark)

In line with the 11th thesis of Feuerbach, more is needed than mere (and necessary) descriptions of and analytical reflections on the “lives, challenges and conflicts of people”.

Using research on women’s everyday life in Danish prisons I will discuss the challenges and contradictions that research which informs, challenges and points to conflicts and ethical problems faces in existing practices that are power laden and very regulated – practices in which the category of “scope of action possibilities” is confronted with at times overwhelmingly restricting institutional conditions. Which conflictual interests operate located in and dependent on the power and political interests which are very evident when it comes to investigate: Punishment, prison and rehabilitation of prisoners / protection of society?

In this research I participate in and contribute to an area of political attention, political conflicts – strong (conflictual) interests. To participate in and explore prison practice is a complex affair. Paradoxes and conflicts of interests are in play both between the prisoners themselves, between staff and between prisoners and staff. Which conflicts of interests might be at stake among the researcher and the practices in question? Here complexity of matters intensifies as I insist on introducing and discussing gender which seems utterly relevant as we in Denmark have gender-mixed prisons. Males and females serve their sentences in the same prisons – women as a minority – only app. 5% of the entire prison population.

The research’s contributions and suggestions concerning changes and potential transformations are not clear-cut. The different actors on this scene interpret and use the research in different ways – depending on their individual and/or professional interests. Due to conflictual interests – sometimes open, sometimes rather hidden – leaders and political actors seem to draw different meanings from the research and use them strategically.

In the paper I will explore how the conflicting interests are evolving along with – but maybe also camouflaged by – clear epistemological and methodological disagreement as well as some reservation towards treating gender as influential. Thereby different professional actors intimately connected to conditions and power structures might end up restricting rather than expanding each other’s scope of action possibilities.

VIIb

SYMPOSIUM: MARXISM AND PSYCHOANALYSIS (II)

The narcissistic tyranny of violence: A dialectic articulation of the passions of the soul and the city

Martín Alcalá (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Mexico)

The violence seen in Mexico in recent years undoubtedly brings with it the weight of the power of criminal organizations. In fact, there are more leaders of criminal organizations in Mexico than state governors. The power of these criminal organizations has exceeded

the power of the State and the media. This has been achieved through exercising the absolute power of terror over the Mexican population, the subject and the body through the use of criminal practices and procedures. The diabolical acts of criminal organizations are mandatory points of reference now and include the following: the tossing of the severed heads of decapitated men onto the dance floor of a bar in the city of Uruapan in September 2006; the terrorist act against the Mexican people on 15th September 2008 in Morelia; the numerous clandestine mass graves located throughout the country with their hundreds of bodies without a name or a past, such as the one discovered in San Fernando Tamaulipas in April 2011; the horrific acts of the 'pozolero' where dozens of bodies of kidnap victims are dissolved in acid; and the more than 50,000 people executed during the Mexican government's war on drugs over the last 5 years. These events cannot be understood in isolation from the idea of the subject and the laws governing its historization.

Marx proposed that each historical era has its own laws, that each social body is different to other social bodies and that when a social body changes so do its laws and the structural roots governing that body. For his part, Freud proposed that each subject structures itself psychically in relation with the other, while in the opinion of Lacan the subject discovers its psychic structure in the symbolic order, in the order of culture, in the law of language.

This paper demonstrates the structural determination of the imaginary narcissistic tyranny of the subject in the democratic expression of demoniacal impulses of passion. The anarchy of goce in the self-complacent promotion of the 'I': the reciprocal action between the passion of the soul and the passion of the city: the dialectical consequence of the subjective and the social foundations of the subject.

It is not the man's unconscious that determines his social being but his social being what determines the unconscious

Araceli Colín and Raquel Ribeiro (Universidad Autónoma de Querétaro, Mexico)

There are two types of subjectivation, one produced by acculturation, education, and all forms of corporal techniques; this subjectivation consists in the transformation of the ego and the body. The child takes the language and diverse cultural knowledges in which he or she is immersed, as well as the requests of his parents; acquires some significant which will give place to an unique being with his own discourse. But this subjectivation does not necessarily defines him as a desirous subject, instead, puts him like a vassal of strong deadly demands by the tyrannical requests of his own and his parents' superego. This subjectivation does not guarantee that the individual can identify the plot of the unconscious speech that inhabits him. And from among the possibilities of this type of subjectivation, we find one where the violence ravages, either in children or adults, sustained by the ideology of violence and its according practices.

The other subjectivation type is the strictly psychoanalytic, that considers the individual as a person with faults and therefore as a desirous subject, which occurs by the recognition of the unconscious desire in the psychoanalytic device. It is the speaking act the one that grants the fault a subjective nature. It means that the individual collects the signifiers that await him from his birth and build with them, through spoken word, his place in the world.

In the prologue of *A Contribution to the Critique of Political Economy*, Marx says: "It is not the man's consciousness that determines his social being but his social being what determines his consciousness". And when he referred to consciousness, he did not do so in neither psychological nor neurological terms, but on the internalised ideology, that is, his ego. Marx's thesis would correspond to the subjectivation of the ego by effect of the acculturation. It is the social class insertion that models his body and his being.

We can not ignore, however, the complex scheme that generates between the social discourse and the parents unconscious desire. In 1914 Freud said that the imaginary ego participates of the cultural, social, and community ideal, and is produced from the phallic place that can't be built without dialogue of the function of the phallus in a culture; one that is not built without discourse, transindividual by excellence.

Psychoanalysis and Marxism in Mexico. A historic review

Juan Capetillo Hernández (Universidad Veracruzana, Mexico)

Throughout the history of psychoanalysis, the relationship Freud-Marx was considered from different perspectives, both in the Freudian theory and in the theory founded by Karl Marx. Psychoanalysts such as Wilhelm Reich, Siegfried Bernfeld, Otto Fenichel, Paul Federn and Erich Fromm, harbored active positions in Marxism, trying to reconcile both systems of thought. These joint efforts have also been delimited by national constituencies. In Mexico we can register, through national psychoanalytic history, at least three experiences of Freud-Marxism, on which one might wonder about the consequences –if any –in one field as in the other.

With a controversial conception of Marx and Freud (which has led to locate him outside the guidelines set by both authors) Erich Fromm represents the first of this conjunction essays given in our country. Fromm arrived to Mexico early in the second half of last century. His arrival is preceded and largely determined by the presence and action of a group of Mexican neuropsychiatrists enrolled in a line of work guided by Marxism and by the assiduous reading of Freud. A little later in time, we locate another one of these three intentions of interpenetration of psychoanalytic and Marxist practices, given in the context of the Mexican Psychoanalytic Circle founded in Mexico, in 1969, by Igor Caruso, and that would have various editorial and organizational implications for psychoanalysis in our country. Connected in various ways with this second case, we recorded a third experience with the arrival of Argentinian immigrants persecuted by the military dictatorship in the seventies, and those who held Freud-Marxists positions, inspired, mainly, by the Structuralist Marxism represented by Louis Althusser. Our paper is looking to recover historically these three experiences and ponder about its transcendences in the psychoanalytical Mexican field.

VIIc

Subject and politics. Some notes about the processes of the political identification

M. Paula Morel (Universidad de Buenos Aires, Argentina)

The ways in which the subjectivity leaves its mark in the objectivity of the social order become a complex problem when the modern concept of subject (of reason, will and conscience) is set aside. In order to think subjective identification and mobilization processes of political subjects, it is not only essential to abandon the conceptualizations proposed by theories of rational action; it is also necessary to break with those Marxist approaches called "mechanicists" and/or "economicists". We consider that the particular joint between Marxism and psychoanalysis inaugurated by Louis Althusser is a fruitful theoretical field to explore problems concerning the political practice; in particular, his theoretical developments on the concept of Ideology, and the mechanism of ideological interpellation. In this paper, we will explore the power of the concept of Imaginary in the attempt of conceptualizing emancipatory practices and politics.

Bread and Roses: A psychosocial look at the "Mística" as a political practice in the social movements of the Southern Cone
Mariana Menéndez Díaz y Alicia Migliaro González (Universidad de la República, Uruguay)

This work intends to explore the "Mística" developed in the Southern Cone social movement, understanding it as a political practice. It explains a understanding of the "Mística" from an approach that combines the perspective of social psychology with the contributions of Latin American Marxism.

Social movements in Latin America are characterized by the centrality of the popular dimension, combining economic exploitation, political oppression and poverty (Vilas, 1995). Arising from the dispute over material resources displayed a dispute over the senses. They have a dimension linked to the class struggle and another to build their own self-governing areas. In these spaces, test new forms of everyday life, seen as prefigurative practices. These are expressed in events and relationships that are conceived as the seed of the new society within the present society.

The "Mística" plays a central role as part of the subjective dimension of politics, "desiring dimensions of politics and the political dimensions of desire" (Fernandez, 2008). It is a time of fellowship dedicated to feel revolutionary collective through artistic and cultural expression, its emblems and symbols. From the roots of Latin American Marxism, Mariátegui understood the revolutionary struggle as a way of re-enchantment of the world that moves between the mystical / religious and the profane / secular. The Mariátegui dialectic explain the usual opposition between materialism and idealism, considering that the socialism with religion shares the concern for values and ways of life that transcend time life of men and women who carry forward (Lowey, 2009). The power of these statements lies in shift dominocéntricas-hegemonic positions in traditional Marxism, which advocated a revolutionary theory supported on the basis of reason and science. Latin American critical thought will be responsible for sustaining this tension to force the production of theoretical and conceptual references.

From Social psychology deal with three dimensions of mysticism as political practice: the conception of subject (ontological dimension), the constructivist perspective (epistemological dimension) and the transformative intent (political dimension) (Iñiguez, 2002).

In this sense we understand the mystic develops a strategy that tied the singular and the collective, becoming a powerful instrument of struggle and organization, since, as we teach the workers of Lawrence to early twentieth century is the struggle "bread and roses".

Marxism and Psychoanalysis

Luis Ángel Carranza Pérez (Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Mexico)

The world as we know it demands a detailed analysis that explains the social motivations that sustain an ever more irrational social praxis which invariably passes through the formative and pedagogical filter of the sociocultural context that determines the emergence of certain behavior patterns that are not only the result of a systematic, cultural reproduction but also respond to instinctive, ahistorical desires and needs that must be satisfied. This is the precise point where psychoanalysis can help us as a tool for the critical analysis of social behavior, its motivations and the dominant beliefs that define the path of history.

Social training seems to revolve largely around the means of satisfying our most primitive needs. In the case of modernity, satisfactors are created in the context of a capitalist society based on consumerism and, truth be told, waste. The desires that emerge in individuals are explained from psychoanalysis as a discrepancy between a manifest need and its satisfaction; however mutation of the satisfactors now occurs at a speed that would have been unimaginable just a few decades ago. The capacity to produce and materialize new objective realities responds to the character of

commodities, as Marx pointed out and explained in his text: "The Fetishistic Character of Commodities and its Secret", which identifies and uncovers the difference that exists between use value and exchange value.

Today, paradoxically, exchange value places humans as just one more instrument on the assembly line, where little-by-little they lose their value as free, creative subjects capable of self-determination, to be converted into aligned subjects, the new slaves of the 20th century as products and producers become mystified through false consciousness.

In the view of psychoanalysis, it is up to man to recognize the economic alienation that places him in an exploited condition in an existing structure of domination by unraveling the complexity of the mechanisms that men have created to satisfy desires that are unattainable as long as some other possesses them. It is the relation between the psychoanalytic model and historical materialism that will allow us to attain a logical approximation to an understanding of the relations that exist between the intra-psychic and material worlds.

Young people face to politic participation: A Critical Discourse Analysis

Noemi Alejandra Páramo Alcaraz (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Mexico)

Mexico lives in a similar situation in which are involved others Latin-American countries, an absurd situation of oppression that only has sense and utility for the capitalist minorities; absurd because there is a majority subordinate to a few people that have the power, a power based in money. The money is the symbol that all we need to survive in the system inside we move; it seems that we are just pieces of the capitalist system, which have no reason outside him; we even serve it when we are preparing us academically and in the posterior plan to find a work.

Every day, we reconstruct the system in which we live, we legitimize each of its practices and strengthen it, this because we are 'social actors' and not just the audience. Then, will it be possible to stop being passive 'social actors' and become agents of change'?

The Social Psychology of Liberation exhorts us to direct our work (as psychologists) to achieve that our people acquire consciousness of the situation we live, this could be achieved through out the Critical Discourse Analysis. This awareness leads to a "desideologization", a modification in the assumptions, beliefs, knowledge, etcetera, which are shared in a community level; i.e. people shall be conducted to the subversion of the system, to finally reach "liberation".

Therefore, it is necessary to remain, as people aware of our 'social actors' role, to start our search of the liberation from the most voracious and violent practices of the system. As social actors, it will be the participation of the people in their political life, which determines the direction of the system in we live, and this participation shall be also what makes possible the liberation or the alienation face to the system.

Through a critical analysis to the young people discourses, we can find the characteristics of their politic participation, the extent of their alienation, and at the same time the people voice will be listened. Certainly, the search of liberation is not an easy and not even a certain task, but if we do not use Latin-American practices and theories, then, which ones? Will be the practices and theories presented by Anglo-Saxon countries a better option (which may not be able to give an answer to the necessity of our people.

The psychological science as ideology and the practice of the psychologist as an emancipationist action

Oscar Efrén Guerrero Angel (Universidad Central de Colombia and Fundación Universitaria Konrad Lorenz, Colombia)

The paper is developed around two aspects: the first one is the conception and conceptualization of psychology as an ideological form, and the second one is the possibility of emancipation by the psychologist's knowledge. These two elements are related in two levels: contemporary science, since the end of XIX century to nowadays, including psychology as science; and the second one is the project of emancipation by means of knowledge over the last two decades, this specific case, in the professional practice of the psychologist.

In the Marxist tradition of criticism of science, this is often assumed as an ideology, as an instrument of class, or as an expression of domain; the presentation will try to take up again this Marxist conceptualization and elaboration to locate it in psychology, specifically in the psychology so-called and self-proclaim as scientific, for this I shall take as base the case of Colombian psychology and its evolution over the last 30 years, based on critical reviews on the history of psychology in Colombia. However, it also aims to cross the analysis –science as an ideology– with approaches from Pierre Bourdieu's sociology and its analysis of intellectual field and with Michel Foucault's archeology of knowledge in order to weigh up concordances and estrangements between these intellectual traditions, taking always as background "ideology" as a valid category of study for science's approach.

The second aspect takes up again the results of the first one to evaluate the possibility of scientific psychology, in its professional landscape, to work as an emancipative knowledge and action; for this we shall go back to the notions of emancipation described by the western Marxist tradition, the classics ones, and they will be contrasted with new approaches carried out by philosophers like Jacques Ranciere in order to find continuities in conceptual elaborations, in purposes, or in morality that these conceptions mobilized. This approach is useful to interpret the reality of professional psychology in Colombia in order to track in the actions of psychologists, who work as professionals in different fields of work, the possibilities of emancipation that implies their job, especially those in which it may seem unforeseen like organizational psychology, consumer's psychology or educational psychology; to show how emancipation is latent in what by tradition subjugates.

About the neutral Ideals in Psychology

Juan Antonio Solórzano Citalán (Movimiento de Izquierda Revolucionaria, Mexico)

The struggle in the realm of ideas is the base of any revolutionary movement. Conservatives and liberals have shown interest in all the "noble ideals" and the moral values along history, showing as an enemy of the status quo anyone who dares to study the economic and social contradictions as the principal reason of all changes in history.

Marxism claims that there is no room for neutral ideas. We often hear about that ideas should be neutral, about the need to be objective, but a science that is imparcial in a society filled with salary slaves is, in the best case scenario, to maintain a reformist attitude while ingenuity surround us.

Because of the cultural hegemony maintained by capitalism, the social sciences (like psychology) have the lowest grow in the science field. That's because the working class, the proletariat, and the ideals of one class, are in a constant conflict.

Social sciences are not completely objective. They depend on the interests of a social class, and the place the class take in the production relationships. Therefore we need a theory with the

perspective of becoming an ideal, a necessity and a guide to begin making changes inside society.

Knowledge is relative and it is always playing with proximity. We cannot consider it absolute and finished. To ask for neutral ideals, is to ask for burguese ideals whose only purpose is keeping social sciences in the rear of all sciences, because they do not contribute to any pragmatic advance.

All ideas have the ability to make a balance of the political actions and the consequences of the constant changes in history. All the efforts to keep social sciences in a neutral field are efforts that feed the capitalist ideals. The reason: neutrality grows surrounded by capitalist relationships, and it contributes to protect the cultural hegemony of capitalism.

Psychology, as a social science, cannot leave behind the objectivity of science, but this must not appeal to neutrality. Critical Psychology and Liberation Psychology have some advances in this field, keeping the objectivity of science but supporting the working class who suffer the ideals and actions of capitalism. We must support these alternatives so that we can have revolutionary theory in order to have revolutionary practice and viceversa. Resistance and Revolution can only be reached by leading the realm of ideas.

Liberation psychology as ideology criticism

Fernando Lacerda Júnior (Universidade Federal de Goiás, Brazil)

The critical psychology developed in Europe, USA and Latin America during the late 1960s and the 1980s found in Psychoanalysis and Marxism sources for the development of new theoretical formulations and different practices in psychology. The turn to Marxism was not (only) guided by the interests of the academia, but also as product of the influx of social struggles and movements that existed in certain places and times. It is impossible to imagine Holzkamp's and cols. *Kritische Psychologie* without their links with the events of 1968 and Marxism. Likewise, it is not possible to describe the origins of Community Psychology in Brazil without mentioning the context of military dictatorship and of social struggles inspired by Marxism. Finally, one cannot think about the Liberation Psychology proposed by Martín-Baró without analyzing its insertion in a violent and turbulent context of Civil War in El Salvador or the clear influence of the Marxist ideas. In this paper, I argue that: (a) Martín-Baró's Liberation Psychology is the result of a novel articulation between Psychology and Marxism; (b) that the critical and emancipator nature of this proposal is a product of the essential influence of Marxism on the theoretical work of Martín-Baró. I will highlight how the Marxist concept of ideology is present through the most diverse works developed by Martín-Baró: the distinct manifestations of ideology appears as a main concern of Martín-Baró in his work, from the theoretical discussions about Social Psychology, Political Psychology, and Liberation Psychology, until the researches about social issues. I will discuss, specifically, the presence of the concept of ideology in the works of Martín-Baró on: liberation Psychology, fatalism, and gender. Finally, I will reflect on three aspects related to the prior discussion: (a) the impossibility of detaching Liberation Psychology and Marxism; (b) the limits of the concept of ideology adopted by Martín-Baró; and (c) the need of Marxism to any critical study of subjectivity.

Institutionalization and empowerment speeches

Alan Briceño Jiménez (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Mexico)

Over the time, people have been able to name phenomena that affect their social relationships, the positions of the body from another string. Michel Foucault concerned about the social and exact sciences at the expense of empirical science, proposed to put a subject more present in the dialectic of finitude at the service. At the expense of this, madness will take an order more over the function of speech

and description. Breaking the gaze of the physician who provides the function of an incessant and destructive look, sorting. This essay tries to make a sketch of the different conceptions of the power discourses, specifically in the institution as a location present in the state. Contributions that can only be reached by the Phenomenology of Spirit in Hegel, the conception of the slave and master, the dialectic of J. Lacan on the contribution of the signifier and the mediatic subject of Michel Foucault.

SESSION VIII (15:00 a 16:30)

VIIIa

SYMPOSIUM: CHILDHOOD AND YOUTH WITHIN THE REALM OF SCHOOL

Mercedes de Agüero, Gloria Hernández, Ana María Méndez y Alethia D. Vargas (Universidad Iberoamericana, Instituto Superior de Ciencias de la Educación del Estado de México and Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Mexico)

This symposium shows some of the many thousands of cases that exist nowadays in Latin America, where the school is part of a context of exclusion, and thus of the knowledge that is imparted in the classroom. The challenge that education has within these situations goes beyond trying to avoid flunking, drop out and overage, and it demands that academic education search thoroughly within the social and family structures for a space where children and youth can have an alternative to living, to thinking and to the possibility of thinking differently about themselves and their context in life.

It is in this sense that three experiences are presented here, which have been thought of from the perspective of the social learning and what is denominated as a situated cognition. This cognition allows one to think of relevant mediations in the learning process, with not only what school teaches, but with all which makes one an individual. Every one of the experiences found in the various social situations, which as a whole construct a calling of attention to the school, to the education process and to society itself, is the one that constructs social silencing devices of the various exclusions. They also allow the launching of identity construction within the margins of politics, budgets, schools and institutional support programs from a need to mobilize minority groups.

This is the case of the boarding schools where collective narratives are produced which make possible a different education in and out of the school. Some of these boarding schools have a long history that offer hundreds of children and youth from their home towns in Mexico a boarding scholarship of \$27.00 (Mexican currency) (approximately \$2.00 US) for lodging, meals and school expenses. These schools are found at the same location, with positions for teachers that are not specified for this particular type of work and which use old facilities that have had hardly any maintenance since their inception and that are the property of the Department of Public Education. This study had as its participants group teachers and teachers from basic job skills workshops, as well as directors of the seven official boarding schools from the Social Integration Centers in the states of Chihuahua, Oaxaca, Chiapas and Michoacán.

In order to think of new forms of community organization, it is necessary to have the participation of the youth in group and collective decisions. It may also seem that situations of formal expression do not allow for youth involvement, but it is right on the second experience where it can be clearly manifested that the youth from a tele-secondary have engaged in dialogue for the construction of their own identity. They may seem excluded and vulnerable to the outsiders point of view, however, in depth they are recognized and constituted as individuals that have been marginalized from the

urban construction and from what the institution expects of the vulnerability which is a part of them and that makes them individuals that are different, critical and able to manifest themselves in a society that is not listening.

The third experience offers a glance at the subject of child labor in the farming fields, where a child forms an understanding of his/her world as the place where work owns him/her, and not the opposite, and at the young age of eight, a child can recognize the value of his/her context in the picking of the fields, more than what the child can learn in school. And thus, coming from these social and school realms, we are trying to show the urgent need to discuss the social sense of education and of the construction that science makes of individuals.

VIIIb

SYMPOSIUM: MARXISM AND PSYCHOANALYSIS (III)

Capital's Metapsychology

David Pavón Cuéllar (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Mexico)

We depart from the assumption that Marx's study of the capitalist system, with its modes and relations of production, implies a theory of the human psyche that transcends the strictly psychological sphere and goes into the metapsychological level, as it has been conceived, limited and defined by Freud. Just as the Freudian metapsychology, the Marxian one would cross consciousness into an unconscious inseparable from processes comparable to repression, and could serve to explain and question various theoretical constructions built in the fields of psychology and metaphysics. The Marxian metapsychology also includes a minimum and basic representation of life, as pure labour force, which would be compatible and convergent with some of Freud's theoretical elaborations around the notions of "drive" and "desire". Finally, in the tripartite metapsychological consideration of the psyche, the three Freudian views, the topic, the dynamic and the economic, would be consistent with the structural, conflictual and vital dimensions that we distinguish in the classic work of Marx. The paper will not delve into the possible meaning of these theoretical and methodological similarities between Marxian and Freudian metapsychologies, but shall be limited to interpret them as signs of a critical return of culture on itself in a historical period of cultural crisis that would not have been overcome.

Une politique psychanalytique ?

Fabien Tarby (Revue Nessie, France)

La théorie psychanalytique est-elle en son essence de politique révolutionnaire ? Travaille-t-elle d'elle-même à une émancipation collective ? Doit-elle être, tout au contraire, a-politique, comme les mathématiques, sans doute, dans leur rigueur, le sont ? Cette alternative, qui, à vrai dire, concerne les sciences humaines en leur ensemble, acquiert avec la pensée psychanalytique une intensité certaine ; car la psychanalyse entend produire des effets concrets et humains ; d'une manière ou d'une autre, elle conceptualise, idéalement, une voie qui va d'un sujet naturel et déterminé, pris dans le jeu de la souffrance, de la passion, de la compulsion ou de l'illusion, à un sujet en quelque sorte libéré, actif, non pas "parfait" (suprême illusion) mais du moins non-dupe. Il est remarquable qu'une certaine prudence caractérise aussi bien la position de Freud que celle de Lacan. Freud doutait que la psychanalyse eût une couleur politique. Un certain scepticisme habite Lacan lorsqu'il analyse les événements français de Mai 68.

Cela suffit-il cependant à poser une sorte d'agnosticisme politique consubstantiel aux psychanalyses ? Ce serait oublier un peu vite la force de frappe libératrice de la démarche psychanalytique, lorsque nous savons entendre que "là où ça était, (le) "je" doit advenir" ?

Toute la question est alors de savoir en quoi ce "Je", ce sujet plus certain, serait aussi un "nous", ou la conscience active d'une singularité universalisée.

Critical valuation about use of the notion of ideology in Michel Foucault

Leonardo Moncada y Rigoberto Hernández (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Mexico)

Foucault always declared great suspicion about implications that the ideology notion conditions towards the conception of 'truth' and 'power' that he tried to sustain. Within Marxist tradition, the ideology conceals and distorts the true relationship between the subject and its reality. Namely, it makes impossible to know real conditions of its relationship with a production system and with the ways in which he is located in that system. If what the ideology hides is the mode of reproduction of the production relations, the constitution of a scientific knowledge (historical materialist) will be enough to reveal de hidden truth beyond the ideological representation of the world.

For the author of *Discipline and Punishment*, power does not proceed, to promote its own hegemonic dynamic, through setting up the deception. Power doesn't produce ideological illusion hiding a precious truth, which however, could be achieved at the end of the arduous and liberating route of science. For Foucault the effects of truth, that knowledge has, are produced by the power itself, it does not have to locate the truth on the antithesis of power relationships, and the ideology as the delicate instrument of them. For Foucault, the place of the ideology doesn't exist, because the power flows to and from all directions, and the declarative joints of knowledge and their truth status are already a way of actualization of these struggles.

The global and positive conception of the power that Foucault advocates at the 70's tends to displace or override the importance of the concept of ideology in his political analysis. And even when its considerations about the immanent relation between power and knowledge, and about the rules of truth that distribute and make illegitimate speeches, become relevant in formulating the problem of politics in the social field. However, we consider that the concept of ideology is relevant because it allows us analyze what we have called the power's *terminal forms*. The ideological relations which are recorded mainly in the macro-politic field, of the State and party politic, but also detectable in many other levels of the social forces game, they can not be supposed such as illusions or effects of a deceptive set of a way more substantial of power.

Ideology, even though it may alludes an 'imaginary' relationship with reality, would still have prominent and convincing effects directly above the materiality and the thought. We know that power is and comes from everywhere through each point of the system, but it doesn't imply deny that it reaches certain coagulations, certain distributions or regular concentrations which can be understood in a better way including in that analysis the notion of ideology.

VIIIc

Occupy Words: Language, Commodification, and the (Re)-Appropriation of Voice

Desmond Painter (Stellenbosch University, South Africa)

This paper aims to insert a Marxist critique of language –a critique which will be elaborated primarily in terms of the 'commodification' of language under conditions of capitalism– into the development of a critical psychology of postcolonial conditions. To this end, I will begin by briefly outlining and then challenging, from a Marxist perspective, existing critiques of language in the traditions of postcolonial theory. In this section, I will focus in particular on notions such as 'linguistic imperialism', linguistic 'hybridity' and the 'worlding' of colonial languages. However, since the politics of

language is in fact frequently neglected in Marxist approaches (with some important exceptions, including Volosinov and Gramsci, to be noted), I will also seek to challenge Marxism with one of its blind spots: the contradictions of language, subjectivity and power in the postcolonial society. Against this background, the paper proceeds to discuss the possibilities of revolutionary (re-)appropriations of language in the context of political struggle and in light of the commodification of language under capitalism. I will pursue this issue by revisiting two accounts of such revolutionary (re)-appropriation of languages of power in the history of Marxism and postcolonial theory: Mustapha Khayati's 'Captive Words: Preface to a Situationist Dictionary' (1966), and Frantz Fanon's 'This is the Voice of Algeria' (1959). These fairly neglected texts allow us the opportunity to challenge Marxism and postcolonial theory from the perspective of a politics of language, but also to develop a politics of language beyond commodification and linguistic imperialism.

Toward the origin of Activity concept in Psychology

Manolis Dafermakis (Dafermos) (University of Crete, Greece)

In the last years the number of publications on activity theory has increased rapidly and various applications of activity theory to different systems and fields (learning, work, information's systems, etc.) have taken place. However, the expansion of activity theory is connected with the acceptance of an uncritical, instrumental view of the concept of activity as a simplifying scheme for the solution of social problems. In my presentation I will discuss the need to rethink the concept of activity through the reconstruction of its history. This concept has its roots in German classical philosophy. The meaning of the concept of activity has been transformed by K.Marx. However, activity as a psychological concept was introduced in the context of Soviet psychology. The concept of activity was used to overcome the limitations both of the introspective psychology of consciousness and behaviourism. In psychological literature different versions of the origin of the concept of activity have been formulated. N.A.Leontiev and S.Rubinshtein are the founders of the two major versions of the concept of activity in Soviet psychology. The reconstruction of the history of the concept of activity and the comparative analysis of its different versions can contribute to highlight the main challenges and significant theoretical and methodological problems facing contemporary activity theorists.

An Introspection of Marxian Study of Alienation

Sounakacharya Mukherjee (DAITM, West Bengal, India)

A dialectical cognition of any part of an object of investigation cannot be isolated from a comprehension of the whole. At the same time, the part must not be conflated into the whole. This paper considers the issue of alienation and work. Marx's theory of alienation has often been presented as something entirely separate, if not completely at odds with his scientific work. For Marx, all major spheres of capitalist society —religion, state, economy— were marked by a condition of alienation. Alienation thus confronts man in the whole world of institutions in which she is trapped. Marx's analysis of capitalism was thus the analysis of the alienation of individuals and classes (both workers and capitalists) losing control over their own existence in a system subject to economic laws over which they had no control. Marx considered alienation as an objective reality, and others evoked that it is a subjective experience of powerlessness, isolation and self-estrangement. The paper specializes that Marx's concept of alienation is a continuous clarification and expansion of ideas. Marx's theory of alienation is unintelligible without a prior assimilation of the philosophical method by which it was derived. Development in economics supports and qualifies his theory based on idealistic philosophy. It is tried to demonstrate the coherency of Marx's philosophical outlook in this paper.

Reelaborating the concept of "Ideology" for a critique of political economy of culture in late capitalism

Omar Arroyo Chávez (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Mexico)

As part of the negative effects of the fall of the Berlin Wall, we can clearly perceive in much of the scientific community, an important setback to quasi-humanism coming from early XX century methodological anti-essentialism. In reaction to this reflective-thought paralyzing trend, we believe that the current task of cultural studies cannot be other than to raise the guidelines for a critique of political economy of culture. In order to accomplish this, Social Theory has in both Marxism and Psychology, abundant theoretical material which updated to present day, may turn into a powerful set of tools. As wealth is no longer based on the production of industrial consumption goods, nor the exploitation of natural resources either -- as Marx once put it--, but as in the production of symbolic goods brought to market as images and "knowledge" instead --as insisted today by Wallerstein--, paid work has become just one among many other, diverse, more lucrative, instruments of control developed by the system. Posing this, the notion of ideology, especially the "agonistic" theory developed by Althusser, shows to be crucial as it allows us to explore a perspective from which the specific bounds between the system of representations that we unconsciously assimilate, and the functional imperatives of capitalism, become clear for the analysis. The aim is to articulate a non-hierarchical, non-anarchical, model of society guided by the orientation given by a certain distention between every society's simultaneous need for both regulation and emancipation. In other words, a society less schizophrenia-oriented, characterized by the adequate development of our social and biological potentials as well.

Slavoj Žižek: Ideology and surplus enjoyment

Fernando Bustos Gorozpe (Universidad Veracruzana, Mexico)

1. Žižek retakes Lacan's idea that is in Marx where we can find the basis to understand the concept of symptom established by Freud, being in the commodity fetish notion where we can understand Freud's concepts.
2. The concept of commodity fetish denotes a presence-absence. It is a phantasmatic entity. The value we begin to assign to the objects it's merely illusory, not real. The value we add to a product begins with the surplus value, which is the productive force, but this is a primordial deception because the capital makes of its own that excess.
3. We live in a society that overestimates the objects, so, the question is: what makes things so significant for men's life? We have deviated too far from the natural relations that we now assumed that many of the relations existing are natural: 'It is easier for us to imagine the end of the world rather than an end of capitalism'.
4. The actual society lives underneath the surplus enjoyment mandate. This is because we are surrounded and inserted in a market demanding us constantly, to enjoy. But, the enjoyment only can be satisfied through products, through commodity.
5. The capitalism's key is: You can always enjoy, I, capitalism allowed it. In the actual society, hedonism seems the maxim for living, Epicuro knew that every excess produces discomfort, but in present, the capital encourage us telling: You can always enjoy, we've deprived matter of his dangerous substance, so 'at all levels of our life we seem to live more and more with the thing deprived of its substance. You get beer without alcohol, meat without getting fat, coffee without caffeine... and even virtual sex without sex...' (Reul and Deichmann, 2001). Productive force has removed negative excess from commodity. We are situated in an enigmatic society, understanding this last concept from Aristotle as connecting impossible things. That surplus value is depriving us from substance.

The surplus works as a negation of the natural and has pervert natural relations like in the time of the passage from feudalism to capitalism when it takes away the real value to job. Now, that surplus dispossessed us from the natural, and the surplus enjoyment we will only find it in market as commodity.

6. As a society, we are crossed by the irony and the negation. We've made these concepts part of our lives. We are living plagued of irony while consume things negated of its own, ideologies that apparently do not share. We are able --some of us-- to recognize contingency of our beliefs, but we choose to still acting based on them. I conclude that actual society is in a great measure cynic, understanding it from Sloterdijk's notion: 'They know very well what they are doing, but they are still doing it'.

Graffiti and Ideology: Symptom, Repression and the Fetishism of Space

Javier Carbajal Núñez (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Mexico)

The world as we know it is divided into public and private spaces, each with its own symbolizations assigned by groups in which collective memory plays an important role. In what appears to be an established reality and a functional harmony, where private property seems natural and essential to subjects, the phenomenon of graffiti challenges and transgresses that supposed harmony, presenting itself as a symptom that uncovers a certain truth. Graffiti is a contemporary cultural and psychosocial phenomenon that transcends and transgresses the limits of the fictions and prejudices that have built up against, or in favor, of it. In this vision, graffiti is interpreted as an instance of what Marx called 'social symptoms', where the notion of symptom is characterized as a breakdown or malfunction of the harmony of an ideology that serves as a discursive practice in a specific context. Since graffiti seems to be a symptom that causes discomfort in society, attempts are made to suppress it in a variety of ways. Here we discuss three types of repression: 1) scopic-ideological; 2) materialized; and, 3) post-ideological social.

Ideology in the Imaginary Signified by an Other

Carlos Alejandro Fernández Enríquez (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Mexico)

The subject is born and formed in a given reality. In Lacan's writings, the means of conceiving the world proceeds through the language of the Other; thus the subject comes to be constituted through a dialectical reference to the Other that culminates in the dialectics of the consciousness and recognition of himself; a process that entails describing the original crystallization of an imaginary identification with the Other. The subject conducts a search for unity that is made impossible due to his inability to control the external variables necessary for his own satisfaction. So he is forced to undertake the task of giving formalization to all theoretical meaning: *i.e.*, to search for the genesis of concepts, which remits to figures of thought, to institutions, to laws, to juridical forms, etc., all of which exist prior to the existence of the subject himself. Adducing the conception of a subject on the basis of the Other entails subjection to the alienating needs of a figure revealed through identification. The symbolic capacity of the subject makes the absence of all institutional figures possible, but they will be present in the subject's conceptions that translate into concrete actions in reality. Survival requires the reproduction of the existing conditions of production. Althusser points out that the reproduction of the means of production is assured by the juridical-political and ideological superstructure, and emphasizes that discourses for attaining knowledge are expressed by alienating agents through political figures that serve to reaffirm the legitimacy of the power of institutions of knowledge, so that discourse ends in institutional practice, ignoring all knowledge elaborated outside it. This ideological function of recognition-ignorance is therefore inherent in the ideological apparatuses of the State.

Reproduction, in turn, requires acquiring language, and this entails meaning and signifiers. Signifiers are related to the perceptions and attitudes of a subject; while meaning refers to the concept of language itself. Lacan gives greater weight to the signifier because it is not possible to refer to a word without first giving it meaning through the use of signifiers connected to a process of recognition of idealized figures that give meaning to the trajectory of the subject. And this fact impacts alienation in that the signifiers were made

meaningful through the Other. Thus, the subject only recognizes what the Other has made meaningful to him; that is, the image of a revealed figure, one therefore imaginary. So, according to Althusser's concept of ideology and the ideological attributions that he grants to the use of language, we are obliged to analyze ideology in relation to the imaginary as an instance constituted by the signifiers of an Other.

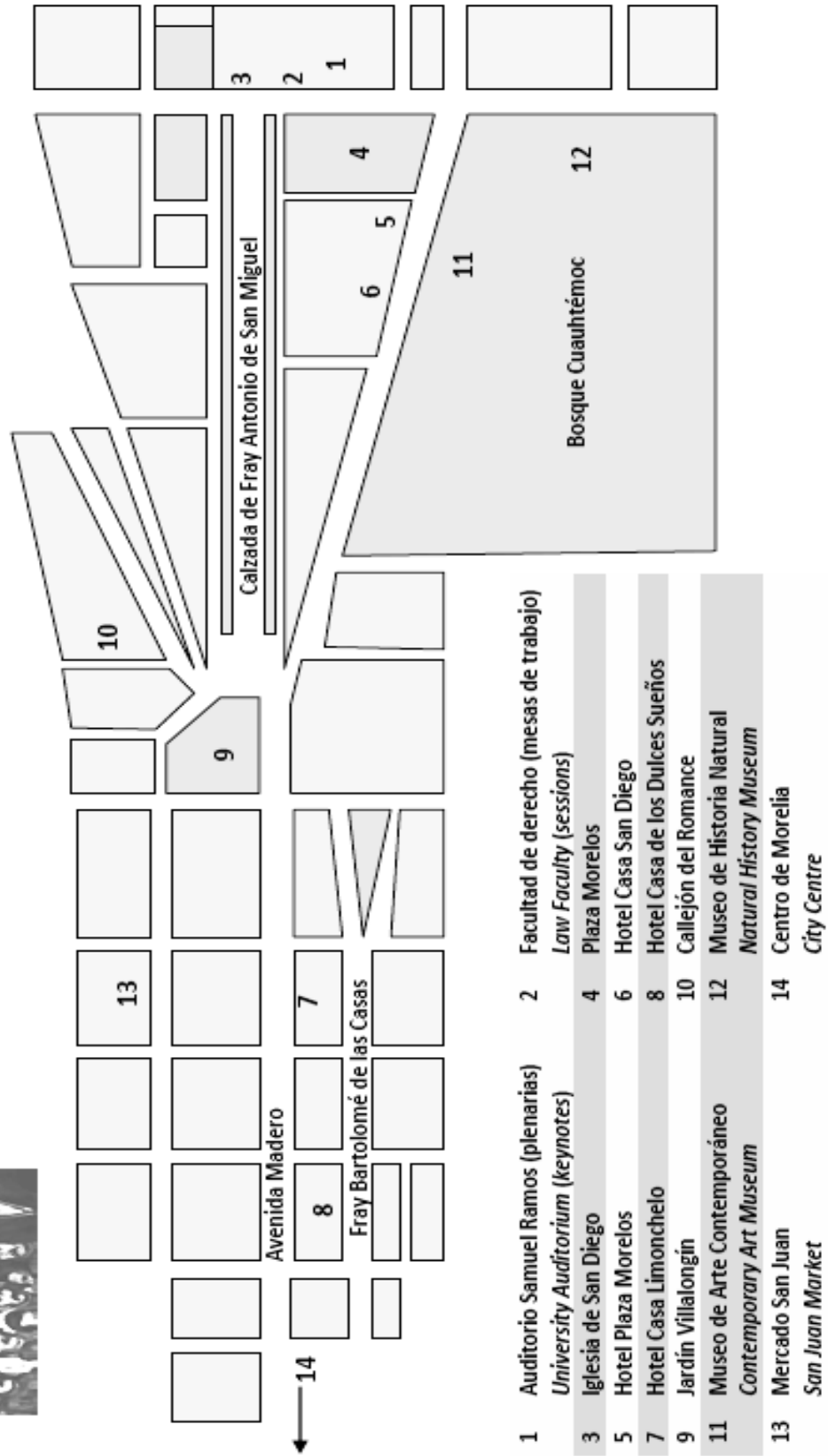
ACTIVIDADES CULTURALES / CULTURAL ACTIVITIES

ACTIVIDAD / ACTIVITY	DÍA / DAY
Singing / Canto Flor Elena Ramírez Martínez	Thursday, August 9th / Jueves 9 de agosto 14:15 - 15 hrs.
Traditional Purépecha Music / Música tradicional purépecha Orquesta Uapaneka	Friday, August 10th / Viernes 10 de agosto 14:15 - 15 hrs.
Journal launch / Presentación de revista <i>Psychotherapy and Politics International</i>	Saturday, August 11th / Sábado 11 de agosto 14:15 - 15 hrs.
Closure party / Fiesta de clausura La Caldera Bar Ave. General Lázaro Cárdenas N° 2225 Chapultepec Norte, Morelia. Tel. 3245722	Saturday, August 11th / Sábado 11 de agosto 22 hrs.



SEGUNDO CONGRESO INTERNACIONAL DE MARXISMO Y PSICOLOGÍA
Mapa de barrio (Este del Centro de Morelia, Michoacán, México)
SECOND MARXISM AND PSYCHOLOGY CONFERENCE
Neighbourhood map (East City Centre, Morelia, Mexico)

2012



Morelia

1. Catedral.
2. Plaza de Armas o de los Mártires.
3. Templo de San Agustín.
4. Casa de Melitón Michelena.
5. Templo y ex-convento de la Merced.
6. Museo Mirón del Michoacano.
7. Museo Mirón del Michoacano.
8. Palacio de Justicia.
9. Antigua Alhóndiga.
10. Museo de San Agustín.
11. Casa Natal de Morelia.
12. Museo Casa de Morelia.
13. Colegio de San Nicolás de Hidalgo.
14. Mercado de Artesanías.
15. Mercado de Artesanías.
16. Palacio de Clavijero.
17. Conservatorio de Música de las Rosas.
18. Museo del Estado.
19. Ex-convento del Sagrado Corazón.
20. Ex-convento de San Agustín.
21. Ex-convento de San Agustín.
22. Museo de Arte Colonial.
23. Palacio de Gobierno.
24. Ex-convento de San Agustín.
25. Ex-convento del Carmen.
26. Templo de San José.
27. Ex-convento de San Agustín.
28. Templo de las Virgenes.
29. Templo de las Virgenes.
30. Casa del Duque de Guzmán.
31. Antigua Casa del Duque de Guzmán.
32. Antigua Casa del Duque de Guzmán.
33. Antigua Casa del Duque de Guzmán.
34. Antigua Casa del Duque de Guzmán.
35. Antigua Casa del Duque de Guzmán.
36. Iglesia y convento de San Francisco.
37. Iglesia de Capuchinos.
38. Frente de Las Trancas.
39. Acueducto.
40. Acueducto.
41. Acueducto.
42. Santuario del Obispo de San Miguel.
43. Ex-convento de San Diego.
44. Estadio Estero del Palmito Morelia.
45. Museo de Historia Natural "Dr. Miguel Bantón Solórzano".
46. Museo de Historia Natural "Dr. Miguel Bantón Solórzano".
47. Museo de Historia Natural "Dr. Miguel Bantón Solórzano".
48. Museo de Historia Natural "Dr. Miguel Bantón Solórzano".
49. Museo de Historia Natural "Dr. Miguel Bantón Solórzano".
50. Museo de Historia Natural "Dr. Miguel Bantón Solórzano".

Amigos y amigos que nos visitan
 Morelia les brinda una afectuosa bienvenida y los recibe con la mejor disposición para que pasen días de descanso, diversión y esparcimiento.

Estamos seguros de que su estadía en esta histórica ciudad, les permitirá conocer atractivos sin igual en el país, como el espectáculo de luz, sonido y proyección "Luces de Catedral", la iluminación escénica de algunos edificios del Centro Histórico y sus plazas, así como las actividades tradicionales que se llevan a cabo en la ciudad, tenencias y poblados del municipio.

Esperamos de todo corazón que disfruten la tradición, historia, cultura y diversión, pero sobre todo la calidez de la gente que habita Morelia, una gran ciudad, para un gran país.

H. Ayuntamiento de Morelia
 Secretaría de Turismo y Cultura

Plan de la Ciudad
 Análisis precursores

MORELIA
 Ayuntamiento de Morelia

MI MICHOACANO

Antigua Iglesia y Convento de San Francisco

Antigua Alhóndiga

Antigua Alhóndiga

Antigua Alhóndiga

Palacio Clavijero

La originalidad sede del Colegio Javier de San Francisco Javier se ve en el edificio de este estilo barroco más impresionante de la ciudad con un enorme patio que al tiempo se ha convertido.

Calzada Fray Antonio de San Miguel

La carminista brisa a unidos patos de la Fuente de las Trancas y sin lugar a dudas, una de las más bellas, para la atmósfera en el lugar nos invita a caminar en sus bancas de concreto, un hito del preo siglo XVII.

Palacio de Gobierno

Utilizado de casa a la Catedral, el interior de Valladolid por cuyos altos pasillos lustrados por las paredes de la arquitectura barroca y mural de Alfredo Zalar con escenas históricas y paisajes.

Escuela de Derecho y Facultad de Derecho

Actual Escuela de Derecho y Facultad de Derecho de Michoacán, que se terminó de construir en 1776 en estilo barroco y neoclásico, con el propósito de honrar a la Virgen de Guadalupe.

Santuario de Guadalupe y Facultad de Derecho

Actual Escuela de Derecho y Facultad de Derecho de Michoacán, que se terminó de construir en 1776 en estilo barroco y neoclásico, con el propósito de honrar a la Virgen de Guadalupe.

Casa Natal de Morelos

En esta casa de estilo barroco y neoclásico, en la natal al héroe de la independencia Don José Morelos, se conserva el mobiliario, documentos y pertenencias del Generalísimo Morelos con biblioteca y sala de exposiciones.

Conservatorio de las Rosas

Originalmente el primer Conservatorio de Morelos de México, fue el primer Conservatorio de Música de la ciudad de Morelia, justo frente al Jardín de las Rosas románticos de la ciudad.

Casa de las Artesanías

Antigua Iglesia y Convento de San Francisco el primer templo de Valladolid y primer lugar que acogió a la ciudad de Morelia, desde 1972, gran exposición de artesanías michoacanas.